Деловой Партнер

Генеральный Партнер

НОРНИКЕЛЬ

Стратегический Партнер

СБЕР

Федеральный Партнер

РУСАЛ

Партнер издания

ДОМ РФ

Ежегодный доклад

РЕГИОНЫ И ГОРОДА РОССИИ: УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ И СОЦИАЛЬНО-ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРИОРИТЕТЫ В УПРАВЛЕНИИ

2023

Интеллектуальный партнер

АГЕНТСТВО СТРАТЕГИЧЕСКИХ ИНИЦИАТИВ

Региональный Партнер

Креативный Партнер

ВСЕРОССИЙСКИЙ МУЗЕЙ ДЕКОРАТИВНОГО ИСКУССТВА

Организатор проекта

ИНФРАГРИН

Телеграм-Партнер

100%_ЗЕЛЁНОГО

Ежегодный доклад

РЕГИОНЫ И ГОРОДА РОССИИ: УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ И СОЦИАЛЬНО-ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРИОРИТЕТЫ В УПРАВЛЕНИИ

2023

Ежегодный доклад ИНФРАГРИН «Регионы и города России: устойчивое развитие и социально-экологические приоритеты в управлении 2023»

Экспертно-аналитическая площадка проекта — платформа ИНФРАГРИН
Руководитель проекта — Светлана Бик
Главный аналитик проекта — Мария Головко
Редакционно-аналитическая группа — Юлия Грищенко, Аделина Ильдеспаева, Яна Рашковская
Дизайн и верстка внутренних блоков проекта — Георгий Богатых, Анна Соколовская
Графический дизайн обложки и шмуцев проекта — Регина Маллер
Креативный консультант — Анастасия Крылова
Корректура — Елена Никонова
Редактура и корректура — Издательский дом «Деловой экспресс»

М.: Экспертное агентство «Открытые коммуникации», 2023 — 200 с.

© ООО «Экспертное агентство «Открытые коммуникации», Платформа ИНФРАГРИН
infragreen.ru, 2023 г

Доклад «Регионы и города России: устойчивое развитие и социально-экологические приоритеты в управлении 2023» подготовлен Экспертно-аналитической платформой «Инфраструктура и финансы устойчивого развития» www.infragreen.ru с участием организаций-партнеров проекта и экспертов рынка.

В Докладе представлены лучшие практики взаимодействия заинтересованных сторон на территориях ответственности компаний и организаций, экспертные подходы к оценке и анализу ESG-трансформации с целью устойчивого развития регионов и городов России, а также результаты и лидеры консолидированного ESG-Индикатора ИНФРАГРИН-Субъекты РФ и ИНФРАГРИН-города РФ 2023 года.

Спонсоры и партнеры на обложке
Реклама. ПАО «ГМК «Норильский никель». erid=LDTCKTSHG
Реклама. ПАО «Сбербанк России» erid=LDTCK9F4N
Реклама. АО «Объединенная компания РУСАЛ – Торговый дом». erid=LDTCKKI8R
Реклама. АО «ДОМ.РФ». erid=LDTCKFFUC
Реклама. АНО «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов». erid=LDTCKW8NN
Реклама. Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Всероссийский музей декоративно-прикладного и народного искусства». erid=LDTCK7DLE
Реклама. Телеграм-канал 100%_Зеленого. erid=LDTCKZ9RA
Реклама. Платформа ИНФРАГРИН. erid=LDTCKEXZU

Ограничение ответственности

Данные, использованные в настоящем Докладе, взяты из открытых источников, либо предоставлены для публикации партнерами, авторами или экспертами проекта. Часть информации является продуктом мониторинга, структурирования и аналитической обработки экспертно-аналитической платформы ИНФРАГРИН.

Данные, использованные в настоящем Докладе, приводятся по их состоянию на актуальную дату публикации в первоисточнике и к моменту публикации Доклада могут измениться.

Все статистические данные, использованные в настоящем Докладе, за исключением официальных источников, являются экспертными и базируются на расчетах, мнениях и допущениях авторов, экспертов и аналитиков с соответствующей ссылкой на первоисточник.

Платформа ИНФРАГРИН заверяет, что информация, которая используется в настоящем Докладе, взята из достоверных и актуальных источников. Однако в связи с изменяемым характером большого количества статистических и аналитических данных, нормативных правовых документов, а также в связи с неполнотой раскрытия данных в первоисточнике, использованных в Докладе, возможны фрагментарность, пропуски или экспертно-оценочный характер информации, что не претендует на полноту и безальтернативность опубликованных утверждений. Представленный материал не претендует на статус исчерпывающего обзора всех аспектов устойчивого развития городов и субъектов РФ.

Мнения, рекомендации, исследования, интерпретации и заключения, содержащиеся в настоящем Докладе, принадлежат различным авторам и могут не совпадать с мнением Платформы ИНФРАГРИН и ее учредителя.

Любая информация о развитии событий представляет собой профессиональное мнение аналитиков и экспертов, и его реализация имеет ту или иную долю вероятности.

Информация в Докладе предусмотрена только для информирования заинтересованных сторон и не является инвестиционной, юридической, налоговой консультацией или любым другим видом консультации, также она не предназначена для принятия инвестиционного или любого другого решения.

Платформа ИНФРАГРИН как организатор проекта, ООО «Экспертное агентство «Открытые коммуникации» как учредитель платформы ИНФРАГРИН, а также организации (их представители), являющиеся партнерами проекта, не несут ответственности за какие-либо убытки или ущерб, возникшие в результате использования любой стороной информации, содержащейся в Докладе, включая опубликованные мнения или заключения, а также за последствия, вызванные неполнотой представленной информации.

Настоящий Доклад был подготовлен с пониманием, что авторы не дают какие-либо советы в юридических, экономических и инвестиционных сферах и не предлагают их.

Платформа ИНФРАГРИН как организатор проекта, ООО «Экспертное агентство «Открытые коммуникации» как учредитель платформы ИНФРАГРИН, а также организации (их представители), являющиеся партнерами проекта, не несут ответственности за содержание экспертных, статистических или аналитических материалов, маркированных первоисточниками третьей стороны.

За содержание всех материалов, не маркированных указанием на ИНФРАГРИН как источник данных, ответственность несут авторы материалов, а вопросы, замечания и комментарии по ним необходимо направлять по электронным адресам, указанным в этих материалах.

Материалы Доклада предназначены исключительно для некоммерческого использования. При публичном распространении отдельных частей Доклада в любой форме, в том числе при их передаче отдельным лицам, необходимо приводить полную ссылку, которая должна выглядеть следующим образом:

Источник: экспертно-аналитическая платформа «Инфраструктура и финансы устойчивого развития» ИНФРАГРИН www.infragreen.ru.

Правообладатель — ООО «Экспертное агентство «Открытые коммуникации».

Публикация Доклада в полном объеме возможна только на основании письменного разрешения правообладателя. Запрос на разрешение направлять по адресу info@infragreen.ru.

Проектная группа Доклада приносит извинения за возможные корректорские и/или стилистические неточности материалов проекта.

Также проектная группа будет благодарна за любые замечания и дополнения по сути изложенного материала, а также за предложения по взаимодействию, которые можно направлять по адресу esg@infragreen.ru.

Содержание

СВЕТЛАНА БИК
В России социально-экологические приоритеты стали драйверами управления территориями ... 10

1. Устойчивое развитие: актуальная практика 12

ВЛАДИМИР ЖУКОВ
Мы создаем комфортные условия для жизни за Полярным кругом ... 14

ТАТЬЯНА ЗАВЬЯЛОВА
Большинство задач, которые стоят перед губернаторами и мэрами городов, так или иначе связаны с тематикой устойчивого развития ... 26

ИРИНА БАХТИНА
Индекс городов РУСАЛа стал основой социальных инвестиций на всех территориях ответственности компании ... 38

МАРИНА СЛУЦКАЯ
СОФЬЯ ПУЛИКОВСКАЯ
ЕЛИЗАВЕТА РОГОЖНИКОВА
ДОМ.РФ: Новые стимулы для устойчивого развития регионов России ... 48

ВЛАДИСЛАВ ОВЧИНСКИЙ
Москва — инвестиционно-промышленный локомотив устойчивого развития ... 54

СЕРГЕЙ АФАНАСЬЕВ
Югра идет по пути к региональной модели устойчивого развития ... 58

СЕРГЕЙ ВОРОПАНОВ
Наша цель — сделать Вологду городом в парке ... 62

ЕЛЕНА ТИТОВА
Сегодня дизайн — это стартовая площадка циркулярной экономики ... 68

2. ESG-трансформация территорий: экспертный ракурс 74

МАРИЯ ГОЛОВКО
Спрос на региональный ESG-консалтинг составляет порядка 400 млн руб в год ... 76

ЮЛИЯ ФИЛАТКИНА
Стандартизация как фактор трансформации городов ... 78

НИКОЛАЙ ЛАНЦЕВ
КСЕНИЯ КЛИМКО
ИВАН ШАМПУРОВ
Как оценить социальное воздействие бизнеса на территориях присутствия ... 80

ЖАННА МИНГАЛЕВА
Пермь: самый зеленый город-миллионник России ... 84

ЛАРИСА ПЕТРЕНКО
Тюмень и Тюменская область: больше, чем нефтегазовый регион ... 86

МАРИЯ СТЕПАНОВА
Свердловская область: новое железо, природа и социум в развитии ... 89

СВЕТЛАНА ЧУЖМАРОВА
Республика Коми: системные парадоксы ресурсного донора ... 92

ИРИНА ДОВБИЙ
Южный Урал: ESG-феномен промышленного региона ... 94

ДМИТРИЙ ЕРШОВ
ИВАН РАКОВ
Рейтинг регионов России: если исключить накопленный ущерб ... 96

ВИКТОР ЧЕТВЕРИКОВ
ESG-рейтинги должны включать оценку воздействия на окружающую среду ... 100

ИНФРАГРИН
Зачем и как ИНФРАГРИН консолидирует результаты рейтингов в сфере устойчивого развития территорий ... 102

3. Субъекты РФ: рейтинговые профили лидеров 104

Консолидированный ESG-индикатор субъектов РФ ИНФРАГРИН 2023 ... 106
Субъекты РФ — лидеры повестки устойчивого развития 2023 (ТОП-10) ... 108
Москва ... 110
Санкт-Петербург ... 114
Московская область ... 118
Республика Татарстан ... 122
Белгородская область ... 126
Краснодарский край ... 130
Ямало-Ненецкий автономный округ ... 134
Тюменская область ... 138
Ленинградская область ... 142
Ханты-Мансийский автономный округ — Югра ... 146

4. Города РФ: рейтинговые профили лидеров 150

Консолидированный ESG-индикатор городов РФ ИНФРАГРИН 2023 ... 152
Краснодар ... 158
Тюмень ... 159
Мурманск ... 160
Ханты-Мансийск ... 161
Анадырь ... 162
Сургут ... 163
Одинцово ... 164
Тобольск ... 165

5. Приложения 168

Организации — составители списочных рейтингов (рэнкингов), оценивающих экономические и социально-экологические факторы в управлении городами и субъектами РФ ... 170

Консолидированный ESG-индикатор субъектов РФ ИНФРАГРИН 2023 в группировке по Федеральным округам ... 176

Перечень упоминаний в Докладе ... 192

Дорогие друзья,

Москва — драйвер развития России и один из самых динамичных мегаполисов мира.

В 2019 году мы начали работу над московской концепцией устойчивого развития и первыми из городов Восточной Европы приняли участие в пилотном проекте Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) «Территориальный подход по достижению Целей устойчивого развития». За минувший период Москва достигла Целей по таким направлениям, как «Достойная работа и экономический рост», «Качественное образование», «Недорогостоящая и чистая энергия», «Индустриализация, инновации и инфраструктура», «Гендерное равенство», «Борьба с изменениями климата».

Останавливаться на достигнутом не в наших правилах. Мы определили Департамент инвестиционной и промышленной политики Москвы уполномоченным на проведение мероприятий для достижения Целей устойчивого развития. И в рамках этой повестки продолжаем реализовывать значимые проекты.

Среди них — ESG-рэнкинг городов и регионов Евразийского экономического союза. В проекте приняло участие 23 города и региона ЕАЭС. Российская столица была признана лидером по социальному и управленческому блокам.

Данный проект мы реализовали в партнерстве с Национальным Рейтинговым Агентством. В числе стратегических партнеров Москвы и государственная корпорация развития ВЭБ.РФ, которая помогает тиражировать опыт Москвы по достижению Целей устойчивого развития в моногородах России.

Нашим новым партнером по ЦУР стал Сбербанк. Вместе будем работать над снижением экологических рисков и выбросов загрязняющих веществ, увеличением рационального водопотребления. Среди других направлений сотрудничества — реализация принципов экономики замкнутого цикла и увеличение доли отходов, направленных на утилизацию, развитие инфраструктуры и культуры раздельного сбора в столице.

Несмотря на все сложности, Москва сохраняет высокие темпы развития и успешно конкурирует с другими мегаполисами планеты.

Мэр Москвы
Сергей Собянин

Уважаемые партнеры,

Регионы России, ориентирующиеся в своей работе на социально-экологические приоритеты, становятся основными драйверами продвижения повестки устойчивого развития.

Обмен лучшими практиками в сфере экологии и климата позволяет ускорить экологическую трансформацию в ключевых отраслях экономики и обеспечить климатическую устойчивость в нашей стране.

Особую важность в этой работе приобретает слаженное взаимодействие науки, бизнеса, местных властей и, конечно, жителей регионов.

Генеральный директор
АНО «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов»

Светлана Чупшева

Светлана Бик:

«В России социально-экологические приоритеты стали драйверами управления территориями»

Светлана Бик, руководитель экспертно-аналитической платформы «Инфраструктура и финансы устойчивого развития», автор и ведущая телеграм-канала «100%_Зеленого»

С классикой ESG у нас изначально все пошло не так, как закладывалось основателями движения капитализма заинтересованных сторон и создателями концепции ответственного инвестирования.

На глобальном рынке эти два мира в последние десятилетия активно двигались навстречу друг другу, по пути выдвигая различные инициативы ответственного делового поведения, вырабатывая правила, стандарты, и – главное – системы раскрытия нефинансовой информации. Ведь именно нефинансовая информация описывает область экологических и социальных рисков и одновременно область воздействия на окружающую среду и социум, которые, в ответ на экзистенциальные вызовы в экологии, климате и социальном развитии человечества, вошли в число приоритетов экономической деятельности наряду с прибылью.

При этом драйверами, конечно же, были финансисты. Почему они?

Все дело в структуре глобального рынка, где тон и тренды инвестициям задают управляющие компании инвестиционными фондами. Именно они вбирают в себя самые разные потоки средств домохозяйств, поскольку прямые вложения розничных инвесторов в ценные бумаги, как правило, ограничиваются высокими порогами для входа на биржевой рынок. Но управляющие компании аккумулируют в инвестфондах не только средства индивидуальных инвесторов, переданных напрямую через покупку биржевых паев. Клиентами глобальных asset management являются страховые компании, пенсионные и венчурные фонды, благотворительные и эндаумент-фонды, а также органы власти и местного самоуправления.

Глобальная вселенная ESG крутилась по правилам 20 крупнейших управляющих компаний мира, у каждой из которых по десятку триллионов долларов в управлении. Их главный аргумент и сила воздействия кроется в праве голосования от имени армии розничных инвесторов на общих собраниях акционеров публичных компаний, которые составляют экономический базис любой страны.

Инвестиционные фонды покупают существенные пакеты акции успешных компаний – и влияют на их стратегию развития через механизм владения. Во многих случаях пакеты акций позволяют менять генеральных директоров. А если учесть, что глобальные управляющие активами связаны перекрестным владением долями в уставных капиталах друг друга, то вместе они действительно могли влиять и влияли на вектор развития корпораций. Именно через механизм владения пакетами акций компаний на глобальном рынке шла ESG-трансформация экономики.

В России такой ситуации нет. Модели экономики и финансового рынка совсем другие. Количество публичных компаний относительно невелико – и оно почти не растет. Первичных размещений акций – пересчитать по пальцам. Инвестиционные фонды – паевые, биржевые, прямых инвестиций – практически не зашли. Зато растет класс индивидуальных розничных инвесторов на бирже. Но… эта мощная сила разобщена, консолидировано акционеры с небольшими пакетами акций действовать не научились, и сегодня они не являются, к сожалению, активной силой, которая может влиять на корпоративный или финансовый мир. Поэтому российские инвесторы не стали драйверами ESG-трансформации в нашей стране.

Но это не значит, что самих драйверов ESG-повестки в России не было и нет – просто они другие.

До недавнего времени это были уже известные нам глобальные инвестиционные фонды – в портфелях многих крупных управляющих компаний мира были российские активы, в основном это акции компаний-экспортеров. Именно поэтому ESG в Россию пришло на крыле крупных корпораций. Посмотрите в регистре отчетов РСПП, сколько лет лидеры повестки готовят отчеты об устойчивом развитии – некоторые больше 15 лет. И корпоративную социальную ответственность реализуют примерно столько же. И рейтинговую историю по направлению ESG имеют солидную. В общем, лидеры без преувеличения.

Российские банки подхватили ESG-повестку лет через 10 после экспортеров. И очень быстро «вернули» себе инструмент воздействия – только не через владение акциями, а через ESG-ковенанты в кредитных сделках и частично через облигации. Рычаг кредитора, хоть и меньше рычага владельца крупного пакета акций, но все равно работает аргументированно. То есть драйверами ESG-трансформации компаний в России после глобальных инвестфондов стали отечественные коммерческие банки, которые при этом менялись и сами.

Наряду с банками активную позицию в отношении ответственного инвестирования и ответственного корпоративного сектора заняли регуляторы финансово-экономического блока – Банк России, Минэкономразвития РФ, а с ними и институты развития – ВЭБ.РФ и ДОМ.РФ.

До событий начала 2022 года основной областью объективных противоречий между зарубежным и российским ESG-контекстом было пресловутое net zero. Все согласны, что климат меняется, что надо двигаться в сторону энергоперехода и сокращать углеродный след экономики. Но в России декарбонизация – в силу большого ряда вполне понятных причин процесс отнюдь не легкий. И небыстрый. А планы введения европейского углеродного налога, который коснулся бы экспортеров российской продукции, выглядели как реальная угроза экономике.

По моему мнению, именно невыполнимые по срокам амбиции по декарбонизации глобальной ESG-повестки, а также перспектива введения налогового бремени на российских производителей повлияли на то, что часть представителей системы государственного управления в нашей стране стала воспринимать устойчивое развитие как навязанный, недружественный и чужеродный концепт.

Перекос климатических факторов в глобальной повестке действительно нарушил баланс внутри ESG, то же самое произошло и с ЦУР ООН, когда Цель №13 «Борьба с изменениями климата» затмевала собою все другие цели. Однако даже такие перекосы не могли взять и отменить насущные проблемы и последствия негативного воздействия производства на окружающую среду, а также перечеркнуть социальную проблематику, которую порождает капитализм, если он только про прибыль.

Поэтому суть ESG как сбалансированных и измеряемых факторов устойчивого развития экономики из российского контекста никуда не ушла, больше того – экологические и социальные приоритеты в управлении компаниями стали выходить за рамки корпоративного сектора и уже распространились на систему управления территориями.

В нашем докладе – голоса, позиции, мнения и опыт тех, кто ESG-повестку в России начинал, кто активно ее развивает с учетом особенностей нового времени, кто исследует тенденции и оценивает промежуточные результаты.

Мы также представляем лидеров устойчивого развития из числа субъектов и городов РФ – именно на этих территориях, как показывают рейтинги и индексы, социально-экологические приоритеты в управлении дают конкурентные результаты.

Для людей – это благо, для региональных и муниципальных органов власти – большая помощь, для самих корпоратов – хорошая возможность укрепить социальную лицензию на работу на территориях присутствия. То есть ESG, если без перекосов, это универсальная матрица устойчивого развития.

Разве разумно от такого инструмента отказываться? А уж в неустойчивые времена тем более.

Команда экспертно-аналитической платформы «Инфраструктура и финансы устойчивого развития» www.infragreen.ru выражает искреннюю благодарность партнерам проекта, которые предоставили экспертизу, опыт и поддержку при подготовке Доклада «Устойчивое развитие и социально-экологические приоритеты в управлении 2023».

Генеральный партнер – Норникель
Стратегический партнер – Сбер
Федеральный партнер – РУСАЛ
Партнер издания – ДОМ.РФ
Деловой партнер – город Москва
Интеллектуальный партнер – Агентство стратегических инициатив
Региональный партнер – ХМАО-ЮГРА
Креативный партнер – Всероссийский музей декоративного искусства

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ: АКТУАЛЬНАЯ ПРАКТИКА

1

Владимир Жуков Норильский никель

Татьяна Завьялова Сбербанк

Ирина Бахтина РУСАЛ

Марина Слуцкая, Софья Пуликовская, Елизавета Рогожникова ДОМ.РФ

Владислав Овчинский Департамент инвестиционной и промышленной политики города Москвы

Сергей Афанасьев
Департамент экономического развития Югры

Сергей Воропанов Администрация города Вологды

Елена Титова
Всероссийский музей декоративного искусства

Владимир Жуков:

«Мы создаем комфортные условия для жизни за Полярным кругом»

«Норникель» — диверсифицированная горно-металлургическая компания, крупнейший в мире производитель палладия и высокосортного никеля. Российские производственные подразделения группы компаний «Норникель» расположены в Норильске, на Кольском полуострове и в Забайкальском крае. О том, как компания участвует в устойчивом развитии регионов руководителю платформы ИНФРАГРИН Светлане Бик рассказывает Вице-президент по работе с инвесторами и устойчивому развитию ПАО «ГМК «Норильский никель» Владимир Жуков.

— Продолжительность зимы в Норильске достигает 280 дней в году, а среднегодовая температура –28 °С. Можно ли сделать комфортными и привлекательными работу и жизнь в таких суровых условиях?

— Комфортными и привлекательными работу и жизнь в таких суровых условиях делать нужно. Обоснование этому утверждению очень простое: если экономическая деятельность на севере развивается, а люди едут сюда работать и жить — значит, комфорт и привлекательность надо создавать. Конечно, это непростая задача.

«Норникель» — градообразующее предприятие, с момента своего создания в 1930-х годах участвующее в социально-экономическом и культурном развитии регионов своего присутствия.

Норильск входит в тройку крупнейших городов мира, расположенных за Полярным кругом. В 300 километрах от Полярного круга проживает почти 200 тысяч человек. Ежегодно в город приезжают около тысячи квалифицированных специалистов, многие с семьями, а потому запрос на качественные и разнообразные сервисы постоянно растет.

При этом «Норникель» расширяет свои производственные мощности и нуждается в притоке новой рабочей силы. Например, в 2022 году компания сообщила о создании 11 тыс. рабочих мест в своих российских подразделениях.

Высокие и стабильные зарплаты «Норникеля», один из лучших соцпакетов в отрасли, конечно, играют важную роль в привлечении персонала. Но в борьбе за лучшие кадры на фоне дефицита на рынке труда компания стремится удовлетворить и другие важные потребности своих сотрудников, такие как достойное жилье, культурный досуг, возможность заниматься разнообразными видами спорта, активными отдыхом и т. д. Именно поэтому при участии

группы Норникель были образованы Агентства развития территорий.

— То есть основной причиной создания Агентств развития территорий стало для Норникеля давление рынка труда?

— Да, основной, но не единственной. Другой причиной, сыгравшей важную роль в принятии решения о создании институтов регионального развития, были процессы снижения зависимости отдельных территорий от градообразующего предприятия. Ярким примером необходимости таких действий стало закрытие в конце 2020 года устаревшего и экологически вредного плавильного производства в поселке Никель на Кольском полуострове. Для устойчивого развития региона нужны были меры по освоению бывших промышленных зон. Поэтому «Норникель» начал собственные мероприятия по развитию Печенгского округа и, в частности, создал центр социальных проектов.

Еще одной предпосылкой создания наших территориальных агентств послужил общий тренд на переосмысление понятия корпоративной благотворительности, отход от неэффективной и патерналистской модели взаимодействия с бизнесом в социальных вопросах. Пропорциональное разделение ответственности с другими участниками социальной сферы, активный диалог с местными сообществами, муниципальными и региональными властями и некоммерческими организациями сформировали новый стратегический и долгосрочный подход к устойчивому развитию территорий.

— При участии и поддержке «Норникеля» сейчас работают три территориальных института: АНО «Агентство развития Норильска», АНО «Центр социальных проектов Печенгского района «Вторая школа» и АНО «Агентство развития Мончегорска», причем агентство в Норильске уже имеет почти шестилетнюю историю деятельности. Выходит, в целом механизм оказался востребованным. По каким основным направлениям организована работа?

— При создании территориальных агентств у нас не было перед глазами аналогов, действовали на основе здравого смысла, ожиданий и совместного вклада заинтересованных сторон.

В Норильске учредителями агентства стали муниципальное образование г. Норильск, ПАО «ГМК «Норильский никель» и НБО «Благотворительный фонд В. Потанина». С нашей стороны процесс создания был осознанным. Вначале был исследован большой массив данных, проведены экономические и социологические исследования на тему того, что из себя представляет Норильск и полуостров Таймыр, где расположен город, какие здесь есть потенциальные возможности для развития. Таким образом агентство стартовало не с чистого листа, а имело в своем багаже солидный экспертный ресурс, в том числе Благотворительного фонда В. Потанина — одного из старейших частных институтов филантропии в России. Кстати, деятельность фонда началась с «Северной стипендиальной программы» Норильска. Вполне закономерно, что, пройдя большой путь поддержки различных социальных и культурных проектов, фонд оказывает экспертную поддержку Агентству развития Норильска и сейчас.

История АНО «Центр социальных проектов Печенгского района «Вторая школа» связана с созданием общественного пространства для творчества в классах заброшенной школы, а впоследствии — с переосмыслением и трансформацией бывшей производственной территории. Когда было объявлено о планируемом закрытии технологически устаревшего плавильного цеха в городе Никель, помимо разработки масштабной программы по поддержке сотрудников возникла потребность в альтернативных путях развития для самого Никеля как моногорода. Руководство области, компания «Норникель» и местные активисты включились в разработку стратегии социально–экономического развития Никеля. Так на базе общественного пространства «Вторая школа» был создан «Центр социальных проектов Печенгского района «Вторая школа», который стал драйвером позитивных изменений.

АНО «Агентство развития Мончегорска» появилось в 2021 году, его учредители — ПАО «ГМК «Норильский никель» и Администрация

г. Мончегорска. Работа этого агентства во многом опирается на лучшие практики, которые уже были сформированы в компании, при этом, безусловно, на каждой территории реализуются свои уникальные проекты.

Конкретные проекты территориальных институтов развития подсказывает сама жизнь, люди, которые живут и которые приезжают на наши северные территории. Но если говорить об основных направлениях, то это поддержка местного бизнеса и инвестиций, развитие городской среды и социально-культурной сферы, туризм и брендинг.

— Что можно считать главным результатом работы агентств развития территорий присутствия «Норникеля»? В чем уникальность этой практики? Можно ли ее тиражировать?

— Главный результат — это, безусловно, вовлеченность заинтересованных сторон в совместную работу по улучшению жизни в сложных условиях севера. Все три организации развития территорий отмечают, что со стороны представителей власти и бизнеса растет заинтересованность в сотрудничестве, местные жители также все активнее участвуют в проектах агентств. Мы видим, что такой формат работы позитивно сказывается на трансформации социально-культурной среды, улучшает качество жизни людей и ведет к повышению инвестиционной привлекательности регионов присутствия компании «Норникель». Что касается возможности тиражировать наш опыт — не вижу препятствий для его использования в других регионах. Наши агентства и компания «Норникель» открыты для диалога. Приглашаем на север!

— По итогам 2022 года «Норникель» в дополнение к Отчету об устойчивом развитии выпустил еще два важных документа: Отчет об ответственной цепочке поставок и Отчет по правам человека. В Отчете по правам человека есть информация о проведении первой в России процедуры СПОС для коренных народов Севера — жителей поселка Тухард.

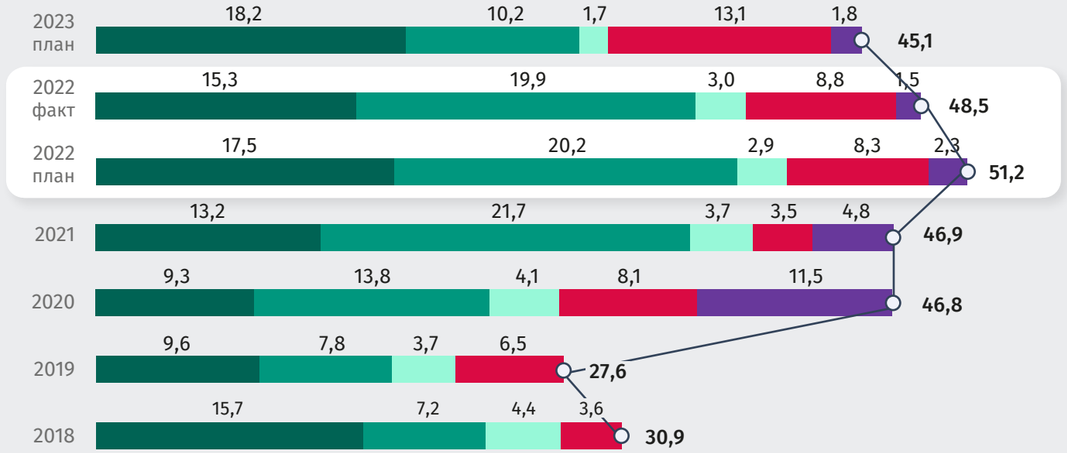
Что конкретно дает эта процедура коренным народам и самому «Норникелю»?

— Поселок Тухард на Таймыре был основан в 70-х годах прошлого века для строителей «Норильскгазпрома» как вахтовый поселок. Так сложилось, что в этом поселке стали селиться и местные жители-оленеводы. Сейчас населенный пункт численностью порядка 1 тысяч человек оказался в санитарно-защитной зоне производственного предприятия, где постоянное проживание запрещено. Помимо того, здесь изначально не предусматривалось создания удобного жилья и комфортной инфраструктуры. Поэтому в 2021 году компания «Норникель» запустила первую в истории российской Арктики процедуру получения свободного, предварительного и осознанного согласия (СПОС) по переселению жителей поселка. В рамках этой процедуры прошли три раунда консультаций с тухардцами по программе переселения и развития поселка.

Итогом совместной работы экспертов, представителей коренных народов, «Норникеля» и местных властей стало подписание соглашения о СПОС весной прошлого года. Согласно документу, будет построен новый поселок, а Совет представителей коренных народов и непосредственно жители самого Тухарда (около 700 человек) будут участвовать во всех этапах воплощения проекта в жизнь.

Процедура согласования и подписание СПОС одинаково важны для обеих сторон. Для «Норникеля» она важна не только потому, что структурирует обязательства в отношении коренных жителей поселка, но и потому, что дает право — легитимно и с полной ответственностью — продолжать нашу операционную деятельность. Также СПОС включает механизм разрешения любых противоречий, которые могут возникнуть в процессе реализации соглашения. То есть СПОС дает возможность одновременно работать и с ESG-рисками компании, и с улучшением социального воздействия на территории нашей ответственности.

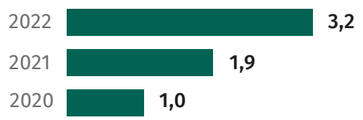
Расходы «Норникеля» на развитие социальной инфраструктуры, социальные, благотворительные и спонсорские программы, млрд руб.



Достойные условия труда

Среднемесячная зарплата сотрудников (в целом по Группе), тыс. руб.

Расходы на улучшение социально-бытовых условий труда для сотрудников, млрд руб.



Безопасность и охрана труда

Расходы на охрану труда

Количество несчастных случаев со смертельным исходом

48,5 млрд руб. расходы на социальные программы, благотворительность, социальную инфраструктуру

На реализацию Программы улучшения социально-бытовых условий за все время ее действия (2003–2022 годы) направлено **13,4 млрд руб.**, на **709 объектах** проведены капитальные ремонты

1 Расходы на благотворительность не включают прочие социальные расходы, а также начисленные социальные обязательства в размере 2,3 млрд руб. в 2022 году, 49,7 млрд руб. в 2021 году. С 2021 года показатель включает расходы зарубежных компаний Группы.
2 В составе инвестиций в значимые инфраструктурные объекты отражаются расходы, относящиеся к раскрытию GRI 203-1, на уровне 7,8 млрд руб. в 2022 году (факт), 10,9 млрд руб. в 2023 году (план).

Основные направления работы территориальных агентств «Норникеля»

Развитие бизнес-среды, создание благоприятных условий для малого и среднего предпринимательства, повышение его роли в городской экономике — важнейшее направление устойчивого развития территорий.

Норильск

В рамках аналитического исследования условий ведения бизнеса, выполненного совместно с Лабораторией социально-экономических исследований Заполярного государственного университета, проведены социологические опросы и глубинные интервью с предпринимателями. Сформированы базы данных по темам: «Финансовые меры поддержки», «Имущественная поддержка», «Предпринимательство в Норильске». В партнерстве с университетом Агентство реализует также совместные программы по технологическому предпринимательству для развития инновационного молодежного творчества в Норильске.

Агентство предложило новый для города формат крупного события — бизнес-форум. Он проводится с 2021 года. Это центральное событие деловой жизни Норильска объединяет предпринимателей, представителей органов власти и градообразующего предприятия, приглашенных экспертов. В 2022 году II Норильский бизнес-форум был посвящен философии предпринимательства в Норильске и бизнес-коду северных территорий.

К 2022 году с предпринимателями заключено 26 соглашений о сопровождении инвестиционных проектов. На сегодня 69 бизнес-проектов Норильска получают со стороны Агентства консультационную поддержку в вопросах развития бизнеса и взаимодействия с различными организациями, и также помощь в привлечении государственной поддержки и подготовке документов в финансовые структуры.

В рамках работы по формированию благоприятного инвестиционного климата и привлечению инвестиций при содействии Агентства 22 субъекта МСП получили статус резидентов Арктической зоны Российской Федерации (АЗРФ). В 2022 году при участии Агентства для инвесторов, резидентов АЗРФ, начинающих предпринимателей Норильска разработано 12 бизнес-планов и 23 финансовые модели.

Агентство разрабатывает концепции двух больших инфраструктурных проектов — «Экотехнопарк» и «Индустриальный парк». Оба проекта станут площадками для развития таких дефицитных в Норильске отраслей как строительные технологии и технологии переработки. В ходе реализации проектов проведено маркетинговое исследование локального рынка производства строительных материалов, результаты которого лягут в основу концепции индустриального парка с кластером производства строительных материалов. Экотехнопарк замкнутого цикла предполагает строительство комплекса зданий с инженерной инфраструктурой для переработки промышленных и коммунальных отходов, а также размещения производств строительных материалов с использованием потенциала местной минерально-сырьевой базы.

В рамках проекта АРН по трансформации гастрономической отрасли — одной из ключевых составляющих сервисной экономики города, в партнерстве с Институтом гастрономии Сибирского федерального университета разработана Стратегия развития системы общественного питания. Более 12 ресторатороров вовлечены в трансформацию отрасли: ведут подготовку персонала, проектируют новые концепции развития заведений, формируют гастрономическую культуру. В планах — создание центра экспертизы и компетенций с целью сформировать ответы на запросы профессионального сообщества и внедрить компоненты гостеприимства во все проекты городского развития еще на стадии их разработки.

Муниципальный округ Мончегорск Мурманской области

Агентство развития Мончегорска инициировало новый формат работы с предпринимателями и инвесторами. Город находится в Арктической зоне, для резидентов которой доступен ряд преференций. Однако их не всегда достаточно для появления в регионе новых предпринимателей.

Для расширения возможностей реализации предпринимательских инициатив был сформирован бизнес-клуб «Имандра» — сообщество предпринимателей, где каждый может найти единомышленников и развить свой бизнес.

Разработана и запущена система отслеживания прогресса и поощрения. Как показал опыт, она может быть мощным инструментом стимулирования и мотивации.

АРМ помогает локальным предпринимателям на всех этапах запуска бизнеса — сформировать идею, подготовить концепцию бизнес-проекта, описать бизнес-план, заполнить заявку в государственный институт развития, региональные или федеральные организации для получения государственных мер поддержки.

Отдельное внимание уделяется работе с молодежью. Для этого АРМ реализовало проект реалити-шоу «Бизнес Хаус»: он популяризирует предпринимательство и побуждает молодых людей заниматься бизнесом.

Иллюстрацией правильности выбранного подхода служат цифры: 3 года назад, когда АРМ начинало свою деятельность, в Агентство обратилось около 20 человек — действующих предпринимателей, желающих развиваться, и тех, кто только хотел открыть свое дело, пройти обучение, получить меры поддержки от государства. В 2023 году число желающих выросло до 80 человек. Это значит, что в городе появляются новые локальные предприниматели.

С целью продвижения Мончегорска как привлекательной локации для инвестиций на федеральном уровне нами был сформирован и опубликован на сайте Агентства портфель потенциальных инвестиционных проектов города.

Печенгский муниципальный округ Мурманской области

Центр «Вторая школа» реализует несколько проектов, направленных на развитие бизнеса в Печенгском округе.

Работа с бизнес-проектами для привлечения дополнительных инвестиций из фондов развития РФ и профильных банков ведется в рамках программы «Предпринимательство и сервисная экономика».

Развитие предпринимательских навыков у старшеклассников Печенгского округа ведется благодаря программе «Бизнес в школу».

В рамках программы «Бизнес-резиденция», которая включает образовательные семинары и тренинги, встречи с экспертами и представителями государственных институтов, реализованы проекты для самозанятых: «Самозанятые. Путь в бизнес» (2022 год) и «Самозанятые. Путь в туризм» (2023 год). Оба этих проекта, как и «Ярмарка мастеров» (2021 год), направлены на раскрытие потенциала местных мастеров и гидов.

Развитие бизнес-среды | → **Развитие городской среды** | Развитие туризма

Развитие городской среды в условиях экстремального климата и создание условий для комфортной работы и жизни — амбициозная задача, у которой нет готовых решений. «Норникель» в сотрудничестве со всеми заинтересованными сторонами делает территории своего присутствия современными, благоустроенными и привлекательными.

Норильск

Агентство развития Норильска — непосредственный участник масштабной реновации города Норильска, которая продлится до 2035 года. Конечная цель программы — создать «Северный Полис Будущего», то есть город, привлекательный для жизни, развития и самореализации, который станет ведущей площадкой по отработке и внедрению новых технологий и материалов для освоения Арктики.

В 2022 году был проведен Открытый международный конкурс на разработку архитектурно-планировочной концепции реновации Норильска до 2035 года. Было сформировано международное жюри, состоящее из 14 специалистов в области архитектуры, дизайна, градостроительства, а также экспертный совет из 15 человек. На конкурс поступило 27 заявок из 13 стран. Финалистами архитектурного состязания стали 3 консорциума в составе сильнейших российских и зарубежных архитектурных организаций под лидерством ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», ГАУ «НИ и ПИ Градплан города Москвы» и АО «Территориальный градостроительный институт «Красноярскгражданпроект». Победил в состязании консорциум под лидерством Высшей школы экономики.

Агентство активно участвует в благоустройстве дворовых территорий и обновлении городской праздничной иллюминации, проводит масштабные общегородские субботники. АРН разработало дизайн-проект первого городского променада —концепцию благоустройства улицы Мира и прилегающих жилых дворов. Также Агентство готовит открытие общественно-культурного центра «Башня» в одном из красивейших зданий города. Представители АРН инициировали благоустройство территории, прилегающей к озеру Городское, осуществляют экспертное сопровождение проекта модернизации системы общественного транспорта Норильска.

Реализуются программы по развитию креативной среды города и креативности горожан. Проект «Норильская галерея уличных искусств "АРкТика"» формирует творческую среду Норильска. С 2019 года созданы 12 художественных панно общей площадью более 4,1 тысячи квадратных метров. Горожане любят форматы

больших событий, создаваемые Агентством развития Норильска — например, гастрономический фестиваль и фестиваль подледной рыбалки.

Сейчас разрабатываются мероприятия, целью которых станет формирование городской идентичности жителей. Кроме этого, в двух бывших типографских цехах общей площадью тысяча квадратных метров создается новое городское креативное пространство: место творческих мастерских и площадка для проведения событий креативных форматов. Здесь уже есть художественная и гончарная мастерские, дизайн-лаборатория, мастерская по художественной работе со стеклом. В креативном пространстве состоялось свыше 200 камерных и больших событий, участие в которых приняли более 10 тысяч горожан.

Образовательный проект «Академия креативных индустрий» — это возможность для людей творческих профессий приобрести новые профессиональные навыки, развить актуальные компетенции и получить новые сценарии самореализации. Разработаны и проведены 5 обучающих курсов для 340 слушателей, 140 из них закончили обучение и создали в качестве практики новые творческие проекты.

Больше сотни юных музыкантов и художников получили возможность показать свои таланты экспертам Благотворительного фонда «Новые имена». Многие приняли участие в мастер-классах ведущих преподавателей страны, 12 человек стали стипендиатами Фонда и прошли обучение в Международной летней творческой школе в Суздале. В результате реализации таких проектов норильчане получают креативный, яркий город, в котором интересно жить.

Новые подходы к развитию образования отразились на работе по сопровождению трансформации Заполярного государственного университета в современный вуз, решающий стратегические задачи развития Арктики — с фокусом на информационные технологии, изучение мерзлоты, горного дела, здоровьесбережения и экологические исследования в условиях Крайнего Севера. Агентством инициировано создание Координационного совета по развитию профессионального образования в Норильске. Подготовлены эскизный проект капитального ремонта исторического здания ЗГУ и техническое задание на проектирование нового корпуса университета, включающего в себя общежитие на 200 мест, гостиничный комплекс, помещения для организации учебной и досуговой работы.

При участии Агентства сформирована концепция лицея имени Владимира Ивановича Долгих — современного многопрофильного образовательного комплекса для детей, который будет также одновременно являться акселератором лучших образовательных практик и социокультурным центром.

Муниципальный округ Мончегорск Мурманской области

В социокультурной сфере Агентство развития Мончегорска активно работает над вовлечением мончегорцев в жизнь города, повышением качества образовательной среды, расширением возможностей для самореализации молодежи и представителей креативных индустрий.

В 2022 году в соцсетях Агентства был проведен опрос, какие именно проекты были бы интересны горожанам. После этого появились Школа стендапа, Кинолаборатория, турнир по киберспорту «Мяч на Имандре». Впервые в Мурманской области состоялся киберспортивный фестиваль в стиле диджитал-спорт «Мяч на Имандре», в рамках которого представители разных возрастов и профессий со всего региона собрались в Мончегорске, чтобы соревноваться в игре в FIFA. Этот проект получил премии «Лучшие социальные проекты России — 2023» и «Спорт и Россия — 2023».

Максимально вовлечь жителей города получилось в проекте «АртАрктика». Задача арт-резиденции — объединить скульпторов и художников со всей страны и творческих жителей Мончегорска, чтобы вместе создавать современные арт-объекты.

Для получения знаний и актуальных компетенций, развития способностей и навыков у юного поколения, да и создания в целом современной образовательной среды осуществляются 2 проекта: трансформация Мончегорского политехнического колледжа и управленческая стратегия школы № 5. Действия АРМ нацелены на комплексные изменения — от преподавания и программ обучения до сопровождения выпускников.

Что касается дополнительного образования, Академия АРМ работает по таким направлениям как туризм, бизнес, креативные индустрии и городская среда. По каждому из них разработаны обучающие программы: лекции, тренинги, мастер-классы, интенсивы. АРМ тесно сотрудничает с некоммерческим сектором, общественными организациями и активными жителями, так как улучшить городские сервисы и социальный климат в городе лучше всего могут сами горожане. По результатам проекта «Хочу. Могу. Делаю» проекты участников только на сегодняшний день получили финансирование на сумму 35 миллионов рублей.

Осенью 2022 года АРМ запустило первый в России гибридный креативный кластер, финансовая и бизнес-модель которого построена на взаимодействии не только локальных резидентов, но и креативных предпринимателей со всей страны.

Печенгский муниципальный округ Мурманской области

В рамках Программы социально-экономического развития Печенгского округа реализованы проекты по благоустройству Фестивальной площади (по итогам голосования местных жителей переименована в «Площадь металлургов») и двора «Второй школы» в Никеле. Также в Никеле снесены четыре аварийных дома, еще пять запланировано снести в 2023 году и один — в городе Заполярном.

На регулярной основе Центром «Вторая школа» реализуются проекты, направленные на экопросвещение и вовлечение населения в улучшение экологии регионов.

Совместно с местными жителями и волонтерами компании «Норникель» Агентство организует очистку и благоустройство городских пространств, проводит экопраздник «ЭкоДвор», содействует установке новых арт-объектов; ежегодно (третий год подряд) проводит «Волонтерский кампус», в ходе которого чистятся русло реки Колосйоки и прилегающая к ней территория.

В 2021 году был реализован проект «Сувенир из пластика», который вовлек более 200 местных жителей в сбор пластика. Было открыто 7 пунктов приема пластика, 211 килограммов материала отправлено на переработку. Закуплен 3D-принтер для печати из пластика,

с его помощью к завершению проекта было изготовлено 20 сувениров из биоразлагаемых полимеров.

В 2022 году Центр «Вторая школа» поддержал инициативу «Пластик в дело» и выступил площадкой для проведения мероприятий по сбору пластика.

Вовлеченность населения в работу агентства растет. Так, общее количество участников проектов в 2022 году увеличилось в сравнении с 2021 годом более чем на 20%. Также в 2022 году проведено большое количество голосований среди местных жителей. Общее число принявших участие в разных голосованиях — более четырех тысяч.

В декабре 2022 года впервые в Печенгском округе состоялся Женский форум, который привлек более 100 активных северянок. По итогам мероприятия участницы создали Женский клуб. В 2023 году клуб продолжает активно работать, его участницы уже организовали более 10 самостоятельных мероприятий на территории Печенгского округа.

В Агентстве выстроена работа с представителями администрации, курирующими направления инвестиций и экономического развития, а также с правительством Мурманской области по направлениям поддержки бизнеса, туризма, культуры и образования. Ведется просветительская работа с целью информирования населения о проектах Центра. За все время деятельности Центром подписано 18 соглашений о сотрудничестве.

Развитие бизнес-среды | Развитие городской среды | → Развитие туризма

Туризм выбран одним из ключевых направлений работы агентств в Норильске, Мончегорске и Печенгском округе, поскольку являет собой перспективную отрасль для снижения монозависимости и напрямую связан с развитием малого и среднего бизнеса. Туризм также способствует повышению качества жизни местного населения за счет проявления положительных экономических и социальных эффектов.

Норильск

Разработка и утверждение Агентством развития Норильска мастер-плана туристско-рекреационного кластера «Арктический» позволило скоординировать бизнес. Сегодня более 80 проектов в сервисных направлениях реализуется субъектами малого предпринимательства, в т.ч. инфраструктурные проекты.

С 2019 года наблюдается стабильный рост туристического потока за счет путешественников, привлеченных на территорию туроператорами ТРК «Арктический». Так, если в 2019 году Норильск принял 3800 туристов, то в 2023 году их ожидается свыше 12 тысяч. В 2022 году зарегистрировано 3 новых локальных туроператора, а общее количество туроператоров кластера — 9.

Наблюдается также рост внутренних туристических потоков, что обусловлено появлением новых экскурсионных бюро и аттестованных экскурсоводов из числа самозанятых.

В мае 2022 года по инициативе Агентства развития Норильска началась работа по созданию рабочей группы по развитию промышленного туризма. Подготовленная АРН совместно с Агентством по туризму Красноярского края заявка на участие во Всероссийском акселераторе «Открытая промышленность» вошла в пятерку лучших. От Красноярского края в акселераторе участвовали девять предприятий, восемь из них — норильские. В результате команда Красноярского края заслужила семь наград. Два участника акселератора — Корпоративный университет «Норильский никель» (учебный полигон на базе шахты «Ангидрит» рудника «Кайерканский») и Норильский молочный завод — вошли в перечень лучших предприятий промышленного туризма по версии журнала «Турбизнес».

Поддерживают развитие туризма на территории и многочисленные событийные мероприятия национального и международного уровня — в частности, соревнования по холодовому плаванию X-Waters и забег по пересеченной местности Norilsk Trail. Запланированы в 2023 г. международные соревнования по фридайвингу.

Активно развивается и «Большой Аргиш» — этнический фестиваль, который проводится в целях популяризации культуры коренных малочисленных народов Таймыра и формирования бренда территории для развития событийного туризма.

Агентство помогает развивать местным предпринимателям уникальные локальные продукты, которые уже представляют Норильск на федеральных площадках — например, кофе по-таймырски и мороженое с олениной, ароматы от самого северного парфюмера.

Многое делается для развития туристической инфраструктуры. Так, разработан проект по обустройству туристско-рекреационной зоны на склонах горы Шмидта — безопасного и комфортного маршрута для жителей и гостей города. Прочная и удобная туристическая лестница протяженностью 5,6 км с тремя смотровыми площадками на разных высотах станет самой длинной в России.

Разработана и начата реализация концепции развития МБУ «Лыжная база «Оль-Гуль». Этот проект направлен на постепенную трансформацию базы в современный центр спорта и туризма. Сформировано видение развития парковой зоны «Хараелах» — проектом предусмотрено строительство визит-центра, устройство пешеходных дорожек и смотровых площадок, а также выполнение комплекса мероприятий по обеспечению безопасности туристических маршрутов на территории горной системы Хараелах, включающей ущелье и каскадный водопад Красные камни.

Ведется разработка цифровой инновационной туристической платформы Discover Taimyr, которая сформирует качественное информационное пространство с исчерпывающими данными о туристических возможностях ТРК «Арктический» и предоставит функциональные инструменты — 3D-карты с визуализацией AR. Платформа позволит спланировать маршрут, получить альтернативные туры

на случай непогоды, совершить онлайн прогулку по Норильску, Дудинке и плато Путорана. Для продвижения туристического потенциала территории Агентство организует участие представителей туркластера в профильных выставках, инициирует блог-туры.

Муниципальный округ Мончегорск Мурманской области

В 2022 году команда Агентства развития Мончегорска приступила к реализации Стратегии развития туризма в Мончегорском округе.

Выгодное территориальное положение, нетронутые природные участки, наличие турпотока на граничащей территории, растущий спрос на туризм за Северным полярным кругом — все это явилось предпосылками для создания и развития водного кластера. В 2022 году был запущен флагманский туристический проект — туристско-рекреационный кластер «Имандра». Был сформирован пул инвестиционных проектов, который нашел отражение в мастер-плане ТРК «Имандра». На сегодняшний день уже несколько проектов готовятся к запуску.

С целью увеличения турпотока команда Агентства объединила события местных организаторов под зонтичным брендом фестиваля Imandra Fest, который был запущен в 2022 году. В него вошли 12 ярких событий, среди которых международный холодовой заплыв X-WATERS Imandra и флагманский фестиваль Мончегорска Imandra Viking Fest, завоевавший гран-при в номинации «Национальное событие 2022 года» в финале XI Национальной премии в области событийного туризма Russian Event Awards 2022. Площадку Imandra Viking Fest посетили около 30 туристических операторов со всей России, которые высоко оценили туристический потенциал территории.

В результате проведения мероприятий в рамках фестиваля Imandra Fest туристический поток в 2022 году составил 26 тысяч посетителей. В 2023 году запланировано уже 17 мероприятий и ожидается увеличение потока не менее чем в 1,2 раза относительно прошлого года. Отправные же значения на старте проекта были скромными: всего около шести тысяч человек посетили город Мончегорск в 2021 году.

Печенгский муниципальный округ Мурманской области

Географическое положение Печенгского округа на границе с Норвегией и Финляндией — важное преимущество, помогающее привлекать туристический поток, причем до известных событий его рост отмечался и со стороны наших северных зарубежных соседей.

В АНО «Центр социальных проектов Печенгского района "Вторая школа"» был разработан бренд территории. Это часть масштабной работы по трансформации Никеля и Печенгского округа после закрытия плавильного цеха и поиску новых направлений для развития.

Заработала Мастерская городских событий, организованная компанией «Норникель» с целью подготовки команд для организации международных фестивалей в столице Печенегского округа. Участники Мастерской играют важную роль в подготовке крупных мероприятий, таких как Gastro Industry Fest и «Волонтерский кампус».

Также в 2022 году разработан и благоустроен первый в Мурманской области эколого-индустриальный маршрут «Шпиль555». На протяжении 18 километров установлены информационные стенды и указатели, обустроены смотровые площадки и места отдыха, установлены арт-объекты. А годом ранее были благоустроены и запущены 2 туристических маршрута: «Водопад на реке Шуонийоки» и «Кедры в Никельском лесничестве».

Согласно данным администрации Печенгского муниципального округа, туристический поток в округ в 2022 году составил 8,2 тысячи человек, что почти в 2 раза выше показателей 2021 года. Также в 2022 году более двух тысяч гостей приняли участие во втором фестивале Gastro Industry. Выручка от продаж в фуд-зоне мероприятия выросла более чем на миллион рублей по сравнению с 2021 годом.

Татьяна Завьялова:

«Большинство задач, которые стоят перед губернаторами и мэрами городов, так или иначе связаны с тематикой устойчивого развития»

Повестка ESG в России снова набирает динамику, и мы можем говорить о том, что ESG прошло «стресс-тест». При этом очевидно, что ключевые драйверы изменились: наряду с международными рынками и бизнесом, социально-экологические приоритеты в управлении сейчас находятся в фокусе государства, включая уровень региональной и муниципальной власти. О том, как компания продвигает повестку устойчивого развития в регионах страны, руководителю платформы ИНФРАГРИН Светлане Бик рассказывает старший вице-президент по ESG ПАО «Сбербанк» Татьяна Завьялова.

— Темы ESG и устойчивого развития — это долгоиграющие тренды. Они определяют сценарии будущего всей планеты на несколько десятилетий вперед. И действуют как во всем мире, так и в России. Три года назад Сбер первым в нашей стране среди банков пошел по пути ESG-трансформации. Как реализуется и развивается ESG-стратегия компании в новых условиях?

— Думаю, не открою большого секрета, если скажу, что события прошлого года полностью изменили сложившуюся систему координат, в рамках которых развивалась ESG-повестка в России. «Старая», ориентированная на международные стандарты система разрушилась. Да и в мире ESG-тема не осталась неизменной, концепция живет и постоянно развивается по мере накопления знаний, данных и опыта, отражая все изменения, которые происходят и в экономическом, и в геополитическом смысле.

Поэтому изменения 2022–2023 годов стали в России не только большим вызовом для ESG-повестки, но и новым стимулом — фактически подтолкнули к развитию своего собственного подхода с учетом национальной специфики.

Из хорошего — был восстановлен баланс между разными частями повестки, ушли перекосы, связанные с перегревом темы декарбонизации и трансграничного налога, больше внимания получили практические усилия компаний и законодательные усилия государства в области экологического и социального благополучия. Одной из наиболее важных и актуальных тем стала тема обеспечения долгосрочной устойчивости территорий, в том числе — синхронизация усилий всех

заинтересованных сторон, включая бизнес и государство, по развитию территорий, на которых они работают.

На мой взгляд, мы сейчас имеем уникальную возможность создать и реализовать новую парадигму ESG «с человеческим лицом» — сосредоточившись на реальных запросах наших людей, решении первоочередных социальных, экологических и экономических задач, которые стоят перед страной и всеми нами.

Сбер гибко адаптируется к текущей ситуации, неизменной остается только наша приверженность главным ценностям: мы продолжаем поддерживать наших сотрудников и клиентов и продолжаем работу согласно утвержденным принципам и обязательствам в области ESG и устойчивого развития. Наша повестка всегда формировалась исходя из роли Сбера в истории и экономике страны, с учетом взгляда в будущее, на основе анализа долгосрочных трендов и рисков. Все основания для этой работы сохранились.

Конечно, в текущих условиях мы пересмотрели свои планы, сосредоточив фокус внимания на содействии социальному развитию и экономическому благополучию. Этот приоритет означает для нас поддержку более 100 млн наших розничных клиентов и 3 млн юридических лиц, от которых зависит в целом экономическое развитие и благополучие страны.

Мы первыми в стране утвердили собственную социальную таксономию для принятия кредитных решений. В итоге появились социальные кредиты, 100% средств которых направляются на реализацию социально значимых проектов. Например, на строительство, реконструкцию, реновацию, модернизацию и оснащение учреждений культуры (музеи, архивы, библиотеки, театры и т. д.), строительство учреждений образования и здравоохранения, реконструкцию аварийных и ветхих объектов недвижимости. В 2023 году мы нацелены нарастить портфель социального финансирования до 100 млрд руб.

Ежегодно в регионах России Сбер реализует множество социальных и экологических активностей и инициатив разного уровня и масштаба. В прошлом году было завершено более 1000 таких инициатив, нацеленных на социальную поддержку населения, создание дополнительных возможностей в области образования, телемедицины, государственно-частного партнерства, поддержки развития предпринимательства.

— Татьяна, задам вопрос конкретно: зачем Сберу регионы?

— Мы уже обсудили, что в прошлом году стала формироваться собственная национальная повестка в области устойчивого развития, в которую включились и регуляторы (федеральные и региональные органы исполнительной власти), и бизнес, и общественность. Все эти стороны заинтересованы в долгосрочной устойчивости и все они предпринимают для этого определенные усилия.

России предстоит найти собственный путь с учетом специфики текущего момента и национальных интересов. И в конечном итоге вся повестка устойчивого развития, ESG и климатических действий «приземляются» именно на уровне городов и регионов, на территориях.

Именно территории являются точкой концентрации интересов и усилий всех вовлеченных сторон. Здесь возможны взаимодействие, диалог, договоренности о совместных действиях, проектах и инвестициях. Здесь сразу виден результат. Здесь первая линия получения обратной связи от жителей, все ли хорошо, или, наоборот, нужно направлять больше усилий.

Фактически регионы — это и есть точка сборки усилий по устойчивому развитию.

Мы, как системообразующий финансовый институт, как никто другой заинтересованы в долгосрочной экономической, социальной и экологической стабильности регионов, где реализуются наши проекты, работают и живут наши клиенты и сотрудники, их семьи. Чем лучше в регионах настроены системы управления рисками на всех уровнях и чем эффективнее используются региональные возможности, тем полезнее для инвестиций, для бизнеса и для людей. А значит, и для банка.

Региональная ESG-модель

Консалтинговый продукт для комплексной ESG-трансформации региона. Позволяет субъекту РФ разработать собственную ESG-стратегию или актуализировать стратегию социально-экономического развития региона

ESG-стратегия региона

инструмент устойчивого развития региона в экологической, социальной и управленческих сферах

Региональная ESG-модель Сбера содержит:

300+
рекомендаций для повышения устойчивости региона

100+
продуктов экосистемы Сбера

Фото: Kandinsky 2.1. по запросу «зеленая экономика будущего»

Поэтому для нас регион — самая правильная точка входа и приложения усилий для системных изменений и повышения устойчивости. Реализуя один региональный проект, мы объединяем все заинтересованные стороны и получаем синергетический эффект. То есть вложенные усилия дают максимально возможный результат. Приведу лишь один пример, наглядно подтверждающий данное утверждение. По итогам нашего сотрудничества с администрацией Нижегородской области на базе Корпоративного университета Правительством Нижегородской области (КУПНО) был создан Центр ESG-компетенций. Его цель — изучение и объединение лучших российских и международных практик устойчивого развития, создание новых проектов по улучшению качества жизни людей.

Всего за 2 года работы Центр разработал более 50 собственных образовательных программ, внедрил более 100 инструментов развития. С практиками и продуктами КУПНО уже познакомились 46 регионов, а еще 11 регулярно используют их на практике.

Смотрим дальше. Для решения наиболее острых и важных проблем развития региона используются социально-экономические стратегии и комплексные целевые программы регионального развития. Фактически все усилия направлены на поиск «точек роста» региональной экономики, и тут опять интересы банка и региона совпадают. Создание основы для сбалансированного развития региональной социально-экономической системы в целом, учет и управление социальными и экологическими рисками позволяют местным властям создавать на своей территории в прямом и переносном смыслах хороший климат, привлекать бизнес и удерживать таланты. А банку — направлять инвестиции в развитие перспективных технологий и предприятий, минимизировать риски и вносить достойный вклад в социально-экономическое развитие страны.

Мы хорошо это понимаем. Поэтому тесно взаимодействуем с региональными властями для решения актуальных для регионов задач.

Например, Сбер за прошлый год одобрил финансирование 75 проектов в сфере государственно-частного партнерства в таких отраслях, как:
— ЖКХ — 5 млрд руб. (проекты в области тепло- и водоснабжения);
— образование — 56 млрд руб. (строительство в ряде субъектов Российской Федерации 44 школ, всего будет профинансировано создание 116 объектов мощностью более чем 100 тыс. мест);
— переработка твердых коммунальных отходов — 1 млрд руб.

Следующий момент: именно в регионах осуществляются реализация и синхронизация национальных и региональных программ развития. Этому также помогает применение подходов и принципов устойчивого развития и ESG. Системный подход становится стратегическим приоритетом, который обеспечивает долгосрочную устойчивость региона, модернизацию экономики в направлении структурных изменений, развитие высокотехнологичных, инновационных и экологичных производств. И это опять про Сбер, потому что совпадает с нашей ориентацией на долгосрочное развитие, поддержание конкурентоспособности наших клиентов и экономики в целом.

Подводя краткий итог, можно сказать, что для российских регионов повестка устойчивого развития становится все более необходимой в качестве инструмента управления системными изменениями, а также для взаимодействия с бизнесом и населением. Значимость повестки растет как с точки зрения необходимости управлять рисками, так и с позиции поиска новых точек роста для развития экономики и обеспечения необходимого качества жизни для людей. Поэтому тематика регионального устойчивого развития для Сбера остается максимально актуальной.

— Давайте теперь поговорим о пользе устойчивого развития для регионов. Почему этой теме уделяют так много внимания регионы-лидеры и зачем их примеру следовать остальным?

— С принципами устойчивого развития связаны многие вопросы, которые сейчас стоят перед российскими регионами: обеспечение занятости и социального благополучия, поддержка уязвимых слоев населения, уменьшение вредного воздействия на окружающую среду, ликвидация свалок, выстраивание диалога и продуктивного взаимодействия с бизнесом и населением.

Можно сформулировать 7 причин, по которым устойчивое развитие важно и нужно регионам.

Во-первых, это новые, перспективные направления региональной экономики, основанной на экономии и возобновлении ресурсов. Умные города, зеленое строительство, циркулярная экономика — примеры направлений, которые будут активно развиваться в ближайшие годы. Так, только возврат полезной части использованных товаров и их упаковки в производственный оборот сформирует уже к 2025 году мировой рынок объемом до 1 трлн долларов в год.

Во-вторых, это возможность привлекать финансирование для решения региональных задач. Давайте посмотрим на факты. В 2018–2022 годах, по данным платформы ИНФРАГРИН, в России состоялось 40 выпусков зеленых, социальных и иных целевых облигаций в формате устойчивого развития российских эмитентов и их дочерних компаний на сумму 524,57 млрд руб. Первое место на основании эмиссионных документов заняли выпуски, соответствующие цели устойчивого развития «Устойчивые города и населенные пункты», в размере свыше 115 млрд руб. (29 выпусков).

В-третьих, это возможность привлечь профессионалов для работы и опять же повысить экономические показатели и качество жизни в регионе. Один из важных факторов миграции населения — ехать туда, где лучше качество жизни, а значит, и экология. Поэтому стратегически мыслящие руководители формируют привлекательную городскую среду, заботятся об экологии и культуре. Устойчивое развитие региона — это конкурентное преимущество в битве за таланты, за креативных

и образованных людей, айтишников, рабочих высокой квалификации.

Еще одна значимая причина — это социальная стабильность и повышение качества жизни. Регионы заинтересованы в развитии на своих территориях социально ответственного бизнеса. Ведь от ответственности бизнеса зависит качество поддержки населения, гарантии и стабильность. А белые зарплаты — это дополнительные налоги, а значит, и дополнительные возможности для региона. То есть устойчивое развитие — это выгодно.

К важным причинам можно отнести и экономию. Регионы заинтересованы в экологически ответственном поведении своих жителей. Если люди заботятся об окружающей среде, то и региональным властям будет дешевле и легче выполнять свою работу.

Шестая причина — заинтересованность в росте внутреннего туризма и, как следствие, сопутствующих доходов. Все территории сейчас активно взялись за развитие регионального туризма. В конкуренции за туриста выигрывают экологичные, удобные, социально благополучные территории. Вот еще одна причина заниматься устойчивым развитием на уровне региона.

И, наконец, седьмая причина — это способ повысить доверие к власти, которое де-факто является ключевым показателем эффективности работы губернаторов. Обеспечение устойчивого развития региона — это инструмент повышения этого доверия как со стороны населения, так и со стороны федеральных властей.

По сути, большинство задач, которые стоят перед губернаторами и мэрами городов, так или иначе связаны с тематикой устойчивого развития и ESG. И реализация регионами стратегий и планов устойчивого развития позволяет обозначить уровень их участия в реализации национальных проектов и достижении национальных целей. Конкретно к повестке устойчивого развития можно отнести все пять национальных целей развития России до 2030 года, а также 10 из 14 национальных проектов.

— В 2021 году Сбер провел успешный пилот по разработке региональной ESG-модели в Нижегородской области, потом была ESG-стратегия для Особой экономической зоны «Оренбуржье». Как дальше на практике развивалась работа с регионами по этому треку?

— За 2022 год мы разработали ESG-профили для всех регионов России и теперь можем с каждым субъектом обсуждать точечные решения, искать ответы на вопросы по повышению устойчивости, актуальные именно для данного региона. Проанализировав практики всех регионов в России, мы можем сказать, что уже порядка четверти всех субъектов РФ в той или иной форме внедряют ESG-подходы в свои практики. Это значит, что в стране формируется ядро регионов-лидеров. Именно они будут получать лучшие оценки в региональных рейтингах, привлекать инвестиции, удерживать таланты на своей территории.

Мы внимательно смотрим за развитием ESG-повестки в субъектах РФ и, действительно, при всей разности субъектов регионы-лидеры объединяют активность команды и заинтересованность первого лица региона в развитии ESG-инициатив.

Я могу сказать, что в ближайшем будущем основными драйверами повестки устойчивого развития в России будут именно регионы и города. Точнее, они ими уже стали. Проекты с сильной социальной и экологической составляющей находятся на особом контроле глав наиболее продвинутых субъектов. Регионы давно готовят собственные стратегии социально-экономического развития, включая туда отдельные вопросы ESG-повестки. Сегодня самые продвинутые из регионов создают собственные полноценные ESG-стратегии.

Сбер более двух лет (с 2021 по 2023 год) реализует инициативы по ESG-трансформации регионов. Наша цель на этот год — вовлечь в процессы активного планирования и реализации программ по устойчивому развитию и ESG 30% субъектов России. И мы видим, что регионы активно интересуются этой темой, поэтому, возможно, по итогам года цифра будет больше.

2021-2023 гг Сбер разработал и пропилотировал три ESG-решения для регионов

ESG-модель региона стратегия региона

Комплексное решение для ESG-трансформации региона
300+ рекомендаций, 100+ продуктов Сбера

ESG-профиль регионов

Оценка текущего состояния развития ESG-повестки в регионе

ESG-индекс регионов – «ядро» линейки ESG-решений для регионов

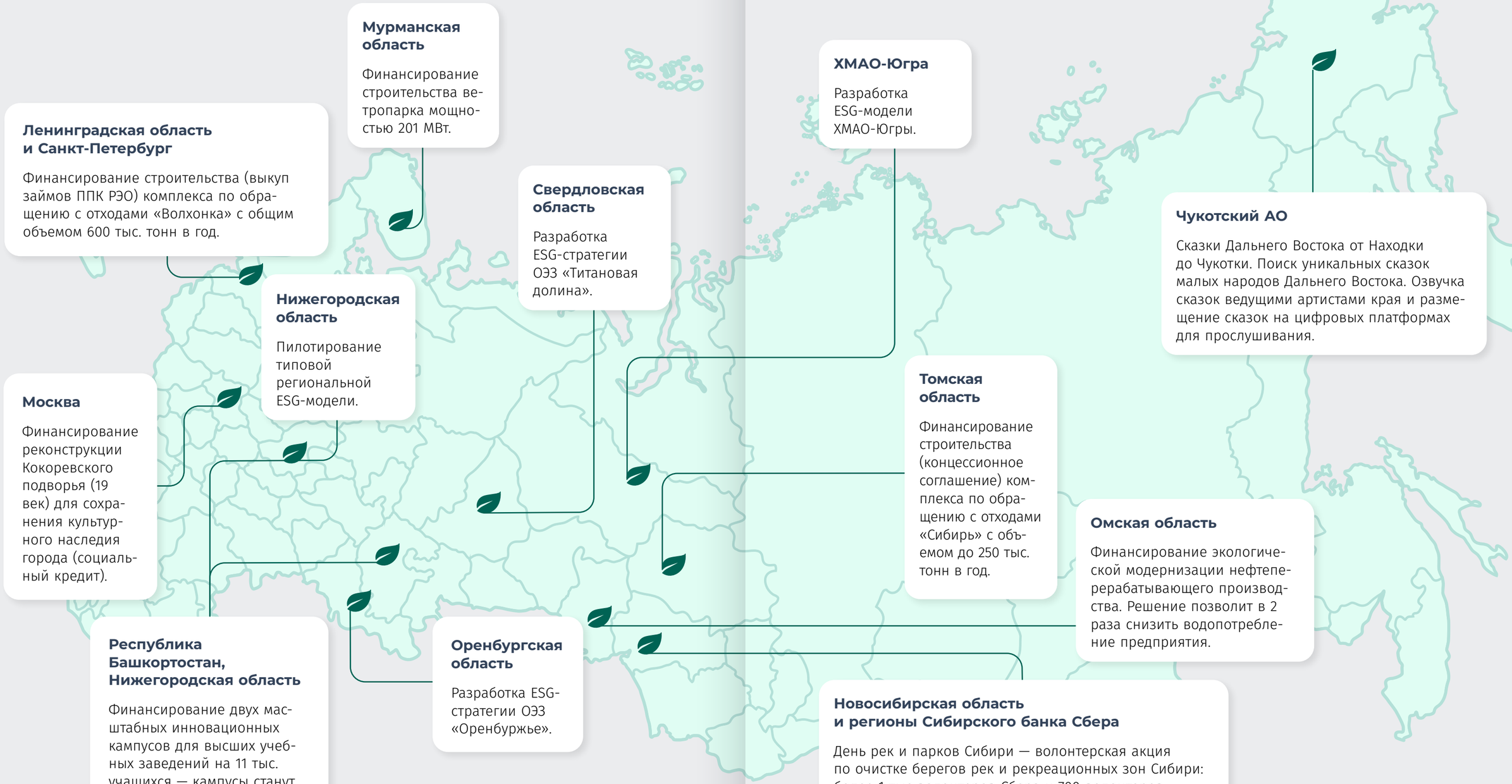
Оценка уровня развития ESG-повестки в регионе относительно других: оценка по 16 факторам и 60+ показателям.

На базе индекса Сбер и ВЭБ.РФ представят ESG-индекс городов и регионов России

ESG-индекс регионов

«Ядро» линейки ESG-решений для регионов. Позволяет оценить уровень развития ESG-повестки в регионе относительно других: оценка по 16 факторам и 60+ показателям

Участие Сбера в развитии региональной ESG-повестки



Мурманская область

Финансирование строительства ветропарка мощностью 201 МВт.

Ленинградская область и Санкт-Петербург

Финансирование строительства (выкуп займов ППК РЭО) комплекса по обращению с отходами «Волхонка» с общим объемом 600 тыс. тонн в год.

Свердловская область

Разработка ESG-стратегии ОЭЗ «Титановая долина».

Нижегородская область

Пилотирование типовой региональной ESG-модели.

Москва

Финансирование реконструкции Кокоревского подворья (19 век) для сохранения культурного наследия города (социальный кредит).

Республика Башкортостан, Нижегородская область

Финансирование двух масштабных инновационных кампусов для высших учебных заведений на 11 тыс. учащихся — кампусы станут центром притяжения жителей микрорайонов.

Оренбургская область

Разработка ESG-стратегии ОЭЗ «Оренбуржье».

ХМАО-Югра

Разработка ESG-модели ХМАО-Югры.

Чукотский АО

Сказки Дальнего Востока от Находки до Чукотки. Поиск уникальных сказок малых народов Дальнего Востока. Озвучка сказок ведущими артистами края и размещение сказок на цифровых платформах для прослушивания.

Томская область

Финансирование строительства (концессионное соглашение) комплекса по обращению с отходами «Сибирь» с объемом до 250 тыс. тонн в год.

Омская область

Финансирование экологической модернизации нефтеперерабатывающего производства. Решение позволит в 2 раза снизить водопотребление предприятия.

Новосибирская область и регионы Сибирского банка Сбера

День рек и парков Сибири — волонтерская акция по очистке берегов рек и рекреационных зон Сибири: более 1 тыс волонтеров Сбера и 700 волонтеров от организаций-партнеров, в ходе акции собрали 29 тонн мусора.

В ESG-модель интегрированы более 100 продуктов Сбера по направлениям E,S и G

Примеры решений

Решение в области экологии

E

Комплексное решение в области обращения с отходами — позволяет региону внедрить системные решения в сфере ТКО, охватывающие весь цикл обращения с отходами от контейнера и сбора платежей до создания инфраструктуры переработки отходов и возврата во вторичный оборот.

Сбер одобрил финансирование создания 15 комплексов по обращению с отходами на 75 млрд. рублей общей мощностью 9,4 млн тонн отходов в год

Решение в области здравоохранения

S

Психолог онлайн — продукт компании СберЗдоровье — с возможностью онлайн консультаций на безлимитной основе. Используется для учителей и учеников, семьями с приемными детьми и другими категориями граждан. Решение позволяет минимизировать «психологическое выгорание» преподавателей и приемных родителей. Как следствие — уменьшение текучести и выгорания преподавателей в школах, сокращение количества возврата приемных детей (кейс в ЯНАО — сокращение до 35 %).

Сберздоровье — реализовал проекты в 56 субъектах РФ, 200+ тыс. пациентов и 5 тыс. врачей взаимодействуют на платформе.

Решение по безопасности и ИТ

G

Визирь — система распознавания лиц. Продукт, разработанный группой компаний ЦРТ, помогает создать комфортную и безопасную городскую среду, в том числе на транспорте и спортивных объектах за счет программного комплекса системы видеоидентификации

Решение реализовано в 60+ субъектах РФ: 22 «умных» города, 150+ транспортных объектов, 26 стадионов и ледовых арен

Сбер за 2022 г. одобрил финансирование 75 проектов в сфере государственно-частного партнёрства в таких отраслях, как ЖКХ — 5 млрд рублей, образование — 56 млрд рублей и твёрдые коммунальные отходы — 1 млрд рублей.

В каждом из таких регионов мы планируем различные проекты социальной и экологической направленности, будем совместно с местными властями разрабатывать решения для актуальных задач. Какие это проекты? Образовательные — повышение квалификации региональных государственных и муниципальных служащих, подготовка экспертов,

обучение студентов и представителей бизнеса. Совместная работа по планированию и построению системы региональных ESG-приоритетов, поддержка конкурсов по тематике устойчивого развития и ESG для предпринимателей и молодежи, участие в локальных проектах и т. д. Всего на 2023 год запланировано более 70 таких совместных проектов.

— Чтобы двигаться в новом направлении, всем заинтересованным сторонам нужны общая система координат и соответствующие инструменты. Руководству регионов важно получать обратную связь и видеть результат. Какие ESG-решения Сбера помогают этому?

— Мы регулярно получаем запросы от регионов на ESG-поддержку и только за последнее время подписали ряд соглашений о сотрудничестве в области устойчивого развития и ESG с такими субъектами РФ, как Республика Саха (Якутия), Оренбургская и Воронежская области, ХМАО-ЮГРА и т. д. На сегодняшний день уже подписано 43 таких соглашения с разными регионами России. Это позволяет нам системно выстраивать взаимодействие.

Следующий шаг — это дорожная карта. Это эффективный инструмент взаимодействия с региональными органами власти. Разработана типовая дорожная карта, которую территориальные банки могут наполнять региональными компонентами и своими активностями. На сегодняшний день подписано 13 дорожных карт с регионами.

Для отслеживания прогресса и оценки изменений Сбер и ВЭБ.РФ совместно разработали ESG-индекс городов и регионов России. В его основе лежат наработки Индекса качества жизни в городах России от ВЭБ.РФ, а также ESG-рэнкинга субъектов РФ, разработанного Сбером.

ESG-индекс был презентован на Петербургском экономическом форуме, а до конца года будет представлен широкой общественности на онлайн-платформе. Мы вместе с ВЭБ.РФ попробовали собрать воедино широкий круг показателей и получился ESG-индекс городов и регионов. Мы считаем, что этот индекс будет полезен всем заинтересованным сторонам, а именно:

— каждый из регионов сможет оценить свое положение и прогресс на пути устойчивого развития;
— бизнес сможет четко понять приоритеты регионального устойчивого развития и синхронизироваться с региональными целями в регионах своего присутствия;
— федеральные власти смогут оценить, какому региону и по каким направлениям нужно оказать поддержку;
— любой гражданин нашей страны сможет выбрать для себя наиболее устойчивый, а значит, перспективный для работы и жизни регион.

В общем, получается, что ESG-индекс городов и регионов — это единая система координат и инструментов для человека, бизнеса и государства.

— И в заключение я бы хотела затронуть еще один актуальный вопрос на стыке технологического развития и сохранения качества окружающей среды, необходимых для долгосрочного устойчивого развития регионов России. Сбер — давно уже больше, чем банк, это высокотехнологичная компания с развитой цифровой экосистемой, обслуживающей как внутренние процессы, так и запросы и интересы своих клиентов и социума. Стратегические направления компании на зеленое и цифровое — это формула устойчивого развития?

— Цифровое развитие включает в себя применение цифровых технологий для создания, управления и распространения новых продуктов и услуг. Зеленое развитие означает использование экологически чистых и устойчивых технологий и процессов в производстве и потреблении товаров и услуг.

Цифровизация потенциально может помочь преобразовать общество и бизнес-модели, чтобы создать устойчивый и справедливый мир, но для этого нужно предпринять сознательные усилия. Потому что сама по себе цифровизация не ведет к глобальной устойчивости.

Надо признать, что взаимосвязь между климатическими изменениями и цифровыми технологиями пока недостаточно изучена.

В целом расширение цифрового сектора и дальше будет приводить к увеличению выбросов. Чтобы этого избежать, необходимы значительно бóльшие инвестиции в инновации, энергоэффективные технологии и возобновляемые источники энергии.

Например, очень важным вопросом для «зеленых» финтехов является экономия энергии, необходимой для расчетов и обработки массивов больших данных. Сбер активно развивает инициативу Green AI, которая фокусируется на оптимизации затрат энергии для глубокого обучения. Лаборатория искусственного интеллекта Сбербанка в партнерстве с Институтом искусственного интеллекта AIRI создали и запатентовали open-source-библиотеку Eco2AI[1] для оценки эквивалентного углеродного следа в зависимости от электроэнергии, затраченной на обучение моделей машинного обучения. Всего пара строчек кода, установка менее минуты — и любой дата-центр сможет рассчитывать объем углеродного следа по фактическому энергопотреблению и с учетом специфики региона.

С другой стороны, поскольку цифровая инфраструктура подвержена рискам, связанным с изменениями климата, ее следует рассматривать как критически важную. Она должна быть защищена от изменения климата. Перебои в ее работе могут привести к сбоям в работе услуг связи, банков, электросетей, транспорта и государственных служб.

В то же время цифровые технологии, безусловно, создают новые возможности для уменьшения воздействия на окружающую среду и декарбонизации. Очевидно, что в энергетике они могут ускорить переход к возобновляемым источникам энергии, а в транспортном секторе — к электромобилям, оптимизировать транспортные потоки и построить цифровые логистические системы.

В городском секторе цифровые технологии нужны для внедрения принципов зеленого строительства в зданиях, городском планировании и управлении отходами. В целом, согласно исследованию организации «Цифровая экономика», наибольший экономический эффект от использования цифровых технологий можно получить в таких отраслях, как финансы, здравоохранение, производство, транспорт и логистика.

Но цифровизация по умолчанию не сокращает углеродный след какого-либо сектора. Например, технология 5G более энергоэффективна в расчете на единицу данных. Тем не менее увеличение объема данных и использование сетевой инфраструктуры приводят к повышению общего объема выбросов. Поэтому переход на возобновляемые источники энергии является самым надежным способом свести к минимуму негативные последствия технологического прогресса.

Сегодня в мире происходит двойной переход: к цифровизации экономики и одновременно — к использованию более экологичных технологий. Нам надо научиться создавать синергию этих двух направлений.

Сбер смотрит вперед, мы нацелены на то, чтобы создавать новые возможности и обеспечить цифровую и зеленую трансформацию таким образом, чтобы помочь построить более безопасное, экологически чистое и справедливое будущее. Над этим мы и продолжим работать в ближайшее время вместе с нашими сотрудниками и клиентами, в том числе и на региональном уровне.

1. https /pypi.org/project/eco2ai/

СБЕР

ESG-решения для бизнеса и государства

Узнайте больше о проектах Сбера по устойчивому развитию регионов РФ

ESG-стратегия
ESG-профиль
ESG-индекс

Реклама. Рекламодатель ПАО Сбербанк. 16+. erid=LDTCK7YEI

Ирина Бахтина:

«Индекс городов РУСАЛа стал основой социальных инвестиций на всех территориях ответственности компании»

РУСАЛ — ведущая компания мировой алюминиевой отрасли, крупнейший производитель алюминия с низким углеродным следом. Более 90% продукции компании выпускается с использованием электроэнергии из возобновляемых источников, а внедрение инновационных и энергосберегающих технологий позволяет снижать выбросы парниковых газов на всех производственных этапах. Это позволило РУСАЛу одному из первых в мире начать производство «зеленого» металла, который компания выпустила на рынок под брендом ALLOW. О том, как компания в новых условиях развивает ESG-повестку, руководителю платформы ИНФРАГРИН Светлане Бик рассказывает Директор по устойчивому развитию, член Исполнительного комитета (правления) Международной компании ПАО РУСАЛ Ирина Бахтина.

— Парадигма устойчивого развития в самом широком смысле, как и факторы ESG в форме конкретных политик, процедур и KPI — это в первую очередь про балансы. Балансы между рисками для компании и воздействием компании на внешний мир, между финансовыми и нефинансовыми результатами, между коммерческим интересом и интересами заинтересованных сторон. Как в «новой нормальности» РУСАЛ реализует долгосрочную стратегию и удерживает балансы?

— На мой взгляд, уровень зрелости корпоративного управления экологическими, социальными и экономическими аспектами ведения бизнеса ярче всего проявляется в нетипичных, некомфортных условиях — таких, например, в которых международному бизнесу российского происхождения приходится работать в последние полтора года. Высокое качество управленческих решений и глубокая укорененность «устойчивого менталитета» в операционных процессах (что называется, от идеи и НИОКР до сдачи объекта в эксплуатацию, от рудника до торгового склада) в таких условиях могут выступать и у многих компаний успешно выступили буфером, смягчившим болезненные эффекты «новой нормальности».

Именно «устойчивые» (ESG) или, конкретнее, зеленые характеристики продукции российских компаний становятся сегодня тем стратегическим конкурентным преимуществом, которое во многих случаях позволяет преодолевать дискриминационную политику в отношении их российского происхождения. РУСАЛ здесь не стал исключением. Впервые в 2023 году наши стейкхолдеры — те, кто испытывает на себе прямое влияние деятельности компании и от чьих действий зависит будущее РУСАЛа, — одним из существенных факторов, критически значимым для долгосрочного процветания

бизнеса, назвали «наличие продукции с низким углеродным следом», отделив его от более размытого по смыслу и менее значимого для них глобального фактора «изменение климата».

Свою стратегию ESG-трансформации РУСАЛ последовательно, из года в год сверяет с мнением заинтересованных сторон, стремясь обеспечить баланс своих усилий по удовлетворению их запросов и ожиданий.
И если в 2022 году наши стейкхолдеры на первое место ставили экологическую проблематику, в первую очередь фактор «качество воздуха» в городах ответственности компании, то в 2023 году приоритетными определены базовые вопросы социально-экономического характера, такие как налоговая политика, соблюдение законодательства и противодействие коррупции, устойчивая цепочка поставок, управление персоналом, а также вклад в экономическую устойчивость и развитие регионов.

Это отнюдь не означает, что экологические проекты ESG-трансформации мы в текущем году «кладем на полку». Стейкхолдеры много лет подряд называли их важными, и работа по ним продолжается. Однако в новых условиях решающим становится то, насколько те или иные проекты ESG-трансформации способны обеспечить минимизацию угроз (или максимизацию возможностей) и при этом сохранить оптимальную себестоимость. Недаром в последнее время так много внимания уделяется энергоэффективности, ресурсоэффективности и цикличности — использованию вторичных материальных ресурсов, переработке, превращению отходов в доходы.

РУСАЛ, например, по итогам 2022 года довел долю отходов производства, которые возвращаются в замкнутый экономический цикл либо на наших предприятиях, либо в других отраслях, до более чем 80% (эта цифра касается отходов всех дивизионов нашего бизнеса за исключением вскрышных пород, красных и нефелиновых шламов). Поставка отходов алюминиевого и глиноземного производства в другие секторы промышленности, где из них производятся высококачественные, востребованные потребительские товары, ежегодно приносит компании существенную долю дополнительной выручки и экономии благодаря тому, что они не направляются на захоронение на полигоны. Эффект, по сути, тройной: это и сокращение издержек, связанных с размещением отходов и исчерпанием емкости полигонов относительно предусмотренного срока их эксплуатации, и извлечение дополнительных доходов, и снижение общей экологической нагрузки (включая сокращение выбросов парниковых газов).

В Стратегии устойчивого развития бизнеса компании до 2035 года, обновленной и принятой Советом директоров РУСАЛа в апреле 2023 года, поставленные в ней долгосрочные и промежуточные цели подкреплены 12 приоритетными проектами ESG-трансформации. В их числе 6 проектов в сфере ответственного экологического управления — они направлены на создание устойчивого продукта и поддержание устойчивого потребления в алюминиевом секторе; 3 проекта в сфере ответственного социального управления — они нацелены на повышение качества работы и жизни в городах присутствия компании; еще 3 приоритетных проекта, относящихся к сфере корпоративного управления ESG-трансформацией, призваны обеспечить формирование устойчивой цепочки поставок, развитие цифровых инструментов управления устойчивым развитием на основе данных, а также независимое признание лидерства РУСАЛа в ESG-повестке в рамках отечественных и международных профильных рейтингов и рэнкингов.

— С началом глобального кризиса в российской ESG-повестке на первый план вышли социальные вопросы — вы согласны с таким утверждением аналитиков и экспертов? Нет ли в этом тренде опасности свести все устойчивое развитие к исполнению традиционных обязательств бизнеса по «социалке» или речь все-таки идет о социальных новациях?

— Когда мы с вами говорим о качестве жизни в городах, провести грань между «социальным» и «экологическим» или «экономическим» очень сложно. Можно ли повысить качество жизни в заводском поселке, занимаясь только социальными объектами и не решая проблему качества воздуха или доступа

Структура Индекса городов РУСАЛа

Баланс между работой и личной жизнью, возможности для отдыха и потребления товаров и услуг

Возможность регулярного общения с родными и знакомыми, **доверие** в обществе, готовность участвовать в социальных мероприятиях

Удовлетворенность своей жизнью и **уверенность** в завтрашнем дне

Общественная **безопасность**

Удобная, привлекательная и разнообразная **городская среда**: улицы, парки, общественные зоны)

Наличие работы, обеспечивающей возможность для заработка и профессионального развития (вкл. бизнес и научную деятельность)

Направления оценки в рамках Индекса были выбраны с учётом лучших международных практик и сопоставимости с Индексом качества жизни ВЭБ.РФ[1]

Широкие возможности получения **качественного образования** для детей и взрослых

Хорошее **здоровье** и развитое медицинское обслуживание

Удобство передвижения в городе (вкл. транспорт и улично-дорожную сеть) и возможность выехать за его пределы

Хорошая **экология** и развитая система обращения с отходами в городе

Наличие качественного, благоустроенного и удобно расположенного **жилья**

Высокое качество управления, активность граждан и обеспечение равенства возможностей людей

малого и среднего бизнеса к системе закупок градообразующего предприятия? Вот и получается парадокс: корпорации наперебой отчитываются о многомиллиардных инвестициях в социальную инфраструктуру городов и поселков по всей стране, а жители в разнообразных социологических опросах ставят крайне низкие оценки и своему уровню жизни, и роли бизнеса в решении насущных проблем на местах.

Попытки увязать качество социальных программ корпораций «первого эшелона» с уровнем экологического и экономического благополучия регионов и городов, измерить то самое социальное воздействие (social impact) предпринимаются начиная с пандемийного

1 Индекс качества жизни ВЭБ.РФ оценивает российские города с населением не менее 200 тыс. (в перспективе – от 50 тыс.)

2020 года. РУСАЛ, в частности, совместно с Московской школой управления СКОЛКОВО выпустили в конце 2021 года результаты «кабинетного» исследования — обзора лучших мировых и российских практик постановки целевых показателей и измерения эффективности социальных программ бизнеса. Большим шагом вперед стал релиз первого Индекса качества жизни 120 российских городов, сформированного государственной корпорацией развития ВЭБ.РФ на основе международных стандартов, в первую очередь ОЭСР.

Мы пошли дальше и в конце 2022 года доработали методологию Индекса ВЭБ.РФ таким образом, чтобы она была по-прежнему сопоставима с международными стандартами, но применима уже к оценке качества жизни и устойчивости малых и моногородов, заводских поселков с населением от 4–5 тыс. человек.

12 ключевых аспектов устойчивого развития города мы сгруппировали в три основные блока: «Среда» (он объединяет оценки комфортной и доступной городской среды, качества здравоохранения, жилья и экологического благополучия), «Потенциал» (дает представление о качестве образования, об уровне дохода и многообразии возможностей для занятости и мобильности, а также о качестве городского управления и реализации гражданских прав), «Ценности» (включает оценки возможностей для отдыха и восстановления, уровня общественной безопасности и доверия, готовности местных жителей участвовать в социально значимых проектах, а также общего уровня удовлетворенности населения своей жизнью и уверенности в завтрашнем дне).

Из более чем 1000 количественных и качественных параметров, используемых для подобных оценок в методологиях Целей устойчивого развития ООН, ОЭСР, Минстроя России, АСИ, ВЭБ.РФ и нашей компании, мы с привлечением внешних экспертов и представителей производственных предприятий (рабочих и молодежных советов, управленческого состава) и муниципалитетов отобрали 66. Почти половина параметров (49%) пришлась на статистические показатели, публикуемые в открытых источниках, примерно треть (29%) — на опросные показатели, формируемые на основе мнения сотрудников компании на местах и членов их семей, и оставшиеся 22% — на данные, получаемые посредством официальных запросов в региональные органы исполнительной власти и органы местного самоуправления.

Результаты, которые мы получили по 21 городу и району деятельности РУСАЛа (оценка по 100-балльной шкале каждого из 12 аспектов плюс интегральная оценка качества жизни и устойчивого развития), позволили четко выявить дисбалансы в сегодняшнем экологическом, социальном и экономическом благополучии даже соседних городов и регионов, а также проблемные аспекты, которые красной нитью проходят по большинству наших территорий, — «образование», «общественное доверие», «баланс работы и отдыха». Этот индекс, уже широко известный на рынке как «Индекс городов РУСАЛа», лег в основу новой Стратегии социальных инвестиций компании до 2035 года, которая была принята Советом директоров 4 июля этого года. В ней мы четко закрепили задачу подтянуть отстающие показатели (такие, например, как число занятых в малом и среднем бизнесе или участвующих в волонтерских движениях) к средним по городам России. Предстоит значимо улучшить ситуацию по трем наиболее проблемным аспектам устойчивого развития по каждому городу с особым упором на населенные пункты, оказавшиеся в нижней половине индекса, — это Братск, Тайшет и Тайшетский район, Шелехов и Шелеховский район в Иркутской области, Ачинск и поселок Таежный в Красноярском крае, Сорск в Республике Хакасия, Каменск-Уральский в Свердловской области и Белогорск в Кемеровской области. Оценки в рамках индекса будут проводиться раз в 2 года, что позволит отслеживать изменения и оценивать эффективность предпринимаемых компанией усилий.

Новый подход РУСАЛа к определению приоритетных социальных программ нашел положительный отклик у региональных органов исполнительной власти и муниципалитетов. С начала текущего года нам удалось пересмотреть содержание соглашений о социально-экономическом партнерстве с большинством городов

Результаты Индекса городов РУСАЛа

по итогам 2022 года

Субъект Федерации	Населённый пункт	Итоговый балл индекса	СРЕДА				ПОТЕНЦИАЛ				ЦЕННОСТИ			
			Городская среда	Жилищные условия	Экология	Здоровье	Образование	Доход и работа	Мобильность	Гражданские права	Общество	Обществ. безопасность	Баланс работы и отдыха	Удовлетво-рённость
Волгоградская область	Волгоград	55	62	28	40	63	47	61	43	65	88	61	39	64
Красноярский край	Шарыповский район	52	80	62	55	46	34	54	56	62	64	51	75	41
Красноярский край	Красноярск	50	85	42	48	50	35	73	52	66	21	53	43	59
Республика Хакасия	Саяногорск	49	31	51	72	56	43	36	41	29	55	57	35	51
Красноярский край	Ачинский район	48	66	53	55	62	50	43	37	54	19	29	55	47
Кемеровская область	Новокузнецк	48	79	34	35	52	45	65	72	64	33	39	47	44
Свердловская область	Североуральск	48	58	77	52	38	47	29	67	40	31	84	40	58
Мурманская область	Кандалакша	47	74	56	68	41	62	48	62	14	19	46	29	47
Свердловская область	Краснотурьинск	45	91	48	26	41	48	36	40	39	43	70	40	65
Красноярский край	Дивногорск	44	62	33	70	36	32	43	50	86	50	57	21	44
Ленинградская область	Бокситогорск	43	78	56	66	33	25	30	41	36	37	62	33	67
Кемеровская область	Белогорск	42	21	48	50	63	37	35	51	14	16	59	25	31
Свердловская область	Каменск-уральский	42	87	53	30	28	37	37	52	57	26	67	43	68
Республика Хакасия	Сорск	41	25	42	57	54	31	17	40	38	52	41	25	47
Иркутская область	Тайшетский район	41	24	32	47	44	36	52	30	50	24	37	29	71
Красноярский край	Ачинск	41	57	35	34	50	39	43	32	44	14	58	34	55
Иркутская область	Братск	41	38	35	45	44	26	59	52	47	11	59	20	54
Красноярский край	Таёжный	41	24	54	56	32	28	44	49	42	27	60	15	64
Иркутская область	Шелехов	41	63	45	41	41	30	50	60	42	12	53	15	52
Иркутская область	Шелеховский район	40	48	43	38	42	24	51	48	31	15	34	29	67
Иркутская область	Тайшет	37	8	21	49	50	16	51	30	47	25	22	13	58

и регионов присутствия компании таким образом, чтобы они отражали аспекты, требующие наиболее пристального внимания. Таким же образом были пересмотрены и условия грантовых конкурсов РУСАЛа, которые ежегодно проводит наш благотворительный фонд «Центр социальных программ» для некоммерческих организаций и для корпоративных волонтеров: все проекты, заявляемые к участию в конкурсах, должны быть нацелены на те пробелы устойчивого развития, которые выявил индекс.

Ну и, пожалуй, главное признание «Индекс городов РУСАЛа» получил от самой трудной аудитории — коллег по бизнес-сообществу, компаний — членов Национального ESG-Альянса. Практически все они сегодня сталкиваются с теми же вопросами относительно эффективности и релевантности своих социальных инвестиций в регионах деятельности, на которые попытался ответить РУСАЛ. Большинством голосов методологический подход РУСАЛа к формированию индекса качества жизни городов был принят членами Альянса за основу и в настоящий момент дорабатывается с тем, чтобы получить максимально точную картину по 120 городам присутствия компаний Альянса. А это, в свою очередь, даст возможность сопоставлять результаты по населенным пунктам, в которых работают корпорации из разных секторов, оценивать эффективность их социальных инвестиций и не только обмениваться лучшими практиками, но и объединять усилия для обеспечения синергетического эффекта.

— В силу ряда известных причин управление воздействием на окружающую среду в регионах присутствия остается одним из самых чувствительных направлений современной ESG-практики компаний. Вы сказали о шести ключевых проектах ESG-трансформации РУСАЛа в экологической сфере — каков сейчас уровень амбиций и возможностей компании?

— Да, в новой Экологической политике, принятой Советом директоров компании в сентябре 2022 года, мы поставили цель последовательно улучшать все заявленные параметры, причем в пересчете на тонну готовой продукции. При этом в основе политики лежит эффект декаплинга. Это единственно возможная концепция обеспечения зеленого роста, которая опровергает тезис о том, что чем больше мы производим и потребляем, тем больше экологический след: если мы внедряем новые технологии, модернизируем и озеленяем технологические процессы, валовое производство может расти, а экологический след при этом будет сокращаться.

И уже сейчас мы видим впечатляющие результаты такого подхода. Расскажу о них по порядку.

Первое направление — низкий углеродный след алюминия. В декабре прошлого года Совет директоров компании принял обновленную Климатическую стратегию до 2032 года с перспективой до 2050 года. В настоящий момент она пересматривается и дорабатывается в соответствии с новейшими рекомендациями Международного института алюминия относительно учета углеродных единиц (результатов климатических проектов) в целях декарбонизации по различным областям охвата. На зеленый алюминий ALLOW (алюминий с низким и ультранизким углеродным следом) сегодня приходится почти треть всего объема продаж РУСАЛа, и спрос продолжает расти уверенными темпами.

Дальнейшее сокращение выбросов парниковых газов компания планирует обеспечить прежде всего за счет продолжения внедрения передовых технологий электролиза, программ повышения энергоэффективности на всех этапах производства, последующего перевода предприятий на безуглеродные источники энергии, а также внедрения принципов экономики замкнутого цикла (расширения вовлечения вторичного алюминия).

Второе — нормативное качество атмосферного воздуха. В 2022 году РУСАЛ стал первой компанией из числа участников федерального проекта «Чистый воздух», которая опубликовала добровольный отчет о своем вкладе в достижение целей проекта в городах Красноярске, Братске и Новокузнецке. Реализованные с момента запуска проекта мероприятия по переводу электролизеров на технологию «ЭкоСодерберг» и вводу новых газоочистных установок на КрАЗе, БрАЗе и НкАЗе, а также по внедрению собственных

систем онлайн-мониторинга и автоматического контроля выбросов уже позволили РУСАЛу сократить совокупные выбросы целевых загрязняющих веществ почти на 11 тыс. тонн (44% от запланированного к 2024 году).

Третье — замкнутый цикл с возвратом отходов производства и потребления. О результатах по этому направлению я рассказала чуть выше. Добавлю, что в мае прошлого года Совет директоров РУСАЛа утвердил Стратегию обращения с отходами производства до 2030 года. В ее основе — амбициозный для горнодобывающего и металлургического сектора подход «ноль отходов на захоронение» и цель обеспечить возврат в хозяйственный оборот и утилизацию не менее 95% отходов алюминиевого и кремниевого производства, а также не менее 15% отходов глиноземного производства.

Рада сказать, что по итогам 2022 года объем переданных на переработку сторонним организациям или переработанных собственными силами красного и нефелинового шлама (отход глиноземного производства) вырос почти на 41%, а отработанной угольной футеровки (отход алюминиевого производства) — более чем на 13% по сравнению с предыдущим периодом. Глиноземный завод Aughinish (Ирландия) в прошлом году продолжил участие в крупных исследовательских проектах: по снижению содержания соды в шламе, использованию смеси шлама и летучей золы в дорожном строительстве (проект RemovAL) и по применению шлама для получения новых цементных продуктов с низким углеродным следом (проект ReActiv).

Четвертое — замкнутый водооборот на основных производственных процессах. Стратегия управления водными ресурсами у нас пока еще в разработке, вместе с тем готовим к публикации и добровольный отчет компании по этой теме. Напомню, что РУСАЛ планирует обеспечить все свои основные производственные процессы системой замкнутого оборотного водоснабжения к 2027 году.

Результаты, которых компания уже добилась в этом направлении, могут служить наглядной иллюстрацией принципа декаплинга: при наращивании производственных активов и мощностей валовые сбросы промышленных сточных вод за минувшие 10 лет (с 2012 по 2022 год включительно) сократились на 64%. Это стало возможным благодаря внедрению систем замкнутого промышленного водооборота. На сегодняшний день доля оборотной воды в общем объеме воды, использованной на производственные нужды, превышает 91%.

Пятое — безопасная эксплуатация шламохранилищ и объектов размещения отходов. В Стратегии обращения с отходами производства до 2030 года, которую я уже упоминала, особое внимание уделено безопасной эксплуатации собственных объектов размещения отходов производства (38 объектов по всему миру). По каждому эксплуатируемому и законсервированному объекту будет продолжен экологический мониторинг и до 2025 года выполнена оценка работ по обеспечению надежного технического состояния, включая плановую рекультивацию карт шламохранилищ.

И, наконец, шестое направление — сохранение биоразнообразия и повышение качества экосистемных услуг. В 2022 году Совет директоров компании утвердил Политику сохранения биоразнообразия. Ее действие распространяется на всю производственно-сбытовую цепочку РУСАЛа. Ключевые принципы работы РУСАЛа в этом направлении — современный, риск-ориентированный подход к управлению биоразнообразием, содействие сохранению биоразнообразия на территориях ответственности и повышение осведомленности. Пилотные программы сохранения биоразнообразия в текущем году разрабатываются для трех производственных предприятий компании, представляющих все этапы производства первичного алюминия от добычи до электролиза, — «Боксита Тимана» (Ухта, Республика Коми), Уральского алюминиевого завода (Каменск-Уральский, Свердловская область) и Иркутского алюминиевого завода (Шелехов, Иркутская область). Далее подход будет масштабирован на все предприятия компании, охваченные системой добровольной международной отраслевой сертификации Aluminium Stewardship Initiative (ASI).

Используя именно такие подходы наряду с привычными соглашениями о социально-экономическом партнерстве, РУСАЛ развивает

сотрудничество с регионами и в целях улучшения экологической ситуации. В июле этого года мы подписали подобное экологическое соглашение с Правительством Свердловской области, оно содержит детальный план мероприятий по сокращению экологического следа деятельности каждого нашего производственного актива в этом регионе и внедрению экономики замкнутого цикла.

— Прошлый год поставил перед российским бизнесом вопрос сохранения нефинансовой отчетности. Многие компании пошли по минимальному формату: главное — не ухудшать достигнутый уровень. РУСАЛ же пошел по пути повышения качества и углубления раскрытия данных. Компания планирует удерживать такую высокую планку и дальше?

— Именно так. Поскольку мы являемся компанией-экспортером и остаемся работать на внешних рынках, мы продолжаем подавать нашу информацию в ведущую рейтинговую систему раскрытия климатической отчетности — Carbon Disclosure Project (CDP), хотя она и приняла дискриминационную политику в отношении российских компаний. CDP наши отчеты принимает, хотя пока не присваивает и не публикует наши оценки. А надо отметить, что оценка РУСАЛа по линии CDP в 2021 году была самой высокой в мировом алюминиевом секторе (A-).

Вопреки внешним обстоятельствам, нам удалось подтвердить высокий балл в глобальном рейтинге устойчивости поставщиков — EcoVadis, сегодня оценка устойчивости РУСАЛа в нем (68 баллов) соответствует «серебряному» уровню и позволяет относить компанию к 8% лучших мировых поставщиков сырьевых материалов и готовой продукции. Многим российским международным компаниям, подпавшим под режим ограничений, это не удалось: им пришлось идти по пути получения оценки не на головную компанию, а на отдельные европейские активы.

Все эти ограничения в полный рост поставили перед российским бизнесом вопрос «импортозамещения» ESG-рейтингов. Лидеры устойчивого развития — члены Национального ESG-Альянса посчитали своей задачей помочь российским рейтинговым агентствам «прокачать» их методологии присвоения ESG-рейтингов и рэнкингов с тем, чтобы привести их в соответствие с лучшими мировыми стандартами. РУСАЛ принимал активное участие в этой работе, в результате которой наиболее критичные замечания бизнеса были приняты методологическими советами агентств НРА и АКРА, а с агентством Эксперт РА мы находимся на этапе обсуждения выданных Альянсом рекомендаций.

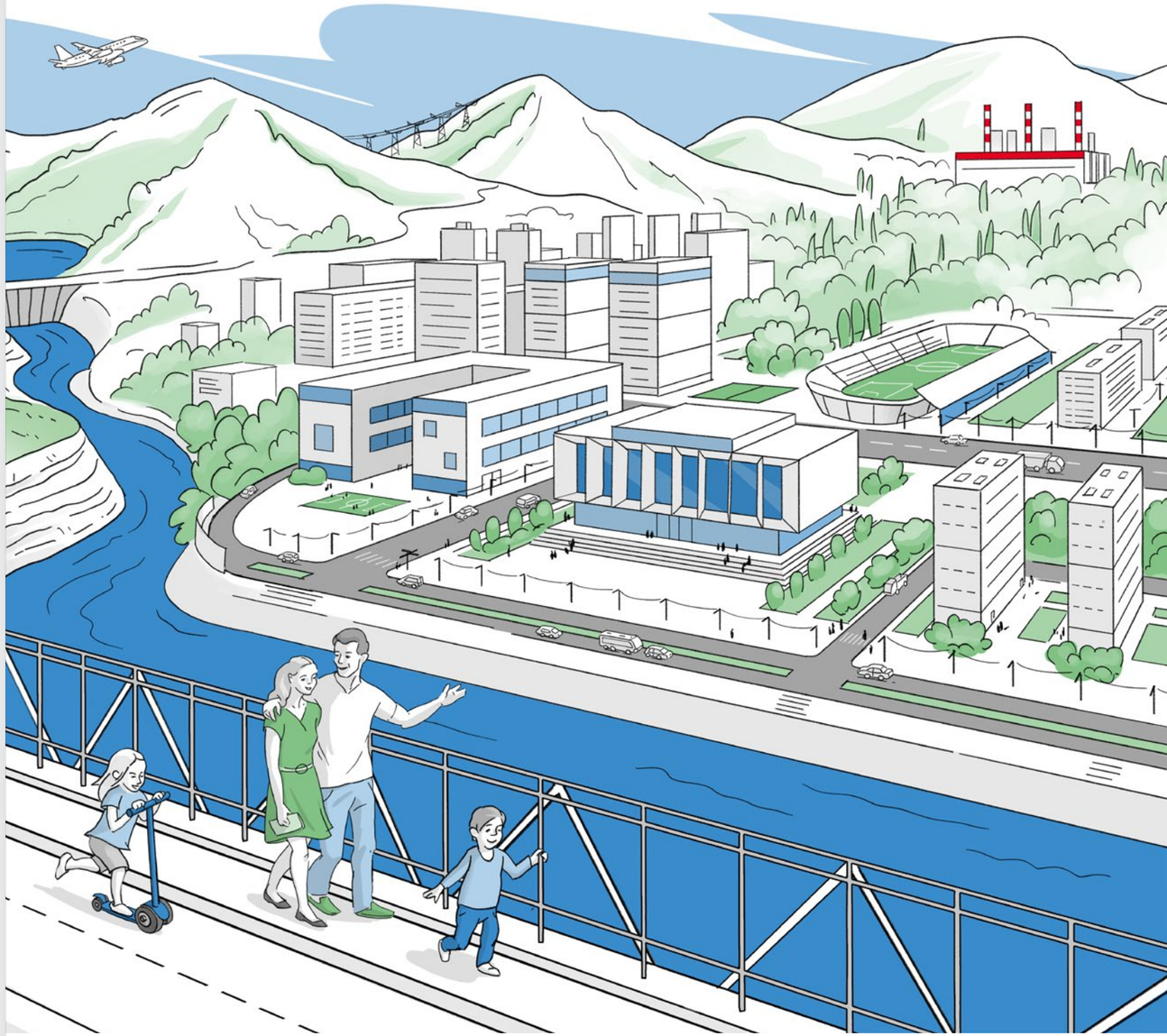
По нашему мнению, это упражнение оказалось полезным обеим сторонам, поскольку оно не только совпало по времени с общественным обсуждением проекта Модельной методологии ESG-рейтингов Банка России и во многом позволило консолидировать позиции получателей рейтингов с позициями профессионального рейтингового сообщества, но и продемонстрировало вполне соответствующее международному качество национальных методологий присвоения рейтингов в сфере устойчивого развития. Это дало новый импульс к дискуссии о необходимости взаимопризнания методологий таких рейтингов между Россией и дружественными странами — Индией, Китаем и другими.

Но это все вопросы технические, остающиеся без движения до тех пор, пока не будут решены вопросы главные — смысловые. В отсутствие привычных рынков сбыта, требующих товаров и услуг с определенными ESG-характеристиками, и компаний, их поставляющих, с определенными оценками, ESG-рейтинги остаются необходимыми бизнесу тогда, когда есть вполне себе работающее зеленое финансирование, а ESG-стандарты — тогда, когда есть эффективная система «зеленых закупок» для государственных и муниципальных нужд. И то, и другое в данный момент в российских реалиях демонстрируют нитевидный пульс, отсюда и ощущение скорее теоретичности проделываемых бизнесом в этой части упражнений.

Однако правдиво и другое: теория без практики мертва, а практика без теории слепа. Поэтому РУСАЛ планирует и дальше удерживать позиции в глобальных рейтингах и параллельно на ведущих экспертных площадках содействовать улучшению методологического сопровождения ESG-трансформации российского бизнеса с учетом задач национальной повестки.

Больше,
чем бизнес

РУСАЛ



Реклама. АО «Объединенная компания РУСАЛ – Торговый дом». erid=LDTCKAVKP

ДОМ.РФ: Новые стимулы для устойчивого развития регионов России

МАРИНА СЛУЦКАЯ

Директор по устойчивому развитию и международному сотрудничеству АО «ДОМ.РФ»

СОФЬЯ ПУЛИКОВСКАЯ

Директор по региональному развитию АО «ДОМ.РФ»

ЕЛИЗАВЕТА РОГОЖНИКОВА

Главный специалист подразделения «Устойчивое развитие и международное сотрудничество» АО «ДОМ.РФ»

Сегодня одним из базовых принципов устойчивого развития регионов является создание благоприятных социальных и экологических условий. Усилия государства и институтов развития направлены на повышение качества жизни людей. Доступное и комфортное жилье — одна из главных потребностей наших граждан, особенно семей с детьми. Развитием жилищной сферы в России с 1997 года занимается ДОМ.РФ (ранее АИЖК) — финансовый институт развития. Основной фокус внимания компании направлен на создание условий для развития жилищного строительства, сопутствующей инфраструктуры, городской среды и мер поддержки его участников — граждан, девелоперов, финансовых организаций.

Ключевую роль в повышении доступности жилья в регионах страны играет реализация льготных программ ипотеки и иных мер поддержки. С 2018 года уже более 2,5 млн семей улучшили жилищные условия с помощью мер поддержки, оператором которых выступает ДОМ.РФ, — «Льготной», «Семейной», Дальневосточной», «ИТ» ипотеки, выплаты 450 тыс. многодетным семьям. В 2022 году льготные программы помогли не допустить резкого сжатия рынка — обеспечили 46% всей выдачи ипотеки в стране. Принятые меры обеспечивают высокий уровень предложения жилья и в 2023 году, как и дальнейший рост его доступности.

Вовлечение института развития в решение широкого круга социальных вопросов способствует достижению национальных целей развития Российской Федерации в жилищной сфере, среди которых: улучшение жилищных условий не менее 5 млн семей ежегодно; увеличение объемов ввода жилья до 120 млн кв. м в год; рост качества городской среды в 1,5 раза к 2030 году.

С учетом того, что область строительства сегодня является важнейшим направлением в социально-экономическом развитии нашей страны, меры господдержки этого сектора необходимы. Вклад отрасли в ВВП — около 5%, численность занятых — 6,5 млн человек. Это одна из немногих крупных отраслей, которые демонстрировали уверенный рост на протяжении 2020–2022 годов (в том числе +5% в 2022 году), несмотря на непростую экономическую ситуацию. В 2023 году строительная отрасль остается одним из драйверов экономического роста — за 5 месяцев зафиксирован рост на 9% по сравнению с тем же периодом предыдущего года.

ДОМ.РФ как институт развития в регионах

Московская область

ДОМ.РФ оказал поддержку более 28 тыс. многодетных семей по выплатам 450 тыс. руб. на погашение ипотеки

Воронежская область

В рамках программы льготной аренды в Воронеже квартиры были переданы на льготных условиях представителям сфер здравоохранения, образования, спорта и культуры — 80% платы — за счет финансирования субъекта и ДОМ.РФ

Санкт-Петербург

Запуск новой трамвайной линии на юге Санкт-Петербурга за счет механизма «инфраструктурные облигации»: экономия времени до 22,5 мин. в день для жителей Славянки и траннортная доступность для более 16 800 жителей, реализация позволит ввести 843,8 тыс. м² жилья

Свердловская область

Входит в топ-3 регионов по количеству финалистов программы Архитекторы.рф 2018-2023 гг.

Группа ДОМ.РФ — лидер в категории эмитентов зеленых, социальных и иных облигаций в формате устойчивого финансирования в России

По версии информационно-аналитической платформы ИНФРАГРИН

Суммарный портфель: **9 выпусков** на сумму **82,533 млрд руб.**

Эмитент	Тип целевого выпуска	Объем выпуска, млрд руб.	Дата размещения	Сектор устойчивого развития Московской биржи	Тип купона	Ставка текущего/ последнего купона, %
ООО «СОПФ «Инфраструктурные облигации»	Социальный	10,00	23.09.2021	Сегмент национальных и адаптационных проектов	Постоянный	8,00
ООО «ДОМ.РФ Ипотечный агент»	Социальный	5,353	17.11.2021	–	Переменный	8,15
ООО «СОПФ «Инфраструктурные облигации»	Социальный	10,00	23.12.2021	Сегмент национальных и адаптационных проектов	Постоянный	9,05
ООО «ДОМ.РФ Ипотечный агент»	Социальный	6,70	01.07.2022	Сегмент облигаций устойчивого развития / Социальные облигации	Переменный	8,15
ООО «СОПФ «Инфраструктурные облигации»	Социальный	15,00	18.10.2022	Сегмент национальных и адаптационных проектов	Постоянный	9,90
ООО «ДОМ.РФ Ипотечный агент»	Зеленый	5,48	30.11.2022	Сегмент облигаций устойчивого развития / Зеленые облигации	Переменный	7,97
ООО «СОПФ «Инфраструктурные облигации»	Социальный	10,00	21.12.2022	Сегмент национальных и адаптационных проектов	Постоянный	9,95
АО «Банк ДОМ.РФ»	Зеленый	5,00	21.02.2023	Сегмент облигаций устойчивого развития / Зеленые облигации	Постоянный	9,7
ООО «СОПФ «Инфраструктурные облигации»	Социальный	15,00	26.05.2023	Сегмент национальных и адаптационных проектов	Постоянный	9,65

Для решения задач устойчивого развития отрасли ДОМ.РФ сформировал линейку инструментов «полного цикла» — от поиска и подготовки к дальнейшей реализации неэффективно используемых земельных участков до льготного финансирования строительства объектов социальной инфраструктуры (детских садов, школ, больниц, дорог) и развития комфортной городской среды.

Комплексное территориальное планирование лежит в основе устойчивого развития. ДОМ.РФ является основным разработчиком масштабных стратегических проектов развития городов и агломераций в России начиная с 2016 года. За этот период разработано и находятся в разработке 41 мастер-план развития территорий, большинство по поручениям Президента или Правительства Российской Федерации. Кроме того, ДОМ.РФ системно разрабатывает проекты развития для ключевых общественных пространств — уже реализовано более 120 проектов в 42 городах, всего подготовлено 319 дизайн-проектов благоустройства в 61 городе России. Ярким примером участия в развитии города стал проект, реализуемый в Дербенте, — во исполнение поручений Правительства Российской Федерации в 2019 году Фондом ДОМ.РФ выделено пожертвование Республике Дагестан на проведение международного конкурса на разработку мастер-плана г. Дербента и подготовку градостроительной документации (генеральный план, правила землепользования и застройки и проекты планировки территорий). Внедрение мастер-плана г. Дербента является одним из самых показательных примеров реализации комплексного проекта (создан проектный офис, разработана градостроительная документация, проектная документация, внедряется дизайн-код, на основании разработанной проектной документации реализована туристическая миля).

Институт развития выступает партнером регионов, расширяя географию взаимодействия, — сегодня проекты реализуются практически во всех регионах России. В 79 из них использованы вовлеченные федеральные земельные участки для социальных целей — жилищного строительства, строительства инфраструктуры, создания технопарков и бизнес-инкубаторов, передачи многодетным семьям. В 53 регионах (76 городов и населенных пунктов) разработаны 377 проектов пространственного развития, для 1117 городов проведена оценка качества городской среды.

В сегодняшних условиях важно, что в своей работе компания нацелена на привлечение внебюджетных инвестиций. Инфраструктурные облигации, наряду с инфраструктурными бюджетными кредитами, становятся важным инструментом развития регионов. Благодаря механизму инфраструктурных облигаций средства с рынков капитала направляются на реализацию социально-значимых проектов, которые открывают регионам возможности для территориального и экономического развития, а также способствуют увеличению объемов строительства нового, качественного жилья для граждан.

Все 5 выпусков облигаций для финансирования инфраструктуры являются социальными по международным стандартам. Финансирование получат 42 инфраструктурных проекта в 22 субъектах РФ на общую сумму 138,4 млрд руб. Реализация этих проектов позволит ввести 20,3 млн кв. метров жилья. Позитивным примером является то, что проекты с использованием инфраструктурных облигаций действительно улучшают качество жизни — будь то строительство садов и школ в г. Салехарде (детский сад на 240 мест и школа на 800 мест, займ более чем на 3,8 млрд руб.) или реконструкция трамвайной сети в «Славянке» в Санкт-Петербурге (сумма займа — 17,4 млрд руб.), которая позволит людям почти вдвое сократить время в дороге из дома на работу и обратно.

Выпуск зеленых и социальных облигаций, включая облигации для финансирования инфраструктуры и ипотечные ценные бумаги, позволил группе ДОМ.РФ стать к настоящему времени крупнейшим эмитентом целевых облигаций в России.

За прошедший период 8 выпусков суммарным объемом свыше 82,5 млрд руб. включены в сектор облигаций устойчивого развития.

Крупнейшие регионы по количеству финалистов программы Архитекторы.рф 2018-2023 гг.

ДОМ.РФ на системной основе работает над развитием финансовой грамотности, повышает уровень осведомленности граждан о способах улучшения жилищных условий и мерах государственной поддержки. С 2020 года ДОМ.РФ проведено более 20 млн бесплатных консультаций с помощью круглосуточной горячей линии и портала «Спроси.дом.рф» (аудитория — более 1 млн посетителей в месяц). Более 1 тыс. МФЦ в 37 регионах страны транслируют ролики о мерах господдержки, в 10 крупнейших регионах реализуются информационные кампании с использованием механизма социальной рекламы. ДОМ.РФ и ВЦИОМ регулярно проводят опросы, которые свидетельствуют о росте информированности граждан о мерах господдержки в жилищной сфере.

В связи с тем, что, по опросам, более половины семей не могут себе позволить приобретение жилья не только за счет собственных средств, но и в ипотеку, ДОМ.РФ также сфокусирован на создании цивилизованного рынка аренды. Компания реализует проекты корпоративной, студенческой и льготной аренды жилья в семи регионах страны. Кроме того, ведется работа по созданию доступного арендного жилья на Дальнем Востоке для молодых специалистов.

Конечно, устойчивое развитие невозможно реализовать без мер экологической ответственности. Перед ДОМ.РФ стоит задача по развитию «зеленой» повестки в строительной отрасли. Институт развития выступил инициатором и соразработчиком зеленого ГОСТ Р для многоквартирных домов, что задало новую планку в части экологичности жилья и учета комфорта потребителей. ГОСТ Р для МКД соответствует целям Стратегии развития строительной отрасли до 2035 года, поручениям Президента России, а также ЦУР 11 ООН «Устойчивые города и населенные пункты». Важно, что стандарт учитывает множество факторов, влияющих на качество жизни людей: от доступности среды и безопасности зданий до улучшения экологии и развития культуры обращения с отходами. Стандарт уже применен при строительстве пяти пилотных жилых домов в пяти регионах.

В ближайшем будущем запланированы разработка и последующее применение зеленых стандартов и проектов в сфере индивидуального жилищного строительства, а далее — для капитального ремонта. Таким образом, стройка и эксплуатация домов, состояние текущего фонда зданий будут экологичнее, что станет нормой для будущих поколений.

Основой для устойчивого развития в современном мире являются информационные технологии, и строительная сфера не исключение. Все данные о построенных с 2018 года и строящихся домах в России интегрированы в Единую информационную систему жилищного строительства (ЕИСЖС), благодаря которой поиск нового дома для жителей любого региона страны стал простым и удобным, а его приобретение — безопасным. Информационная система обеспечивает беспрецедентный уровень информационной прозрачности рынка. Кроме того, в ЕИСЖС уже можно найти и зеленые дома, промаркированные в соответствии с отдельными критериями зеленого ГОСТ Р для многоквартирных домов.

Для реализации намеченных планов по зеленой трансформации сферы недвижимости ДОМ.РФ как институт развития содействует подготовке качественных кадров для отрасли. Обучение по бесплатным программам «Архитекторы.РФ» и «Проект.Ф», а также на курсах Цифровой академии ДОМ.РФ по технологиям информационного моделирования и по зеленому строительству обучение проходят слушатели со всей страны. Многие выпускники становятся главными архитекторами городов и областей, строят успешную карьеру в сфере строительства и проектного финансирования.

Опыт ДОМ.РФ по реализации проектов и программ с фокусом на социально-экологические приоритеты подтверждает высокую степень востребованности такого подхода у жителей всех регионов страны. Таким образом, действенными и рабочими механизмами компания уже сегодня помогает устойчиво развивать регионы и повышать доступность жилья.

ДОМ.РФ – создание доступного экологичного жилья и инфраструктуры в масштабах страны

ДОМ на Востоке, г. Владивосток

Реклама. АО «ДОМ.РФ»
erid=LDTCKUMZA

100%_ЗЕЛЁНОГО

ТЕЛЕГРАМ-КАНАЛ СВЕТЛАНЫ БИК

Реклама. Телеграм-канал 100%_Зеленого erid=LDTCKRRHK

Владислав Овчинский:

«Москва — инвестиционно-промышленный локомотив устойчивого развития»

В 2019 году Москва присоединилась к пилотному проекту «Территориальный подход по достижению Целей устойчивого развития» Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). Несмотря на прекращение сотрудничества с ОЭСР город продолжает выполнять свои обязательства по достижению Целей устойчивого развития (ЦУР), поскольку они совпадают с национальными целями и приоритетами развития города Москвы. О подходах и опыте Москвы по реализации ЦУР руководителю экспертно-аналитической платформы ИНФРАГРИН Светлане Бик рассказывает руководитель Департамента инвестиционной и промышленной политики города Москвы Владислав Овчинский.

— Москва продолжает реализацию проектов по достижению Целей устойчивого развития, а с февраля 2023 года Департамент инвестиционной и промышленной политики официально является уполномоченным органом города Москвы на реализацию мероприятий, направленных на достижение ЦУР. Каким образом верхнеуровневые международные ориентиры способствуют развитию экономики мегаполиса, какие цели видите для себя приоритетными?

— Прошлый год стал для всей страны и Москвы в частности годом изменения вектора развития, поворота в сторону тех инициатив и проектов, которые важны столице с точки зрения национальных интересов, технологического суверенитета.

Мы многое переосмыслили, в том числе видение нашего места на мировой арене, наше позиционирование, однако сделали однозначный вывод, что достижение Целей устойчивого развития для нас является основополагающим принципом в развитии городской экономики.

В прошлом году мы запустили или продолжили развивать достаточно много проектов, которые охватили ключевые Цели устойчивого развития. Первая важная история — это качественное образование.

Так, в городе работает «Московская техническая школа» (МТШ), где мы вместе с индустриальными партнерами и ведущими техническими вузами страны выпускаем прикладных инженеров.

В рамках МТШ мы формируем сеть центров технологических и производственных компетенций на базе образовательных и научных

организаций, которые обеспечены современной инженерной и технологической инфраструктурой. В проекте уже участвуют около 90 партнеров, сотрудникам предприятий доступно 95 образовательных курсов. За время работы обучение в МТШ прошли более 1,2 тыс. человек.

Также отмечу, что для многомиллионного города одна из важнейших Целей — «Достойная работа и экономический рост». В ее достижении нам среди прочего помогают офсетные контракты. Это контракты со встречными инвестиционными обязательствами, которые позволяют нам не только закупить нужную нам продукцию, но и локализовать технологию производства на территории субъектов Российской Федерации. Механизм был запущен еще в 2017 году, и за 5 лет в стране было заключено всего 8 таких контрактов, при этом 5 из них — в Москве.

В прошлом году произошел качественный скачок: мы провели анализ всех потребностей города, по которым возможно заключение таких контрактов. Кроме того, был принят ряд изменений в законодательстве на федеральном уровне: снижен минимальный порог инвестиций до 100 млн руб., а также появилась возможность заключать контракты с другими регионами.

Все это позволило нам увеличить количество офсетов более чем вдвое, сегодня подписано 12 контрактов, направленных на закупку лекарств, медицинских изделий, продуктов питания для молочных кухонь и систем хранения документов. Общий объем инвестиций в создание и модернизацию производств на территории столицы превысит 19 млрд руб. Кроме того, в этом году Мэр Москвы Сергей Собянин одобрил проведение первого межрегионального конкурса на закупку медицинских перчаток в рамках офсета.

В прошлом году мы запустили программу, когда нашим промышленникам и инвесторам отдаем земельные участки

Технополис-Москва. Печатники

414 000 м²

Технополис-Москва. Руднево

120 000 м²

Технополис-Москва. Алабушево

46 910 м²

общая площадь для аренды производственных помещений

за символический рубль под строительство предприятия. Вообще, сложно представить, что в Москве можно землю получить бесплатно, но мы такой проект реализовали. Уже заключено 15 договоров, которые позволят создать заводы по выпуску архитектурного бетона, электронных компонентов, комплектующих для специальной пожарной техники, макаронных и кондитерских изделий, мясной и другой продукции.

— В рамках реализации Цели 17 «Партнерство в интересах устойчивого развития» Правительство Москвы реализует 2 проекта в области устойчивого развития, включая проект по распространению московского опыта достижения ЦУР в моногорода России. Как развивается этот проект?

— Проект по пилотированию опыта Москвы в моногородах России мы запустили совместно с ВЭБ.РФ еще 2 года назад. Тогда Москва стала ментором и проводником в тему устойчивого развития для 12 моногородов России из 8 регионов страны.

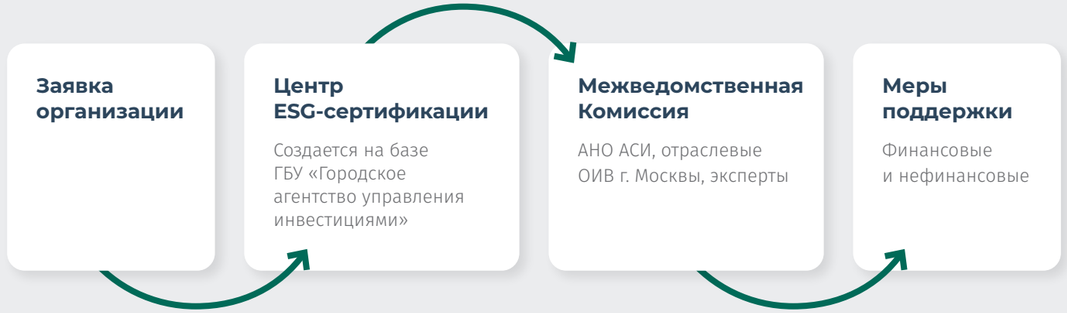
В рамках первой фазы пилотного проекта проводились профильные семинары по различным тематикам, также они получили исчерпывающие адресные рекомендации по внедрению тех или иных практик.

Первый этап показал хорошие результаты, такой формат работы оказался очень востребованным: мы получили заявки еще от 58 моногородов, желающих принять участие. Поэтому было принято решение о запуске второго этапа. Соответствующее соглашение с ВЭБ.РФ было подписано в рамках XXVI Петербургского международного экономического форума. В рамках второй фазы проекта запланировано большое количество тематических мероприятий, разработан новых подход к оценке моногородов, позволяющий выявить сильные и слабые стороны в контексте каждой конкретной отрасли.

Отмечу отдельно наше взаимодействие с бизнесом. Сейчас мы также прорабатываем систему ESG-сертификации для частных компаний, которая позволит привлечь бизнес

12 крупнейших моногородов России, которые приняли участие в первой фазе проекта по пилотированию опыта Москвы по достижению Целей устойчивого развития совместно с ВЭБ.РФ

Центр ESG-сертификации Правительства Москвы и АНО «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов»



в повестку устойчивого развития и сформировать пул ответственных производителей. Это чрезвычайно важно для Москвы, поскольку наш город — это не только финансовый или научный центр, но и большой инвестиционно-промышленный кластер с ориентиром на развитие инновационных предприятий.

— На Петербургском международном экономическом форуме 2023 года также состоялась презентация результатов ESG-рэнкинга городов и регионов Евразийского экономического союза, который был сформирован Правительством Москвы при методологической поддержке Национального рейтингового агентства. В чем основной замысел такого рейтингования?

— Мы действительно проделали большую работу в части достижения Целей устойчивого развития. Кроме того, наши соседи — страны ЕАЭС также активно реализуют ESG-повестку, поэтому рэнкинг в первую очередь позволяет нам проанализировать опыт друг друга и обменяться лучшими практиками с крупными городами на постсоветском пространстве.

Основной замысел в том, что сопоставлялись не страны, а города и регионы ЕАЭС, которые имеют долгосрочные экономические и культурные связи.

В проекте участвовали 23 города и региона ЕАЭС, которые оценивались по 45 показателям, сгруппированным в тематические блоки. Аналитика рэнкинга способствует выявлению направлений, на которые следует обратить особое внимание, сильных и слабых сторон каждого региона, определить точки роста.

Проект вызвал интерес во всех странах — участниках рейтинга. Было принято решение о продолжении проекта с модернизированным подходом. Планируем привлечь в рэнкинг бизнес, а также расширить географию участников.

Сергей Афанасьев:

«Югра идет по пути к региональной модели устойчивого развития»

Ханты-Мансийский автономный округ — Югра занимает первое место в стране по добыче нефти и выработке электроэнергии, второе — по добыче газа и инвестициям в основной капитал. На долю Югры приходится более 20 процентов налоговых поступлений в федеральный бюджет, по нефтегазовым доходам — больше трети поступлений. Душевое производство валового регионального продукта в автономном округе почти в 3,6 раза превышает среднероссийский уровень. О том, как в систему управления регионом интегрируются факторы устойчивого развития, руководителю платформы ИНФРАГРИН Светлане Бик рассказывает директор Департамента экономического развития — заместитель Губернатора Югры Сергей Афанасьев.

— Демография — один из важнейших маркеров устойчивого развития территорий. За период с 2005 по 2022 год население Югры увеличилось на 262,6 тыс. человек или в относительном выражении — на 17,9%. Численность населения автономного округа демонстрирует восходящий тренд. За счет каких факторов это происходит?

— Особенность нашего округа заключается в том, что рост численности населения происходит преимущественно за счет естественного прироста, а не миграционного (в среднем естественный прирост составляет 12,8 тыс. человек в год).

По показателю ожидаемой продолжительности жизни Югра демонстрирует непрерывный рост: 67,8 года в 2005 году до 75,2 во втором квартале 2023 года. Во многом такие показатели (с поправкой на пандемию) стали результатом действовавшей до 2021 года региональной государственной программы «Социальное и демографическое развитие» и действующей сейчас государственной программы «Современное здравоохранение», а также благодаря проектам, которые и сейчас продолжаются для поддержки положительного демографического тренда.

С 2017 года в регионе реализуются 2 лучшие практики — «Мониторинг беременных в перинатальных центрах» и ежегодный окружной конкурс «Жизнь — священный дар», признанные Агентством стратегических инициатив лучшими в России.

Основой для проведения мониторинга служит автоматизированная система сбора, обработки и хранения персонализированных сведений беременных женщин, которая, в частности, позволяет формировать единый источник информации о случаях беременности и родах, о новорожденных в регионе, а также помогает в принятии врачебных решений.

Стратегия в области демографии — часть сильной социальной политики региона, которая также включает стимулирование создания рабочих мест, повышение выплат работникам бюджетной сферы и пенсионерам, строительство и оснащение объектов здравоохранения.

— Ориентированность региона на развитие социальной сферы отражается в структуре расходов бюджета: в 2022 году расходы на социальную сферу составили 76%, на сферу управления — 22%, на охрану окружающей среды — только 0,7%. Как регион предполагает исправлять очевидную диспропорцию?

— На самом деле никакой диспропорции нет, поскольку существенный вклад в природоохранные мероприятия вносят компании, которые работают в автономном округе. И это правильно, ведь основную нагрузку по сокращению негативного воздействия должны нести те, кто такое воздействие оказывает. Поэтому тесное взаимодействие бизнеса и органов власти является, по нашему мнению, важнейшим направлением сбалансированного устойчивого развития региона.

Ключевые предприятия топливно-энергетического комплекса региона «Салым Петролеум Девелопмент», «Сургутнефтегаз», «Газпром нефть», «Лукойл», «Роснефть», «Газпром», «Сибур» имеют высокую степень интеграции в повестку устойчивого развития. Ввиду специфики деятельности фокус этих компаний направлен на восстановление природных ресурсов: сохранение биологического разнообразия и восполнение биоресурсов, содействие восстановлению лесных культур, систематическую рекультивацию загрязненных нефтью земель.

Устойчивое развитие — наше приоритетное стратегическое направление. Его цели определены в Стратегии социально-экономического развития автономного округа до 2036 года с целевыми ориентирами до 2050 года и предполагают, в том числе, формирование «креативной» экономики с развитием несырьевых наукоемких отраслей с высокопроизводительными рабочими местами, комплексное управление человеческим капиталом через улучшение экологического окружения, образа жизни, а также обеспечение качественной жизни населения благодаря повышению доступности жилья, здравоохранения, образования, развития транспортной инфраструктуры.

Для оценки внедрения принципов устойчивого развития в регионе, а также для определения ключевых направлений трансформации автономного округа и приоритетов регионального развития Правительством Югры разрабатывается региональная модель устойчивого развития. Она предусматривает комплексный подход к вопросам защиты окружающей среды, повышения инвестиционной привлекательности, качества жизни населения.

По итогам работы будет сформирована региональная модель, включающая в себя анализ текущей ситуации, а также основные векторы и мероприятия, направленные на развитие округа с учетом принципов устойчивого развития.

При разработке региональной модели была проведена диагностика состояния устойчивого развития Югры, обозначены основные цели и задачи, выявлены проблемные вопросы, определены ключевые направления трансформации региона.

Чтобы получить наиболее точную картину состояния направлений устойчивого развития в Югре, были проведены анализ статистических данных по отобранным показателям, опросы населения и представителей бизнеса (опрос прошли более 4 тыс. жителей и 110 представителей бизнеса), интервью с представителями органов власти нашего округа.

— Какие главные вызовы для региона по этим трем направлениям можно сформулировать в результате опросов?

— Опрос населения показал, что югорчане в высокой степени удовлетворены экологической обстановкой в регионе, однако внимание необходимо уделить управлению водными и лесными ресурсами, а также отходами. При этом бизнес-сообщество предлагает сделать акцент на управлении природными ресурсами и отходами. Таким образом, преимуществом региона являются высокие

показатели защиты окружающей среды и управления водными ресурсами, а вызовом — высокий удельный показатель выбросов загрязняющих веществ в атмосферу.

В социальной сфере главным преимуществом региона стали высокие показатели здоровья населения и системы здравоохранения. При этом жители округа ждут улучшений в сфере образования и культуры.

По фактору «управление» в Югре показатель с самыми высокими оценками — цифровизация. Почти 100% жителей обеспечены широкополосным доступом к сети Интернет, реализуется программа ИТ-стойбищ, создаются центры общественного доступа к сети Интернет, активно развиваются новые цифровые сервисы, а регион выбран тестовой площадкой для запуска беспилотной доставки грузов.

Среди управленческих факторов, которые требуют улучшения, — уровень развития субъектов малого и среднего предпринимательства и инвестиционный климат.

В настоящее время с учетом предложений и замечаний, озвученных на общественных обсуждениях, дорабатывается соответствующий план мероприятий — дорожная карта. Рассматриваются в том числе возможные меры финансовой и нефинансовой поддержки проектов и инициатив в сфере устойчивого развития региона с привязкой к муниципальным образованиям автономного округа, с учетом специфики социально-экономического развития территорий и действующих промышленных объектов.

Разработанная региональная модель будет предназначена для практического использования при реализации мероприятий, направленных на совершенствование политики устойчивого развития в автономном округе, при этом ее использование будет осуществляться через призму «5С»: «Страна, Сотрудники, Среда, Стандарт, Социальная ответственность».

— В 2022 году проект автономного округа «Сохранение Сибирского осетра» стал победителем в номинации «Сохранение экосистем и биоразнообразия» по итогам юбилейной XX Национальной экологической премии им. В.И. Вернадского. Возможно ли в ближайшее время исключение сибирского осетра из Красной книги как исчезающего вида?

— Пять лет назад в составе регионального проекта «Сохранение биологического разнообразия и развитие экологического туризма» был запущен приоритетный проект «Сохранение Сибирского осетра».

Проект реализуется с привлечением предприятий-природопользователей, осуществляющих компенсационные мероприятия по искусственному воспроизводству водных биологических ресурсов.

Мероприятия по выпуску ценных и особо ценных видов рыб в Обь-Иртышский рыбохозяйственный район осуществляются рыбоводными организациями и финансируются предприятиями-природопользователями за счет собственных средств. Приоритетным считается выпуск молоди рыб навеской не менее 3 грамм, так как на выживаемость молоди большое влияние оказывают пищевые конкуренты и хищные виды. При достижении более высокой навески выживаемость молоди имеет более высокие показатели.

С 2019 по 2022 год выпущено молоди сибирского осетра — 14,56 млн штук, муксуна — 79,91 млн штук, чира — 16,23 млн штук и пеляди — 777,48 млн штук.

По результатам контрольно-надзорных мероприятий территориального подразделения Федерального агентства по рыболовству наблюдается увеличение численности молоди ценных и особо ценных видов рыб. При этом в общем объеме контрольных отловов количество молоди от искусственного (заводского) воспроизводства достигает 33%. Однако пока, к сожалению, таких результатов недостаточно, чтобы из Красной книги сибирский осетр как исчезающий вид был исключен, хотя именно к этому стремятся все участники проекта. Чтобы это случилось, надо не только восстанавливать популяцию вида, но и создавать условия для оздоровления всей экосистемы российского Севера.

Реклама. Платформа ИНФРАГРИН. erid=LDTCKHDQV

Сергей Воропанов:

«Наша цель — сделать Вологду городом в парке»

Начиная с 2020 года Вологда определила для себя экологический путь развития, разработав стратегию «ЭкоВологда». Был принят первый в России муниципальный Экологический стандарт, началось внедрение экологических проектов и практик, которые уже тиражируются в других городах и регионах России. На самых знаковых экспертных площадках этот опыт привлекает внимание, а цель сделать Вологду городом в парке звучит вдохновляюще. О том, как город за последние три года стал местом отработки ESG-практик на уровне муниципального управления, руководителю платформы ИНФРАГРИН Светлане Бик рассказывает Мэр Вологды Сергей Воропанов.

— В нормативных документах Вологды тема устойчивого развития проходит базовой стратегической линией. Сегодня в городе формируется ESG-модель муниципального управления на основе социально-экологических приоритетов. Что составляет основу этой модели и каковы самые интересные практики и инициативы?

— Устойчивое сбалансированное развитие города подразумевает работу по трем ключевым направлениям: экология, социальная сфера и управление. Причем управление — это цели, решения и процедуры, которые должны принести положительные результаты в экологии города и социальной сфере. То есть в основе всего лежит проектное управление. На сегодняшний день в городе реализуется 31 муниципальный проект, позволяющий подходить к решению проблем комплексно, с привлечением бизнеса и общественности. В проектах участвуют более 70 представителей организаций и бизнеса, 4 вузов, 11 НКО. Для реализации проектов по устойчивому развитию и экологии за последние 2,5 года привлечен 851 млн руб. внебюджетных средств — это гранты и инвестиции бизнеса.

— Вологда не относится к городам с тяжелым экологическим наследием, поскольку на ее территории нет предприятий, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду. И при этом экология в фокусе городского управления — почему?

— Могу ответить коротко: потому что экология — в фокусе жителей города. Да, в Вологде нет крупных предприятий-природопользователей, которые нанесли бы значительный ущерб природе. Но у наших жителей есть огромный запрос на жизнь в цветущем городе. Нельзя же любое развитие измерять только устранением накопленного вреда. Мы хотим создать комфортную городскую среду, в которой хочется

жить и работать, и откуда не хочется уезжать. Поэтому природа социально-экологических факторов взаимосвязана, и мы это очень хорошо понимаем, находясь на земле, в постоянном прямом контакте с жителями.

Так что экология Вологды — один из приоритетов. Сейчас в городе реализуются 7 муниципальных проектов, некоторые из них вошли в число лучших муниципальных практик на уровне России. Например, проект «Зеленый каркас» по озеленению города в 2022 году был признан лучшей экологической практикой России с точки зрения снижения воздействия на климат и адаптации к климатическим изменениям. Он ставит задачу к 2030 году удвоить число зеленых насаждений и достичь планки 25 кв. метров на человека. Для этого нужно высаживать не менее 2500 деревьев ежегодно, что и выполняется с минимальными бюджетными затратами при участии жителей, бизнеса, экологических организаций. Это не только озеленение, но и формирование экологической ответственности каждого человека.

Для подготовки акклиматизированного посадочного материала договорились с Вологодской молочно-хозяйственной академией о создании питомника деревьев. Упорядочить процесс озеленения помогает Карта озеленения Вологды, где обозначены как места для посадок, так и виды деревьев, которые подходят для городской черты и имеют высокие показатели по поглощению углекислого газа. Жители могут подать заявку на посадку онлайн, после ее проведения информация заносится на карту. Также законодательно утверждены компенсационные посадки. После каждой вынужденной вырубки деревьев при строительстве объектов организация должна высадить вдвое больше растений по численности и площади.

Лидером Всероссийского конкурса природоохранных практик в 2021 году стал проект «Развитие электротранспорта». Во-первых, город начал переводить на экологичные рельсы общественный транспорт. Сейчас 79 городских автобусов работают на газомоторном топливе, за последние два года их число удвоилось благодаря инфраструктурным бюджетным кредитам и поддержке Губернатора Вологодской области Олега Кувшинникова. 42% общественного транспорта сейчас относятся к экологичным, и закупка экологичной техники продолжается. Обновление подвижного состава позволило сократить за год выброс оксида углерода, выделяемого автобусами, на 32%.

Во-вторых, совместно с бизнесом в Вологде идет развитие зарядной инфраструктуры и личного электротранспорта. Стартовые позиции в 2020 году: 1 электромобиль, 0 электрозаправок. Сегодня в городе — более 100 личных электрокаров и 16 электрозарядных станций, в том числе 6 быстрых зарядок постоянного тока мощностью 50 кВт. Также появились салон по продаже электромобилей, сервисный центр по их обслуживанию, экотакси, где работают 10 электромобилей. В Вологодском колледже связи и информационных технологий создано новое направление по подготовке специалистов в сфере обслуживания электрозарядной инфраструктуры. Инициативу Вологды поддержало Правительство Вологодской области, обнулив транспортный налог для физических лиц, владеющих автомобилями с электрическими двигателями.

Полученные результаты позволили Вологодской области войти в федеральный проект «Развитие электротранспорта в РФ», в рамках которого в 2023–2024 годах будет создано не менее 28 быстрых электрозаправок мощностью 150 кВт. Это вклад не только в экологию, но и в туристическую сферу. Он позволяет сделать доступными для владельцев электрокаров туристические маршруты, в том числе такие популярные, как дорога в Великий Устюг — на родину Деда Мороза.

Кроме того, в 2022 году благодаря энергосервисному контракту все уличные светильники города, а их более 13 000, стали энергоэффективными. Это позволило, не привлекая бюджетных средств, сократить затраты электроэнергии на 66%.

Также в 2023 году в рамках федеральной программы «Чистая страна» нацпроекта

«Экология» стартовал проект по рекультивации городской свалки на ул. Мудрова.

— Социальные вопросы, в отличие от экологических, традиционно относятся к прямым задачам муниципалитетов. В этой области у местных властей больше и прав, и возможностей. Какие задачи в социальной сфере для Вологды в приоритете?

— Мы хотим, чтобы молодые вологжане связывали свою жизнь со своим родным городом. Нам уже удалось увеличить долю горожан моложе 18 лет с 16% до 20%, продолжаем работать с выпускниками, стимулируя их после учебы в вузах возвращаться домой, в Вологду.

Для самореализации молодых вологжан в самых разных направлениях уже 11 лет работает Молодежный центр «ГОРКОМ35». В 2023 году, объявленном в Вологде Годом молодежи, открыто новое креативное пространство «Салют, молодежь!». Реновация уже не работающего кинотеатра «Салют» была проведена с привлечением средств, полученных Администрацией Вологды за победу в конкурсе лучших муниципальных практик. В креативном пространстве предусмотрены зона коворкинга, современное помещение с мобильной мебелью и оборудованием для проведения мероприятий, звукозаписывающая студия, арт-зона для творчества, мастер-классов, конкурсов, концертов, зал для показа видеопроектов. Кроме того, в Вологде назначен креативный мэр, который объединит представителей творческих сообществ разных возрастов и поможет в реализации их начинаний.

Приняты серьезные меры поддержки для медиков и педагогов, стимулирующие их работу в вологодских учреждениях образования и здравоохранения. Для представителей обеих профессий — это льготная ипотека (помощь в оплате первоначального взноса и ипотечных выплат в течение пяти лет) и компенсация за найм жилья, для учителей — подъемные в 1 млн рублей и ежемесячные выплаты в 10 000 руб. для начинающих педагогов. Льготная ипотека для медиков работает еще с 2021 года, благодаря ей в Вологду привлечены 18 специалистов, а новый пакет мер поддержки для педагогов начинает работать с 1 сентября 2023 года. Сегодня различными мерами поддержки пользуются более 160 человек.

В контексте здоровьесбережения большая работа идет по строительству спортивных объектов — как крупных, в рамках нацпроектов, так и площадок в шаговой доступности, открытых для всех желающих. За последние три года при поддержке Губернатора Олега Кувшинникова введены в действие новый Ледовый дворец, стадион «Витязь» с ФОКом, бассейном и новым футбольным полем, при поддержке инвесторов — новый волейбольный центр. Построены 19 физкультурно-оздоровительных комплексов открытого типа и площадок для уличной гимнастики в жилых и школьных дворах, два профессиональных скейт-парка (открытый и закрытый) для экстремальных видов спорта. В школах Вологды введены бесплатные занятия плаванием для второклассников, что помогает им не только научиться держаться на воде, но и укрепить здоровье. В прошлом учебном году бассейны посетили 1800 детей, родители которых дали согласие на такие тренировки. В целом же физкультурой и спортом на постоянной основе занимаются в Вологде более 50% жителей.

Интересный кейс Вологды касается темы школьного питания. К процессу формирования меню и оценки школьных столовых подключаются ученики — члены «Совета детских директоров». В прошлом учебном году по предложениям детей в школьное меню включено около полутора десятков новых блюд. А чтобы дети получали питание на более качественном уровне, большое внимание уделяется ремонту пищеблоков и замене оборудования.

В апреле 2023 года стартовал новый цифровой проект «Карта жителя Вологды». Идея возникла в ходе реализации проекта «Вологда и Демография», направленного на снижение миграционного оттока. Она заключается в том, чтобы «привязать» людей к родному городу предоставлением наилучших доступных сервисов и бонусов, вовлекая активистов в развитие территорий. Это одна из первых в стране Карт жителя на муниципальном уровне. Обычная банковская карта на базе платежной системы «Мир» позволяет расплачиваться за покупки, но идет с персональной системой доступа к транспорту, программе лояльности и бонусной программе. С ее помощью можно получать скидки и кешбэк у партнеров; накапливать баллы за участие в городских проектах и обменивать их на бонусы, например, бесплатный билет в кино, театр, бассейн; покупать проездные билеты онлайн. Вологда стала первым городом в России, который использовал банковскую Карту жителя в качестве пропуска для сотрудников в Администрацию города, что позволило отказаться от лишнего «пластика». Сейчас держателями Карты являются более 3000 человек, в списке партнеров — более 90 компаний.

Еще один из успешных проектов Вологды — программа активного долголетия. Ее реализует центр «Забота». Для вышедших на заслуженный отдых вологжан действуют 70 кружков спортивной, творческой, познавательной направленности. Еще на старте проекта организаторы заметили, что их посетители стали меньше болеть и реже посещать врачей — таков эффект от общения и позитивного настроя. Сейчас в числе постоянных посетителей «Заботы» более 1000 человек.

— В путеводителях часто пишут, что Вологда — музей под открытым небом, где сохранилось более 200 объектов культурного наследия, в том числе 112 памятников деревянного зодчества. И при этом открыта «Школа стрит-арта», наносить граффити на здания города можно вполне официально. Как к такому контрасту относятся жители города?

— Сначала про историю и наследие. Идет работа над вопросом присвоения городу статуса «Вологда — столица деревянного зодчества России». Вологда выступает с предложением создать ассоциацию по сохранению объектов деревянного зодчества, то есть некую объединяющую площадку, на которой разные города нашей страны, активно развивающие на своей территории это направление, могли бы обмениваться опытом, методами внедрения эффективных практик, вместе искать оптимальные пути решения проблем.

Чтобы сохранить уникальное историческое наследие Вологды, город разработал и реализует муниципальный проект «Сохраняя будущее», который объединяет представителей городской власти, реставраторов, инвесторов, общественников. Действует это так: город разрабатывает проект реставрации и выставляет здание на торги с обременением, а новый владелец обязан его восстановить в соответствии с проектом. На данный момент таким образом восстановлено 7 исторических деревянных зданий, еще 37 объектов находятся на разных стадиях реставрации. Начиная с 2020 года привлечено порядка 600 млн рублей средств инвесторов, при этом из муниципального бюджета потрачено 5,1 млн рублей. Для предпринимателей, которые восстанавливают деревянные памятники архитектуры, установлена льгота по налогу на имущество. Внедряется практика приватизации деревянных домов, находящихся в неудовлетворительном состоянии, за 1 рубль, то есть фактически инвестор платит только за землю, на которой стоит здание.

В отреставрированных деревянных домах в Вологде открываются музеи, создаются общественные и бизнес-пространства, кафе в исторических интерьерах, по этим объектам разработаны туристические маршруты. Фактически речь идет не просто о сохранении, а о реновации объектов культурного наследия. Планируется, что к 2030 году не менее 65% объектов деревянного зодчества будут приведены в удовлетворительное состояние, а 42 исторических здания — полностью отреставрированы.

Теперь о граффити. Действительно, с некоторых пор это стало проблемой для многих городов — часто надписи и рисунки на стенах выглядят как вандализм. Вологда разработала свой кейс, чтобы направить творчество юных художников в позитивное русло и сделать граффити украшением города. На это нацелен проект «Школа стрит-арта». Два года в Вологде проходит фестиваль стрит-арта «Палисад». За

это время художники из разных городов создали около 50 муралов в разных районах областной столицы, в том числе на фасадах жилых домов. Темы разные — от истории выдающихся вологжан и символов города до фантазийных работ. И если поначалу жители относились к проекту настороженно, то в ходе второго сезона сами выходили с предложениями, чтобы граффити украсило фасад их дома. Сейчас по этим объектам готовятся специальный туристический маршрут и серия квестов.

Разработан механизм для законного нанесения граффити: нужно согласовать объект с собственником, обратиться в Администрацию и прислать эскиз своей работы.

— Кейс с граффити — это эксклюзивный управленческий кейс, когда социальную проблему удалось развернуть в сторону позитивного развития. Но в городе постоянно возникают текущие бытовые вопросы, с которыми обращаются жители. Есть ли в этом направлении эффективные решения?

— Для решения именно таких вопросов в Вологде создан Центр городского управления, который ежегодно принимает от 70 до 100 тысяч обращений от жителей. Сообщения идут через 6 источников: социальные сети, официальные обращения, сервис «Вологда в порядке», call-центр, платформа обратной связи, Telegram-бот Администрации Вологды. Затем они наносятся на тепловую карту в «режиме светофора», что позволяет отслеживать проблематику по районам, цикличность, системность или точечность проблемы и так далее. ЦГУ начал работать в 2020 году, и за 2 года скорость реагирования и решения проблем выросла в 4 раза: с 12 часов до 3 часов 18 минут. Центр городского управления как инновационный проект стал победителем сразу двух престижных всероссийских конкурсов в области цифровых технологий: «CIPR DIGITAL» и «ПРОФ-IT».

Есть еще несколько важных управленческих проектов. Проект «Вологда — снижение аварийности на улично-дорожной сети» главной задачей ставит снижение до 0 число погибших и пострадавших на дорогах. Совместно с ГИБДД ежегодно идет комплексная работа по ликвидации мест концентрации ДТП путем установки «умных» пешеходных переходов, искусственных неровностей, шумовых полос, переноса пешеходных переходов, корректировки схемы работы светофоров таким образом, чтобы развести транспортные потоки. Также активно используются новые схемы организации дорожного движения на проблемных участках, строительство кольцевых перекрестков. Схемы разрабатываются совместно со специалистами Российского университета транспорта (МИИТ), тестируются на динамических моделях и после обсуждения с жителями внедряются. Если в 2020 году в Вологде было зафиксировано 13 погибших, то в 2022 году — 2.

Для комплексного подхода к развитию городских территорий в Вологде создан Институт развития городской среды. Общественные пространства благоустраиваем на принципах функциональности, удобства, экологичности, соучаствующего проектирования. Пространства максимально наполняются зеленью, благоустройство основано на бережном отношении к существующим растениям и экосреде в целом. Все проекты на этапе разработки неоднократно обсуждаются с жителями и опираются на их запросы. Целый ряд общественных территорий вошел в реестр лучших практик благоустройства России по мнению Минстроя РФ: бульвар Пирогова (2020 год), Рождественский парк (2021 год), Затоновский берег (2022 год).

В сфере экономики один из успешных управленческих кейсов — проект по реновации производственных площадей бывших заводов. Были промониторены заброшенные цеха (20 имущественных комплексов общей площадью 350 тыс. кв. метров) и предложены бизнесу для новых производств. В итоге за несколько лет реализованы 12 инвестпроектов, привлечено 4 млрд руб. инвестиций, освоено 196 тыс. кв. метров площадей, создано 1000 рабочих мест. Общий объем отгруженной продукции новых предприятий составил 6 млрд рублей. До 2025 года панируется дать вторую жизнь всем заброшенным предприятиям и создать еще 2000 новых рабочих мест. Большая

часть неиспользуемых промышленных объектов уже приобретена в собственность инвесторами. Основные отрасли — машиностроение и металлообработка, деревообработка, логистика.

В 2022 году на Всероссийском конкурсе «Лучшая муниципальная практика» этот проект занял 4-е место в номинации «Муниципальная экономическая политика и управление муниципальными финансами».

Активно ведется работа с населением. Все проекты реализуются с учетом мнения жителей. В 2022 году в различных обсуждениях и голосованиях приняли участие порядка 100 тысяч человек, то есть каждый третий вологжанин. На общую задачу работают система ТОСов, Общественный совет, Молодежная администрация, мобильные приемные Администрации в микрорайонах, мобильные приемные для бизнеса и т.д.

Яркий пример — проект «Народный бюджет ТОС». Бюджет выделяет каждому из 34 ТОСов Вологды от 800 тыс. до 2,5 млн рублей в зависимости от числа жителей на территории, а вологжане уже сами решают, что на эти средства сделать для развития микрорайона. Начиная с 2019 года воплощено в жизнь 108 идей: детские и спортивные площадки, дополнительное освещение, тротуары.

Для вовлечения молодежи в управление городом в 2022 году создана Молодежная администрация, которую возглавляет молодежный мэр Сергей Кузнецов. В ее состав входят 63 человека: представители школ, ссузов, вузов, работающей молодежи. Это совещательный общественный орган с конкретной программой развития в интересах молодежи.

Еще одна форма привлечения молодежи — проект «Мы — вологжане! Команда мэра» (за 5 лет 650 участников). Его участники проходят стажировку в Администрации города, самостоятельно выбирают образовательный курс и разрабатывают проекты по развитию города, лучшие из которых Администрация Вологды помогает реализовать. Победители становятся дублерами мэра на один день.

— Новое поколение управленцев — это менеджеры на основе IT-технологий. Не уйдет ли из городского управления человеческий фактор?

— Цифровизация в современном мире необходима, искусственный интеллект и умные технологии — незаменимые помощники во многих вопросах. Например, сейчас внедряем в Вологде систему ИТС, которая автоматически регулирует работу светофоров и потоки транспорта в зависимости от ситуации на дорогах. Без сомнений, это сделает логистику проще, а дороги безопаснее. «Умные» пешеходные переходы и «умные» остановки с системой навигации и датчиками чистоты воздуха, «умные» стадионы с доступом к онлайн-тренировкам помогают сделать жизнь удобнее. И все это есть в Вологде. Но при этом я уверен, что ИИ и нейросети — лишь инструмент в руках человека. Невозможно просчитать все и вся и заложить в программу. Нужны взгляд, контроль, оценка человека-профессионала, его креативность, нестандартность мышления. Человеческий фактор останется незаменимым в мире, набирающем обороты цифровизации.

— И последний вопрос про персональную устойчивость: как сохранить позитивное мышление, есть какие-то личные секреты или привычки?

— Я занимаюсь любимым делом, и это, пожалуй, самый главный секрет. Энергией наполняет общение с людьми. Я часто встречаюсь с жителями разных возрастов, в том числе с молодежью. В ходе разговоров особенно четко осознаешь, зачем и для кого мы развиваем наш город — это всегда конструктивно. Конечно, есть и хейтеры, и недовольные, но тем ценнее каждое «спасибо», каждое «мы видим перемены к лучшему».

А еще мне дает силы семья — пятеро детей не только требуют внимания, времени, участия, но и дарят огромную радость от общения с ними. Усталость же от тяжелого дня сбрасываю, занимаясь спортом, в частности, боксом. Когда работаешь в таком графике, как у меня, это необходимо.

Елена Титова:

«Сегодня дизайн — это стартовая площадка циркулярной экономики»

Директор Всероссийского музея декоративного искусства

Всероссийский музей декоративного искусства — это федеральное бюджетное учреждение культуры, занимающееся хранением государственных ценностей, пополнением коллекций и популяризацией национального наследия. В нашем случае это искусство — декоративное, авторское и традиционное. А в последние годы еще и дизайн.

В 2017 году по распоряжению Министерства культуры Российской Федерации в музее открылся Центр моды и дизайна — как стратегическая площадка для продвижения лучших образцов отечественного дизайна, взаимодействия с профессиональным сообществом и развития современных компетенций в области креативных индустрий.

Запуск специального подразделения при академической институции обращает нас к традициям Торгово-промышленного музея кустарных изделий Московского губернского земства, чье наследие хранит наш музей. В конце XIX — первой трети XX века Кустарный Музей создавал уникальные коллаборации между мастерами и художниками, а на крупнейших российских и международных выставках выступал культурным, образовательным и координационным центром по производству и презентации изделий мебели и декора в национально-романтическом стиле.

Благодаря знанию этого исторического опыта у нас появилась уверенность, что наш музей — именно то место, где может концентрироваться пул задач по выстраиванию взаимодействия между творчеством и реальным производством. К тому же в наших фондах хранится самая обширная коллекция предметов декоративно-прикладного искусства в русском стиле (250 000 экспонатов), которая может служить смысловым и ценностным ориентиром для переосмысления культурного кода в современной дизайнерской практике.

С 2018 года Всероссийский музей декоративного искусства проводит конкурс-биеннале предметного дизайна «Придумано и сделано в России», цель которого — сформировать визуальный образ национальной индустрии дизайна. Экспертное жюри конкурса определяет лучшие предметы для дальнейшего исследования и приема в фондовую коллекцию музея.

Со временем проект трансформировался в отраслевую экосистему и включил в себя наряду с конкурсом образовательную программу, финальную выставку-смотр «Придумано и сделано в России», а также цикл выставок номинантов конкурса «Придумали и сделали!».

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ВСЕРОССИЙСКИЙ МУЗЕЙ ДЕКОРАТИВНОГО ИСКУССТВА

DAMUSEUM.RU
МОСКВА, УЛ. ДЕЛЕГАТСКАЯ, 3

СОЧИНИЛЪ АРХИТЕКТОРЪ ЩУСЕВЪ
К 150-ЛЕТИЮ АРХИТЕКТОРА

ОТКРЫТИЕ ВЫСТАВКИ
11 СЕНТЯБРЯ

ВО ИМЯ ПРОМЫСЛА
ХУДОЖЕСТВЕННЫЕ ПРОМЫСЛЫ РОССИИ. ИМЕНА XX ВЕКА

ОТКРЫТИЕ ВЫСТАВКИ
17 ОКТЯБРЯ

Генеральный партнер проекта
ПСБ

ПУТЕШЕСТВИЕ ДОМОЙ
ТРАДИЦИОННОЕ ИСКУССТВО РОССИИ

ОТКРЫТИЕ ВЫСТАВКИ
В НОЯБРЕ 2023

Генеральный партнер проекта
ПСБ

Реклама. Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Всероссийский музей декоративно-прикладного и народного искусства». erid=LDTCKDRSN

В 2023 году мы запустили передвижной формат выставок отечественного дизайна. Благодаря сотрудничеству с культурными институциями в разных городах России и ближнего зарубежья музей знакомит широкую аудиторию с направлениями современного дизайна, развивая понимание его ценности и привлекая внимание локальных дизайнеров к участию в конкурсе-биеннале.

В 2024 году в рамках IV конкурса-биеннале «Придумано и сделано в России» планируется новая номинация «Циркулярный дизайн», а также запуск специальных коллабораций с экспертами — лидерами креативных индустрий из стран СНГ и Юго-Восточной Азии.

Всероссийский музей декоративного искусства формирует первую в стране музейную коллекцию предметного дизайна. Основной упор делается на единичные, авторские экземпляры, где дизайнеры творчески перерабатывают культурный код, используя новые материалы и передовые технологии. В музее также представлены отдельные образцы массового производства, которые несут инновационную идею или обладают эстетической ценностью с точки зрения истории искусства и дизайна. Например, предметы артельного и промышленного дизайна СССР и России начиная с 1920-х годов и до наших дней, концептуальные работы ВНИИТЭ, изделия современных дизайнеров и номинантов конкурса «Придумано и сделано в России».

Сегодня в фондовой коллекции предметного дизайна находится 200 образцов, из которых 26 предметов получили статус историко-культурной ценности и были внесены в Государственный каталог Музейного фонда РФ.

В 1990-е годы музею был передан уникальный архив Научно-исследовательского института художественной промышленности (НИИХП), содержащий более 30 тысяч документов и научную библиотеку. Их изучение и оцифровка, как мы считаем, особенно актуальны для формирования системного развития креативного сектора в России.

Совместно со Школой Дизайна НИУ ВШЭ и при поддержке Благотворительного фонда Владимира Потанина мы реализуем проект «РазАРХИВация», основная цель которого — сделать все экспедиционные материалы, фотографии, методические разработки НИИХП доступными для исследователей, дизайнеров, ремесленников и специалистов в области креативных индустрий.

Стоит отметить, что действовавший в советское время НИИХП следовал политике бережного и рационального применения ресурсов СССР, включавшей в себя систему сбора и переработки отходов и масштабное использование вторсырья на производстве. Перерабатывались не только привычные макулатура и металлолом, но и стекло, текстиль, полимеры. Делалось это не только для экономии, но и с заботой об окружающей среде.

В архиве института сохранился альбом образцов ручной и машинной вышивки, сделанных нитками из переработанных материалов. В аннотациях к образцам указано, как эти нитки ведут себя при стирке — технические и эргономические свойства переработанных материалов также входили в сферу исследований института. Представлены как разные варианты художественных швов, так и целые орнаменты, демонстрирующие пригодность вторсырья для создания уникальных и массовых изделий декоративно-прикладного искусства.

Сегодня дизайн — это стартовая площадка циркулярной экономики, ключевой этап в создании хорошего продукта. Циркулярный дизайн по существу предлагает улучшения в выборе материалов и конструкторской разработки продукта, который может иметь несколько жизненных циклов с минимальной потерей энергии, качества и ценности.

Если говорить о принципах циркулярного дизайна, то они касаются работы с материалами, компонентами и системами продуктов.

В первом случае речь идет о дизайне предмета из возобновляемых или пригодных к вторичной переработке материалов, экологичных или разлагаемых материалов, местных и/или легкодоступных ресурсов, что позволит минимизировать потребление энергии, связанное с процессами производства,

а также уменьшить количество отходов. Материалы, которые не могут быть повторно использованы в конце жизненного цикла продукта, сегодня рассматриваются как недостаток дизайна и требуют его переосмысления.

Во втором случае, при разработке компонентов изделий следует учитывать возможность «разделимости» продукта, его модульность, а также продумать дизайн необходимых обновлений и улучшений для придания продукту таких свойств, как долговечность, ремонтопригодность или возможность вторичной переработки деталей.

Третий принцип подразумевает, что системы продуктов должны включать в себя дизайн процесса возврата продукта, дизайн системы повторного использования продуктов и их компонентов, дизайн продукта как услуги. Если раньше дизайнер проектировал «готовый продукт», то теперь он должен думать обо всем, как если бы он разрабатывал программное обеспечение — к продукту должны прилагаться инфраструктура и услуги.

Таким образом, масштаб того, что разрабатывают дизайнеры, вырос с продуктов до компаний и экономических систем (восстановительных и регенерирующих), а целевая аудитория расширилась от одиночного пользователя до тесно связанной сети людей, охватывающей весь земной шар.

Всероссийский музей декоративного искусства в своей выставочной и просветительской деятельности активно продвигает принципы циркулярного дизайна. В числе номинантов конкурса-биеннале «Придумано и сделано в России» есть дизайнеры, которые используют переработанные материалы и этически подходят к созданию продукта. Кроме того, мы организовали несколько отраслевых мероприятий на тему устойчивых стратегий, циркулярного дизайна и его роли в ESG-повестке. Участие музея в Экспертном совете ППК «Российский Экологический Оператор» — это новая возможность рассказать о стратегической роли дизайна в зеленой трансформации экономики и организовать при поддержке корпораций масштабные креативные проекты.

КОЛЛЕКЦИЯ «КРАСНЫЕ ТОТЕМЫ»

Анастасия Коптева
Александр Браулов
Номинанты III конкурса-биеннале предметного дизайна «Придумано и сделано в России»

/ переработанный пластик (02 HDPE)
52 FACTORY

Санкт-Петербург, 2021

ОТКРЫТЫЕ КОММУНИКАЦИИ

ЭКСПЕРТНОЕ АГЕНТСТВО

Мы все это делаем!

ESG-аудит

ESG-трансформация компаний

Стратегии устойчивого развития

Ключевые показатели эффективности

Отчеты об устойчивом развитии

Сопровождение выпуска зеленых, социальных, адаптационных и климатических облигаций

Сопровождение получения ESG рейтингов, рейтинговое консультирование

Тренинги и специализированные мероприятия в сфере устойчивого развития

Коммуникационное сопровождение ESG-проектов

Организация и проведение исследований в сфере ESG, устойчивого развития и зеленых финансов

Работаем с 2012 года

ООО «Экспертное агентство «Открытые коммуникации» — учредитель Платформы ИНФРАГРИН

www.infragreen.ru

Реклама. ООО «Экспертное агентство «Открытые коммуникации». erid=LDTCKDX7G

Экспертно-аналитическая платформа
ИНФРАСТРУКТУРА И ФИНАНСЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

ИНФРАГРИН

Мы все это делаем!

Флагманские проекты:
— Ежегодный доклад «ESG, декарбонизация и зеленые финансы России»;
— Ежегодный доклад «Регионы и города России: устойчивое развитие и социально-экологические приоритеты в управлении».

Информационно-аналитические продукты

Реестр зеленых, социальных и иных целевых облигаций финансирования устойчивого развития

Реестр фондов ответственного инвестирования российских управляющих компаний

Реестр независимых ESG-оценок

Реестр методологий ESG-оценок участников рынка и финансовых инструментов устойчивого развития

Перечень индикаторов в сфере устойчивого развития

Банк нормативно-правовых документов РФ в сфере устойчивого развития

Консолидированный ESG-индикатор ИНФРАГРИН

Импакт-рэнкинг рейтинговых агентств ИНФРАГРИН

Работаем с 2020 года

Свидетельство о регистрации ЭЛ № ФС 77 – 78644

Учредитель Платформы ИНФРАГРИН — ООО «Экспертное агентство «Открытые коммуникации»

www.infragreen.ru

Реклама. Платформа ИНФРАГРИН. erid=LDTCKGCY8

ESG-ТРАНСФОРМАЦИЯ ТЕРРИТОРИЙ: ЭКСПЕРТНЫЙ РАКУРС

2

Мария Головко ИНФРАГРИН

Юлия Филаткина ЭСУ-стандарт

Николай Ланцев, Ксения Климко, Иван Шампуров Технологии Доверия

Жана Мингалева Пермский НИПУ

Лариса Петренко Тюменский ИУ

Мария Степанова ЭнергиаВита

Светлана Чумжарова Сыктывкарский ГУ

Ирина Довбий Южно-Уральскиий ГУ

Дмитрий Ершов, Иван Раков НИФИ

Виктор Четвериков ESG-эксперт

ИНФРАГРИН

Спрос на региональный ESG-консалтинг составляет порядка 400 млн руб в год

МАРИЯ ГОЛОВКО

Руководитель Центра компетенций и зеленой экспертизы ИНФРАГРИН, администратор реестров устойчивого развития ИНФРАГРИН infragreen.ru

golovko@infragreen.ru

Каков масштаб рынка консалтинговых услуг в сфере устойчивого развития регионов? Центр компетенций и зеленой экспертизы ИНФРАГРИН проанализировал доступную в публичном поле информацию об оказании консалтинговых услуг в сфере устойчивого развития за 2021–2022 гг., а также за первое полугодие 2023 г.

Основные источники данных для проведенного анализа — система госзакупок, официальные сайты участников рынка, а также собственная информация ИНФРАГРИН.

Основываясь на доступных источниках информации, ИНФРАГРИН оценивает спрос со стороны государственных органов власти, госучреждений и компаний, выполняющих государственные функции, на консалтинговые услуги в сфере устойчивого развития регионов и городов России за период 2021–1П2023 г. в объеме не менее 1 млрд руб. или в среднем порядка 400 млн руб. в год. При этом подтвержденный объем реализуемых или реализованных услуг за этот период составил не менее 800 млн руб. Разница в объемных данных возникает, в том числе, из-за неполноты оформления результатов конкурсов в системе госзакупок.

ИНФРАГРИН разделяет услуги ESG-консалтинга на четыре основных блока по типам: а) стратегический консалтинг, б) технический или операционный консалтинг, в) все виды оценки, г) образование и маркетинг.

К сфере стратегического консалтинга, в частности, относятся закупки на оказание услуг по разработке концепций или стратегий устойчивого развития городов и субъектов РФ, ESG-профилей, дорожных карт, региональных планов адаптации к изменениям климата, а также по оценке климатических рисков.

К сфере технического консалтинга, в частности, относятся закупки на оказание услуг по инвентаризации выбросов парниковых газов, анализу климатических и ESG-рейтингов, исследованию факторов социально-политического развития российских регионов и т.п.

К сфере образования и маркетинга, в частности, относятся закупки на оказание услуг по повышению квалификации сотрудников по тематикам устойчивого развития, по подготовке и изданию отчетов об устойчивом развитии и достижению ЦУР, а также услуги по организации форумов, конференций, презентаций, акций и других мероприятий.

К сфере оценок, в частности, относятся закупки на оказание услуг по оценке соответствия органов по валидации и верификации парниковых газов критериям аккредитации, присвоению ESG-рейтингов, а также верификации инструментов финансирования устойчивого развития.

Лидерами спроса по количеству объявленных закупок являются сегменты маркетинга и обучения (свыше 30%) и технического консалтинга (свыше 30%), их объем за исследуемый период составляет порядка 212 млн руб. и 127 млн руб. соответственно. При этом наибольший объем по стоимости объявленных закупок приходится на стратегический консалтинг, он составляет порядка 572 млн руб.

По тематике консалтинговых услуг ИНФРАГРИН разделил услуги на три блока: а) ESG и устойчивое развитие, б) Климат, в) Финансовые инструменты.

К тематическому блоку «ESG и устойчивое развитие» относятся закупки по всем направлениям устойчивого развития за исключением климата и декарбонизации.

К тематическому блоку «Климат» относятся закупки в сфере сокращения парниковых газов, климатических рисков и адаптационных сценариев развития.

К тематическому блоку «Финансовые инструменты» относятся закупки на сопровождение подготовки и выпуска долговых инструментов устойчивого развития (зеленые, социальные и другие типы облигаций).

Среди тематических направлений наибольшую долю по объему закупок занимает категория «ESG и устойчивое развитие» — 64,4%, на «Климат» и «Финансовые инструменты» приходится 34,3 и 1,3% соответственно.

В ТОП-5 заказчиков — субъектов РФ по объемам заключенных договоров за рассматриваемый период входят Санкт-Петербург, Москва, Самарская область, Волгоградская область, Республика Саха (Якутия), на которые приходится более 46% объема средств, направленных на оплату ESG-консалтинга в регионах.

Центр ИНФРАГРИН также проанализировал структуру исполнителей услуг, где наибольшую долю по объему оказываемых услуг занимает коммерческий сектор — около 46%, самая низкая доля приходится на группу физических лиц и ИП. Порядка 20% договоров, заключенных по тематике регионального ESG-консалтинга, не содержат данных об исполнителях.

В целом основываясь на полученных результатах с учетом экспертной поправки, ИНФРАГРИН оценивает спрос на региональный ESG-консалтинг порядка 400 млн руб. в год. Однако по итогам 2023 года прогнозируется снижение объемов по сравнению с ежегодными результатами 2021 и 2022 гг. В то же время ожидается увеличение доли консалтинговых услуг в тематической категории «Климат».

2021–1П2023: структура запросов на консалтинговые услуги в сфере устойчивого развития по типам услуг

Тип консалтинговых услуг	Суммарный объем, млн руб.	Кол-во, ед.	Средняя цена, млн руб.
Стратегический консалтинг	571,55	53	10,78
Образование и маркетинг	211,67	76	2,79
Технический консалтинг	126,99	79	1,61
Оценка	24,65	33	0,75
Общий итог	934,85	241	3,88

2021–1П2023: структура запросов на консалтинговые услуги в сфере устойчивого развития по тематике

Тематика консалтинговых услуг	Суммарный объем, млн руб.	Кол-во, ед.	Средняя цена, млн руб.
ESG и устойчивое развитие	602,29	103	5,85
Климат	320,63	118	2,72
Финансовые инструменты	11,94	20	0,60
Общий итог	934,85	241	3,88

Все оценки настоящего раздела носят экспертный характер и не претендуют на полноту и исчерпывающую достоверность.
Источник: zakupki.gov.ru, публичная информация, данные ИНФРАГРИН; расчеты ИНФРАГРИН.

Стандартизация как фактор трансформации городов

ЮЛИЯ ФИЛАТКИНА

Генеральный директор АНО «Национальное агентство «ЭСУ-Стандарт», исполнительный директор Российского экологического общества, заведующая кафедрой «Экологический менеджмент и устойчивое развитие» Академии Росстандарта

filatkina@ecosociety.ru

Согласно Конституции РФ, территория России разделена на субъекты Российской Федерации (регионы), к которым относятся республики, края, области, автономные округа, автономная область и города федерального значения[1]. Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» определяются территориальные принципы местного самоуправления и вводятся понятия городских, сельских поселений, муниципальных районов, муниципальных и городских округов и внутригородских территорий городов федерального значения.

Действующий Градостроительный кодекс Российской Федерации[2] дает определение понятию «устойчивое развитие территорий», под которым понимаются обеспечение при осуществлении градостроительной деятельности безопасности и благоприятных условий жизнедеятельности человека, ограничение негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду и обеспечение охраны и рационального использования природных ресурсов в интересах настоящего и будущего поколений.

Таким образом, отталкиваясь от территориального принципа деления России, можно говорить об устойчивом развитии региональных и муниципальных территорий.

Согласно данным Росстата, в России в последние 20 лет численность жителей городов сохраняется в пределах 74% от населения всей страны, а за период с 2020 по 2021 год эта цифра выросла до 75%[3].

Данный факт, безусловно, свидетельствует в пользу обоснованности повышенного внимания к вопросам устойчивого развития именно городских территорий.

Интенсивная хозяйственная деятельность и высокий уровень антропогенного воздействия, характерные для городских территорий, делают такие территории максимально уязвимыми как с экологической, так и социальной точки зрения.

За последние несколько лет в России существенно возросло значение стандартизации в сфере устойчивого развития и ESG. При этом, если мы говорим о стандартах устойчивого развития, речь сегодня идет не только о русифицированных международных стандартах ISO и национальных стандартах, утверждаемых в форме ГОСТов, но и о стандартах, разрабатываемых финансовыми регуляторами и институтами развития.

Также набирают популярность стандарты в контуре парадигмы устойчивого развития, разрабатываемые в отношении отдельных территорий. Например, Региональный экологический стандарт Челябинской области[4] и Экологический стандарт городского округа города Вологды[5]. Важными и наиболее эффективными инструментами реализации таких стандартов являются институт присоединения бизнеса к положениям стандартов, а также разработка региональных и муниципальных проектов и программ, решающих конкретные экологические и социальные задачи.

1. Ст. 65 Конституции Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).
2. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ (ред. от 13.06.2023).
3. https://rosstat.gov.ru

В настоящее время Национальное агентство «ЭСУ-Стандарт» проводит апробацию стандарта и системы сертификации по критериям социально-экологических приоритетов в управлении на уровне муниципалитетов.

Стандартизация в сфере устойчивого развития территорий — это весьма перспективный инструмент, имеющий хороший потенциал эффективности. В первую очередь такая эффективность обусловлена регуляторной мягкостью этого инструмента, который, в отличие от жестких законодательных и иных нормативных правовых актов, не содержит обязательных требований, за соблюдение которых предусмотрена юридическая ответственность. Напротив, стандарты — это добровольные документы, исполнение которых обеспечивается не санкциями, а возможностью обладать конкурентным преимуществом на рынке и потенциально пользоваться активно развивающимися сегодня инструментами зеленого (устойчивого) финансирования, которые могут быть актуальны не только для корпоративного сектора, но и для регионов или муниципалитетов. Следующая причина привлекательности стандартизации в сфере устойчивого развития заключается в складывающейся позитивной репутации этого инструмента, который попадает в контур внимания все большего количества современных корпоративных и государственных управленцев.

Учитывая глобальные документы международного уровня, а также национальные стратегические документы и стандарты устойчивого развития, можно выделить основные подходы к устойчивому развитию территорий.

Прежде всего необходимо отметить экологические приоритеты устойчивого развития городских территорий. Они основаны на географических, экологических и климатических особенностях конкретной территории, предопределяющих особенности в подходах к охране окружающей среды.

Основными направлениями охраны окружающей среды территории являются развитие ООПТ и биоразнообразие, охрана поверхностных и подземных вод, охрана атмосферного воздуха, рациональное использование и охрана земель, экологизация производств, внедрение экономики замкнутого цикла, охрана городских лесов, благоустройство и озеленение территорий, развитие зеленого строительства, адаптация к климатическим изменениям и современные методы предупреждения и ликвидации природных катастроф, экологическое образование и просвещение, экономическое стимулирование экологического бизнеса.

Социальные приоритеты устойчивого развития городских территорий должны учитывать социально-экономические особенности развития территории и среди прочего предусматривать подходы к решению демографических задач, повышению качества образования, качества и доступности здравоохранения, к обеспечению жильем и жилищно-коммунальным обслуживанием и инфраструктурой, к решению задач по борьбе с бедностью и повышению уровня доходов населения, к решению задач по инклюзивности, занятости, безопасности, по обеспечению качественных общественных пространств и других задач.

В целом устойчивое развитие территорий на основе социально-экологических приоритетов — это результат кропотливой управленческой работы и эффективного взаимодействия между всеми заинтересованными сторонами (общество, власть, бизнес), причем без участия любого звена из этой цепочки эффективные результаты недостижимы.

4. https://ecosovet174.ru/prisoedinenie-k-standartam/
5. https://vologda.mk.ru/social/2022/08/17/sergey-voropanov-predstavil-ekostandart-vologdy-meram-bolee-100-gorodov.html?ysclid=ljxd7lkqut545986927

Как оценить социальное воздействие бизнеса на территориях присутствия

НИКОЛАЙ ЛАНЦЕВ

Директор практики по оказанию услуг государственным органам и общественному сектору компании «Технологии Доверия»

nikolay.lantsev@tedo.ru

КСЕНИЯ КЛИМКО

Директор практики инфраструктурного и проектного финансирования компании «Технологии Доверия»

ksenia.a.klimko@tedo.ru

ИВАН ШАМПУРОВ

Старший консультант практики по оказанию услуг государственным органам и общественному сектору компании «Технологии Доверия»

ivan.shampurov@tedo.ru

Корпоративный бизнес является одним из важнейших источников инвестиционных ресурсов, вкладываемых в развитие регионов, городов и районов присутствия. Помимо инвестиционных бизнес-проектов, компании активно участвуют в решении социальных задач на местах, выступая инициаторами или партнерами местных органов власти, реализуют проекты, которые оказывают непосредственное влияние на качество жизни.

Для компаний мотивацией к социальному инвестированию является развитие человеческого капитала, влияющее на условия жизни сотрудников и качество рынка труда. Социальная активность может влиять на привлечение и удержание кадров. Также инвестирование позволяет выстраивать взаимовыгодное взаимодействие с заинтересованными сторонами, тем самым снижать риски, присущие деятельности компании.

До недавнего времени одним из главных мотивов такого взаимодействия было обеспечение лояльности инвесторов и соответствие требованиям международных рынков. В текущих условиях повысилась значимость внутренней повестки, поэтому масштабного снижения трат компаний на социальные программы и благотворительность ожидать не стоит.

Важным пунктом для компаний также является маркетинговая составляющая, получение признания значимости своего социального вклада сотрудниками, жителями города, общественностью и властями.

Значимость компаний в развитии территорий присутствия особо проявляется в моногородах, где социальные и экономические программы требуют масштабности и вариативности. Типичный моногород в России — это малый или средний город по численности населения, имеющий металлургическую или угольную специализацию. Обладая невысокими конкурентными социально-экономическими преимуществами, такие города нуждаются не только в решении социальных проблем на местах, но и в поиске «новых смыслов» существования территории, диверсификации ее экономики.

1. национальныепроекты.рф/news/stolitsa-giperborei-kak-promyshlennyy-monogorod-stanovitsya-turisticheskim-tsentrom?ca=

В 2021 г. ВЭБ.РФ разработан Индекс качества жизни городов

В 2023 г. Индекс будет обновлен с учетом комментариев экспертов и новых реалий

Цели Индекса

1. Понять **конкурентные преимущества** и **зоны развития** для российских городов
2. Выявить и тиражировать **лучшие практики**
3. Обеспечить **сопоставимость с международными оценками** качества жизни (индексы ОЭСР)
4. Реализовать **инвестиционные проекты**, повышающие качество жизни

Индекс 2023

115 ↗ 218
Расширение географии Индекса

270 ↗ ~300
Увеличение количества показателей

Ключевые принципы Индекса:

- Человекоцентричность
- Абсолютная прозрачность методик и данных
- Не рейтинг, а индикатор конкурентных преимуществ и зон развития
- Многофункциональная аналитика

Сбор показателей для пилотных агломераций → Формирование Исследования → Обновление и расширение функционала онлайн-платформы

https://citylifeindex.ru

Целевая аудитория индекса

✓ Высшее руководство, ФОИВ, эксперты
✓ Местные и региональные администрации
✓ Горожане
✓ Бизнес

«Новые смыслы» могут появляться в культурной сфере и туризме. Так, сегодня одними из самых успешных практик развития моногородов можно назвать культурные и креативные проекты ОМК в г. Выксе (Нижегородская область), который теперь называют центром российского стрит-арта (ежегодный фестиваль «Выкса-фестиваль»). В г. Ковдоре (Мурманская область) муниципальные власти при поддержке компании «Еврохим»[1] успешно продвигают туристический бренд «Ковдор — столица Гипербореи». Реализация проекта повлекла за собой ряд мероприятий, повышающих туристическую привлекательность города.

Государство, понимая значимость и масштаб корпоративной благотворительности бизнеса, заинтересовано в максимизации полезного эффекта. В последние годы было составлено несколько рейтингов компаний по вкладу в социальное развитие. Так, был составлен национальный рэнкинг «Наш вклад», где отслеживается вклад бизнеса и НКО в достижение национальных целей и реализацию национальных проектов. Финалисты рэнкинга получают публичное признание вклада в достижение национальных целей. По итогам 2021 г. наиболее популярными нацпроектами по вкладу бизнеса и НКО стали «Образование», «Экология» и «Демография», а в тройку самых активных регионов реализации проектов попали Мурманская область, Красноярский край и Кемеровская область.

Рейтинговые агентства, независимые фонды и иные организации оценивают вклад бизнеса в развитие территорий присутствия через призму более общих рейтингов социальной ответственности.

2. http://instratcom.ru/rejting-sotsialnoj-otvetstvennosti-krupnejshih-rossijskih-pao-2021/
3. https://akmrating.ru/reytingsoceffektivnosty/

Российские рейтинги, в которых оценивается социальное воздействие бизнеса на территориях присутствия

Название рейтинга	Национальный рэнкинг «Наш вклад» (2021)	Рейтинг социальной ответственности крупнейших российских ПАО («Инстратком», 2021)	Списочный рейтинг социальной эффективности крупнейших российских компаний (АКМ, 2022)	Рейтинг «Лидеры корпоративной благотворительности» (Форум Доноров, 2022)
Критерии оценивания	— Соответствие целям и задачам национальных проектов — Признание экспертов — ESG-Индекс РСПП — Оценка губернаторов	Отслеживание цикла «инициация — исполнение — результат»	— Социальный эффект деятельности — Нагрузка на окружающую среду	— Подход к благотворительной деятельности и социальным инвестициям — Управление и процессы организации деятельности — Взаимодействие с заинтересованными сторонами — Оценка результативности и совершенствование программ
Показатели оценки	Баллы по критериям, в основном экспертная оценка	— Абсолютные траты компании на социальную деятельность — Отношение трат на социальную деятельность к прибыли компании — Эффективность проектов для населения (положительный отклик в СМИ и социальных сетях)	— Траты: сумма выплат бюджету, расходы на благотворительные цели, затраты на защиту окружающей среды — Нагрузка: объем загрязнений воздуха, воды и образованные опасные отходы	Экспертная оценка качественных критериев
Градация победителей/ участников	По крупности и госучастию: — Госкорпорации и госкомпании — Крупный бизнес — Средний бизнес — Малый бизнес — НКО	Рассчитывается суммарный балл по всем компаниям	Отраслевая разбивка: — Цветная металлургия и горнодобыча — Черная металлургия — Энергетика — Энергосети — Химия, нефтехимия и др.	— A+ (лидеры) — A (лучшая практика) — B+ (передовая практика) — B (хорошая практика) — C+ (развивающаяся практика) — C (формирующаяся практика)
Компании-лидеры	Категория «Крупный бизнес» (выборочно): — «Еврохим» — АФК «Система» — «Вымпелком» — СУЭК — РУСАЛ	— «Газпром» — «Роснефть» — «Норильский никель» — «Транснефть» — «Русгидро» — «Татнефть»	Консолидированно по крупнейшим холдингам: — «Вымпелком» — МТС — ФСК ЕЭС — «Ростелеком» — «Россети»	— АФК «Система» — «Металлоинвест» — МТС — «Норильский никель» — РУСАЛ — СИБУР — СУЭК — ТМК — «ФосАгро»

При составлении рейтингов независимый фонд «Инстратком»[2] и агентство АК&М[3] используют формализованные критерии соотношения суммарных трат компаний на благотворительность, воздействия на окружающую среду и социальный эффект (через анализ СМИ и социальных сетей). По общему объему трат выделяются крупнейшие нефтегазовые и металлургические компании, по соотношению трат и воздействия на окружающую среду — телекоммуникационные и энергетические. В каждом рейтинге встает вопрос методической сравнимости компаний из разных отраслей, исходя из разного уровня воздействия. Частый элемент рейтингов корпоративной благотворительности — экспертная оценка, которая призвана решить проблему сложно сравнимых статистических критериев. Другим распространенным элементом рейтингования является финальная градация лидеров в зависимости от крупности, отраслевой специфики.

Развитие рейтингования социальной ответственности и корпоративной благотворительности компаний самим бизнесом воспринимается осторожно, а попытки выявления наименее успешных — негативно. Важно оценивать не только масштабы и размеры инвестиций, но и реальное воздействие. Чтобы повысить качество рейтингования и оценок вклада бизнеса в развитие территорий присутствия, необходимо совместить корпоративный уровень оценки с территориальным.

В 2021 г. ВЭБ.РФ совместно с компанией «Технологии Доверия» начали реализацию проекта по построению системы оценки качества жизни в городах России. В 2023 г. количество городов — участников Индекса будет расширено до 218, число показателей увеличено до более 300. Методология Индекса, основанного в том числе на международных методиках (Regional well-being OECD, City life Index OECD), может позволить компаниям на этапе принятия решения о социальном инвестировании учитывать локальную проблематику, «точки развития» города. Анализировать города и проводить сравнение в пределах специально выделенных сопоставимых кластеров можно по 11 направлениям, которые характеризуют качество жизни человека. В будущем методология Индекса может быть доработана до возможности оценки потенциального эффекта типовых социальных проектов на этапе принятия инвестиционного решения, а также возможности оценки эффекта уже реализованного проекта.

Помимо трудностей приоритизации благотворительных проектов, компании испытывают и иные сложности, связанные с проектным взаимодействием. Попытка выстроить системное воздействие зачастую упирается в необходимость решения срочных муниципальных проблем, куда уходит основной объем средств. Необходимо наращивать кумулятивные компетенции проектного управления на региональном и муниципальном уровнях, повышать прозрачность взаимодействия, сокращать бюрократическую проектную нагрузку и находить новые формы софинансирования проектов развития территорий.

Качество жизни оценивается по 11 направлениям

- Жилищные условия
- Безопасность
- Доход и работа
- Общественная активность и права граждан
- Здоровье
- Образование
- Проведение свободного времени
- Мобильность
- Благоустройство
- Удовлетворенность
- Природно-экологические условия
- Доход и работа
- Здоровье

Топ-3 характеристик качества жизни по мнению населения

2021
Развитое медицинское обслуживание
Удовлетворенность своей жизнью
Качественное образование

2023
Развитое медицинское обслуживание
Наличие работы и заработка
Качественное, благоустроенное жилье

Исследование изменения качества жизни в городах

Пермь: самый зеленый город-миллионник России

ЖАННА МИНГАЛЕВА

Директор Центра исследований устойчивого развития и инновационных процессов, профессор кафедры экономики и управления промышленным производством Пермского национального исследовательского политехнического университета, д. э. н., профессор, эксперт Научного общества «Зеленая экономика и финансы»

mingal1@pstu.ru

Задача создания комфортных условий жизни в мегаполисах является целью стратегий устойчивого развития. Особенно актуально это для городов-миллионников с высокой плотностью населения и городской застройки, огромным транспортным трафиком и интенсивным темпом жизни, разнообразием вредных выбросов и иных негативных факторов воздействия. Уже много лет крупнейшие города мира борются за звание самого зеленого города, одновременно доказывая успешность достижения целей ESG-развития.

Показатель доли зеленой территории от площади города, который является обязательным по российскому градостроительному законодательству и по нормативам ВОЗ, применяется и в ESG-рейтингах в качестве основы для расчета величины душевого показателя обеспеченности зелеными зонами в городах.

Безусловно, зеленая инфраструктура городов оказывает прямое влияние на состояние экологии города. Однако состояние зеленой инфраструктуры городов нельзя считать исключительно фактором экологическим.

Зеленая инфраструктура влияет на качество жизни в городах. Благоустроенные парки и скверы в зонах плотной городской застройки, красивые цветники и ухоженные травяные покрытия для отдыха и игр уже давно признаны эффективным инструментом снятия психологической напряженности и стресса, релаксации и восстановления людей в условиях повышенного городского шума и агрессивной окружающей среды.

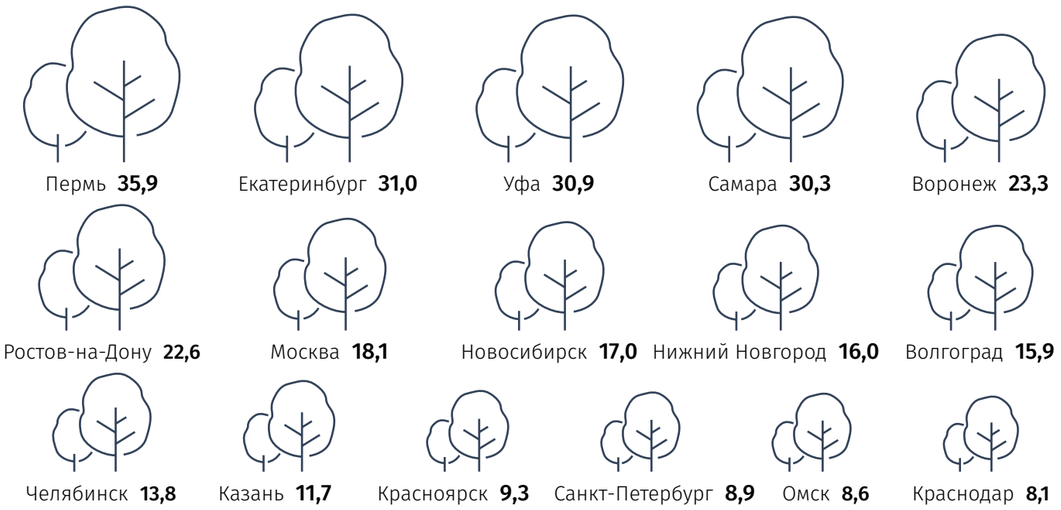
Для того чтобы зеленая инфраструктура развивалась и оказывала положительное воздействие на людей, необходимо качественное управление, в частности, контроль за соблюдением СНиПов при новом строительстве и реконструкции, а также за дальнейшим состоянием зеленого каркаса города.

На развитие зеленой инфраструктуры Перми сильное влияние оказал фактор качества управления, преемственность которого хорошо просматривается в истории города. Основа зеленого каркаса была заложена первым губернатором еще 300 лет назад в градостроительном плане. Действия следующих поколений городских и региональных властей были направлены на поддержание и развитие зеленых зон, что позволяет сохранять центральную часть города с высокой плотностью застройки хорошо озелененной, комфортной для проживания и экологически чистой.

Состояние зеленой инфраструктуры города является сильным маркером качества по всему комплексу факторов ESG. Подтверждением этого тезиса является город Пермь, одновременно занимающий первые места в рейтингах зеленого развития российских городов-миллионников и высокие места в комплексных ESG-рейтингах, где наряду с экологией учитываются социальные вопросы и вопросы качества управления.

1. https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13282
2. https://geonovosti.terratech.ru/ecology/shestnadtsat-zelenykh-megapolisov/
3. https://perm.mk.ru/social/2020/05/29/uchenye-mgu-perm-ustanovila-rekordnye-pokazateli-doli-ozelenennykh-territoriy.html

Доля зеленых насаждений в городах-миллионниках, % от площади



Источник: Геопространственная аналитика https://geonovosti.terratech.ru/ecology/shestnadtsat-zelenykh-megapolisov/

Города-миллионники России в рейтингах зеленых городов

Города-миллионники	Рейтинг зеленых городов МГУ, 2020 г.[3]	Рейтинг зеленых городов Роскосмоса, 2022 г.[4]	Marketing Logic, 2022 г.[5]	Индекс озелененности пространства, 2022 г.[6]
Пермь	1	1	1	5
Москва	2	7	2	3
Новосибирск	3	8	3	7–8
Уфа	4	3	14	1
Нижний Новгород	5	9	4	4
Омск	6	15	7	15
Ростов-на-Дону	7	6	6	11
Воронеж	8	5	5	7–8
Екатеринбург	9	2	8	13
Красноярск	10	13	9	12
Челябинск	11	11	11	9
Казань	12	12	10	6
Волгоград	13	10	12	14
Самара	14	4	13	10
Санкт-Петербург	15	14	15	2

Источник: составлено автором.

4. https://geonovosti.terratech.ru/ecology/shestnadtsat-zelenykh-megapolisov/
5. https://www.marketing-logic.ru/news/57
6. https://minstroyrf.gov.ru/press/indeks-kachestva-gorodskoy-sredy-za-2021-god

Тюмень и Тюменская область: больше, чем нефтегазовый регион

ЛАРИСА ПЕТРЕНКО

Доцент Тюменского индустриального университета, кандидат экономических наук, эксперт Научного общества «Зеленая экономика и финансы»

petrenkold@tyuiu.ru

Несмотря на изменения макроэкономических и геополитических условий, достижение территорией устойчивого развития сохраняет свою актуальность, но претерпевает существенную трансформацию, при этом усиливается значимость повестки на региональном и муниципальном уровнях.

Тюмень и Тюменская область демонстрируют существенный прогресс социально-экономического развития, что во многом предопределяется обширной территорией, высоким ресурсным потенциалом, благоприятным экономико-географическим положением и другими факторами. Население области составляет около 1% численности страны, показатель удельного ВРП превышает среднероссийское значение на 30%. Доля промышленности в структуре региональной экономики превышает 30%. В 2022 году в регионе значительно увеличился (+52%) объем инвестиций в основной капитал — до 358 миллиардов рублей; было реализовано 307 проектов, создано более 4000 рабочих мест.

Нефтегазовый регион и его столица занимают лидирующие позиции во многих рейтингах и рэнкингах.

Столица Тюменской области представлена в девяти рейтингах. Тюмени дана «очень высокая оценка» в рамках ESG-оценки развития российских городов в 2022 году (Эксперт РА). Присвоено 3-е место (из 186) в Рейтинге устойчивого развития городов РФ в 2022 году (Агентство SGM). Рассчитанный ВЭБ.РФ в 2021 году Индекс качества жизни в городах России свидетельствует о высоком уровне развития столицы региона по многим показателям (безопасность, благоустройство, образование, удовлетворенность населения, жилищные условия и др.).

Приведенные факты свидетельствуют о высокой эффективности муниципального управления. Тюмень — лидер по приросту населения. Ставка властей на создание благоприятной городской среды и условий проживания людей сработала. В течение последних 10 лет за счет естественного прироста и миграции население города увеличилось на 200 тысяч человек.

Похожий тренд сложился и на территории региона в целом. Так, в Демографическом рейтинге регионов России 2022 года (РИА Рейтинг) Тюменская область заняла 11-е место (из 85), регион относится к небольшому числу территорий, характеризующихся приростом населения (+2,2%). При этом положительная динамика естественного прироста в области составляет около 60%. В настоящее время население региона составляет 1 миллион 600 тысяч человек.

В 2022 году власти региона добились рекордного снижения уровня безработицы (до 0,44%), они оказывают всестороннюю поддержку как работодателям, так и самим соискателям. Лучшей практикой на региональном уровне можно назвать масштабные

меры поддержки (в том числе финансовые: гранты, целевые займы, поручительства, микрозаймы, лизинг и др.), во многом за счет реализации которых число субъектов малого и среднего предпринимательства увеличилось до 70 тысяч.

Особое внимание в области уделяется поддержке семей с детьми и другим незащищенным категориям граждан. В 2022 году 17 тысяч семей получали ежемесячную выплату в связи с рождением первого ребенка.

В регионе введено более 30 мер поддержки, обеспечивающих всестороннюю помощь воинам СВО и их семьям, включая социальные выплаты, оснащение и обмундирование военнослужащих.

Население столицы региона активно участвует в принятии решений по благоустройству территорий и улучшению пространств, которые окружают людей. Всемерно способствует этому и бизнес (в 2023 году список надежных девелоперов расширился до 30 компаний), который не просто вкладывает средства в строительство домов, а создает комфортную среду — возводит объекты городской и социальной инфраструктуры. Жители могут выбирать уникальные продукты жилищного строительства: комфортное современное жилье в проектах с новыми техническими решениями, выразительной архитектурой и высоким уровнем благоустройства. Люди стремятся жить, работать и учиться в Тюмени, вносить значительный вклад в развитие города.

Особый акцент муниципальных властей на создании комфортной и технологичной городской среды в Тюмени, обеспечивающей масштабный прирост населения, можно назвать лучшей практикой в России.

Формирование имиджа столицы Тюменской области как центра притяжения во многом обусловлено результатами деятельности исполнительных органов власти, которые высоко оценены в рамках 29 различных рейтингов (рэнкингов). Так, в Рэнкинге устойчивого развития и интеграции ESG-критериев в деятельность субъектов Российской Федерации в 2022 году (Национальное рейтинговое агентство) регион занял 3-е место (из 85). Тюменская область заняла 6-е место (из 85) в Рэнкинге устойчивого развития регионов России в 2023 году (Агентство SGM).

В условиях глобального тренда отказа от углеводородов Тюменская область, традиционно рассматриваемая только как нефтегазовая территория, демонстрирует динамичное развитие в контуре целого ряда значимых показателей. Отметим наиболее важные, на наш взгляд.

2022 год в Тюменской области был отмечен значительным ростом объема экспорта предприятий и компаний региона в дружественные страны — в 1,8 раза. При этом около 95% общего объема экспорта составили несырьевые и неэнергетические товары.

Это явилось результатом реализации не только региональных мер поддержки экспортеров посредством компенсации до 80% затрат на перевозку, но и целого комплекса мер по диверсификации экспорта (участие в международных выставках и форумах, визиты в дружественные государства, расширение взаимодействия с компаниями-экспортерами, переформатирование логистики и т.д.).

Наряду с этим важно отметить рекордно быстрые сроки, за которые Тюменская область превратилась в место притяжения для туристов и вошла в топ-10 туристических направлений внутри страны. За последние 3 года поток путешественников в регион вырос на 30%. Достижение указанного результата обусловлено реализацией комплекса мер, которые были приняты на региональном уровне.

Интенсивное развитие территории предопределено высокой эффективностью решения управленческих задач в регионе, что отмечается в нескольких рейтингах. 2-е место (из 89) занял регион в Рейтинге эффективности управления в субъектах РФ в 2023 году

(Агентство политических и экономических коммуникаций). Тюменский регион занял 5-е место (из 85) в Рейтинге регионов по социальной ориентированности бюджетов в 2022 году (РИА Рейтинг).

Масштабным результатом эффективной работы региональных властей является зафиксированный в 2022 году высокий рост инвестиционной активности по целому спектру отраслей экономики Тюменской области, что подкрепляется лидирующими позициями территории в целом ряде соответствующих рейтингов. Так, в Национальном рейтинге состояния инвестиционного климата в субъектах РФ в 2022 году (Агентство стратегических инициатив АСИ) регион занял 5-е место (из 15).

Власти региона делают ставку на диверсификацию экономики. В условиях внешних вызовов, обусловленных усилением финансовых и инвестиционных ограничений, Тюменская область смогла спроектировать и начать эффективно реализовывать новые для нефтегазового региона направления роста и устойчивого развития.

Так, в 2023 году в регионе будут реализованы несколько крупнейших инвестиционных проектов в разных сегментах экономики:
- производство гормональных и рентгеноконтрастных препаратов;
- изготовление термобумаги и чековой ленты; строительство крупного центра исследования пластовых систем;
- открытие тепличного комбината по производству плодоовощной продукции в закрытом грунте;
- реализация 2-й очереди ООО «НОВАТЭК НТЦ» и строительство административно-офисного здания компании с центром обработки данных, учебным центром и центром сопровождения бурения;
- открытие комплекса по производству, хранению и отгрузке сжиженного природного газа;
- открытие племенного репродуктора индейки 2-го порядка на 12 миллионов инкубационных яиц.

Наряду с этим в регионе наблюдается интенсификация инновационных процессов в экономике, а доля высокотехнологичных и наукоемких производств составляет свыше 20%. Активно развивается инновационная инфраструктура. Тюменский технопарк занял 2-е место в рейтинге «Сколково». Об эффективной реализации региональной политики в этой сфере свидетельствуют и другие высокие рейтинговые показатели. Так, в Рейтинге регионов по научно-техническому развитию в 2022 году (РИА Рейтинг) регион занял 9-е место (из 85). В Рейтинге регионов SMART версии 2022 года (Ассоциация инновационных регионов России) Тюменская область также вошла в топ-10 (9-е место из 85). Тенденции инновационного развития региона предопределяются целями технологического развития, а также уникальностью и ресурсным потенциалом территории, ориентированы на высокую динамику многовекторного повышения качества жизни населения Тюмени и Тюменской области.

Новые глобальные вызовы и гибкость взаимоотношений между федеральными, региональными и муниципальными органами исполнительной власти обеспечили появление новых возможностей для развития территории.

К числу наиболее значимых стоит отнести дальнейшее развитие строительной отрасли как ключевого драйвера роста областной экономики, для которой в регионе создан режим особого благоприятствования. Этот тренд будет сохраняться.

Развитию человеческого капитала в регионе придается особое значение. В этой связи возможности развития лежат в плоскости совместной с бизнесом реализации инфраструктурных проектов (мосты, развязки, дороги, школы, больницы, детские сады и т.д.) в регионе и создания благоприятных условий для жизни. Отметим и поддержку вузов в регионе (в том числе строительство кампуса мирового уровня), где готовят специалистов, которые будут создавать новые технологичные компании в стране.

Свердловская область: новое железо, природа и социум в развитии

МАРИЯ СТЕПАНОВА

Директор Эксперт-бюро «ЭнергиаВита»

Stepanova@energiavita.ru

Сысе́рть — город в Свердловской области, в 40 километрах от Екатеринбурга. Основан в 1732 году вокруг железоделательного завода, который рос и развивался почти 300 лет, закончил свое существование в 90-х годах прошлого века, а сегодня снова становится основой будущего Сысерти. Команда развития создает здесь креативный кластер, причем не самыми очевидными инструментами. Будущее, поиск которого ведут малые старопромышленные города, все больше зависит уже не от природных или технологических факторов, а от социальных.

Специфический уральский тип освоения территории — а это почти 300 поселений — известен как «горнозаводский». Его определили природные условия — руды, густые леса для древесного топлива и быстрые реки для строительства плотин-«розеток» для заводов.

Кустарные металлургические промыслы в конце XVII века уступили место более производительным и эффективным заводам. Стране было нужно железо, поэтому Петр I запустил «нацпроект» по формированию железоделательной индустрии.

В 1720-х годах царские эмиссары на Урале перестроили существующие заводы и начали строить новые. Так де Генниным и Татищевым был основан Екатеринбург, так появилась и Сысерть: в 1732 году через реку Сысерть была построена плотина, рядом домна и две печи для плавки чугуна, фурмовые печи, молотовые фабрики.

Производственная необходимость определяла логику развития города и социума. Сразу был организован комплекс сопутствующих производств (кузница, производство обожженного кирпича, складские амбары и сараи, «пробная изба» (аналог современного ОТК), сушилка для леса, жилье, чуть позже — хлебная и пильная мельницы).

Постепенно экстенсивный характер освоения природных ресурсов уступил место интенсивному. Заводы стали конкурировать глобально по качеству и себестоимости. Де Геннин устанавливал «штаты» — нормативы затрат руды и угля для производства единицы чугуна и железа на основе бенчмаркинга, как мы бы сейчас сказали: расход угля для отдельных переделов сравнивался с зарубежными аналогами (в каталонских горнах Испании и Франции и в шахтных печах Штирии).

За сбережение угля при выковке кричного железа выдавали награду кричной команде 23 2/7 копейки за короб, а за передержку взыскивали по 48 4/7 копейки за короб — вот и система мотивации к повышению энерго- и ресурсоэффективности.

Можно проследить, как происходили волны модернизации и внедрялись инновации, вот лишь несколько примеров. Уникальны для Урала применение тальковых кирпичей для пудлинговых печей, газовые регенеративные печи для обжига кирпича. В 1843–1849 годах старое кричное производство

заменено пудлингово-сварочным. В 1858 году энергетика перешла на турбины. В 1859 году установлены паровые молоты английского производства. Еще позже динамо-машина «Шуккерт» позволила устроить электрическое освещение.

С 1870 года сысертское железо завоевало несколько наград на международных выставках и получило право использовать клеймо с российским двуглавым орлом. Позже, в 1880-х годах, владелец Д. Соломирский построил 10-тонную мартеновскую печь и разработал процесс создания огнеупорного кирпича с помощью пресса. К 1899 году стало понятно, что надо переходить на более высокие переделы — «продавать железо не сырьем, а в машиностроительного завода изделиях».

Уделялось внимание, как бы сейчас назвали, ассимиляционной емкости территории. Расчеты потребностей в древесном угле (и в запасах леса) для выплавки чугуна и выпуска необходимого сортамента продукции показали необходимость переходить на новые виды топлива, и таковым стал торф. Вокруг Сысерти сохранились леса, в отличие от ряда других уральских заводов. Еще экспедиция Д. И. Менделеева в июле 1899 года отмечала образцовое лесное хозяйство — лес в окрестностях был вычищен и разделен на участки, рубка и осеменение происходили планово.

Видим признаки циклической экономики — вместе с Полевским медеплавильным и Северским железоделательным заводами Сысертский завод составлял комплекс взаимосвязанных производств, что давало прибавку к конкурентоспособности и по цене, и по качеству. С 1832 года за счет новых (Верх-Сысертского и Ильинского) заводов расширялся и усложнялся технологический цикл Сысертского завода.

Заметим и особенности государственной промышленной политики тех времен. В середине XVIII века завод вместе с Северским и Полевским заводами был продан в концессию соликамскому солепромышленнику А. Ф. Турчанинову (мы помним его из сказов Бажова про Хозяйку Медной горы и др.). Концессия предписывала развивать и увеличивать производство, платить подати и соблюдать указания правительства, взамен государство покупало железо с надбавкой 10%. Такая политика сработала — Алексей Федорович модернизировал и расширил предприятие, и в 1759 году объем производства полевских заводов вырос вдвое.

Была и своя КСО. Еще Турчанинов не только развил основные производства, но и как ценитель минералов основал гранильную фабрику и рисовальню, где создавали эскизы будущих работ. Рабочие на заводе всегда подвергались жесткой эксплуатации.

Однако определенная помощь все же оказывалась: по выслуге выдавались материалы для поправки изб, земля для покосов и др. К 1860 году при заводе действовали 3 православные церкви, 3 часовни, госпиталь на 50 кроватей, аптека, приходское училище, в котором обучались 105 мальчиков, детский приют для девочек, богадельня, что не помешало развитию позже революционного рабочего движения, и частично требования рабочих собственниками удовлетворялись.

Завод менялся со страной. Основанный для покрытия нужд в железе во времена Северной войны, позже он выпускал железную «гражданскую продукцию», в Отечественную войну 1812 года перевыполнил задание по выпуску ядер и картечи, работал на нужды обороны и в Первую мировую войну. В Великую Отечественную войну производил снаряды для минометных установок, гидротурбины и насосы. Однако постепенно завод слабел.

В 1955 году «Металлозавод» уже изготавливал товары из вторичного металла — банки для красок, черепицу, двигатели для стиральных машин; с 1966 года Сысертский электротехнический завод производил электродвигатели для стиральных машин. Завод был градообразующим предприятием,

реализовывал социальные проекты, строил жилье, спортивные сооружения.

В годы перестройки на территории завода появлялись и закрывались отдельные предприятия. Выпуск электродвигателей завершился в 1997–1998 годах. Завод постепенно стал заброшенной территорией.

Сегодня Сысерть — экологически привлекательный город в окрестностях Екатеринбурга, где много индивидуального строительства и сезонных дачников.

При этом команда развития в лице администрации и Агентства развития Сысерти привлекает и производства: сегодня в Сысерти действуют завод «Уралгидромаш», мебельная фабрика, лесопилки и обрабатывающие производства, «Фарфор Сысерти», «Атомстройкомплекс Цемент», «Известь Сысерти», «Техносила», литейно-механический завод, Сысертский арматурный завод, завод по производству сильногазированных напитков.

Тип освоения территории исторически являлся основой для характера социума. По оценкам исследователей, менталитет уральцев складывался как самореализация и самоактуализация через труд.

И сегодня усилия по поиску новой идентичности города снова опираются на завод. Арт-резиденции, выездные архитектурные и урбан-школы, участие известных федеральных проектов и инициатив, грантовая поддержка как частных фондов, так и в рамках госпрограмм — все это способствует проектированию будущего Сысерти. На восстановление заброшенных корпусов завода в виде локации для новых резидентов креативного кластера требуется более 1 млрд рублей, поэтому команда развития действует из имеющихся ресурсов — методами «тактического урбанизма», широко вовлекая бизнес и граждан.

С лета 2020 года стартовал проект «Лето на заводе» с привлечением волонтеров, создана летняя инфраструктура креативного кластера и общественного пространства; открыт доступ к заводу. Итог летних месяцев 2020–2022 годов — 400+ волонтеров; 30+ резидентов, которые зарабатывают и платят аренду; 100 дней работы площадки в формате свободного посещения; 20+ партнеров; 200+ разноплановых мероприятий; 100 000+ посещений (в 3 раза больше, чем население города).

Завод стал местом самореализации молодежи и развития предпринимательских и творческих инициатив, вовлек Сысерть в межрегиональное и международное сотрудничество.

Почти 300 лет Сысерть развивалась вокруг завода и для него. Но постепенно город получал все больше возможностей для выбора своего будущего. Развивались и другие производства, менялись городская среда, инфраструктура, городские сообщества. Когда завод был остановлен, казалось, на этом его история завершилась, но проект креативного кластера дает новую жизнь и площадке старого завода, и всей Сысерти. Новая история только начинается.

Республика Коми: системные парадоксы ресурсного донора

СВЕТЛАНА ЧУЖМАРОВА

Заведующая кафедрой банковского дела ФГБОУ ВО «Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина», д. э. н., доцент, эксперт Научного общества «Зеленая экономика и финансы»

swetlana_ch@bk.ru

Республика Коми обладает значительным природно-ресурсным потенциалом, который определил ее специализацию (добыча полезных ископаемых, лесоводство и лесозаготовки, обработка древесины и производство изделий из дерева, производство бумаги и бумажных изделий, производство кокса и нефтепродуктов).

Потенциал РК представлен нефтью и газом Тимано-Печорской нефтегазоносной провинции, одной из крупнейших в России; коксующимися и энергетическими углями Печорского угольного бассейна; горючими сланцами Вычегодского и Тимано-Печорского сланценосных бассейнов. Коми богата рудой черных, цветных и благородных металлов.

На Тимане сконцентрированы существенные объемы российских запасов бокситовых руд. Пижемское и Ярегское месторождения титановых руд содержат значительную часть запасов титана страны. Республика обладает значительными запасами торфа, древесины и гидроэнергетическими ресурсами бассейнов рек Печоры и Вычегды. Более 80% территории Республики занято лесами, их общая площадь — 36,3 млн га.

Природно-климатические особенности и ресурсный потенциал РК обусловили специализацию экономической деятельности в трех секторах: топливно-энергетическом, лесопромышленном и агропромышленном.

Природно-ресурсный потенциал и специализация Коми (природопользование) отразились на налоговых доходах бюджета. В рамках налоговой системы России более 50% налогов Республики поступает в федеральный бюджет, а в случае с НДПИ при добыче нефти и газа (а также рудных полезных ископаемых) — 100%. При том, что территория вносит существенный вклад в формирование доходов страны, бюджет Коми может быть дефицитным.

Еще одним парадоксом Республики является то, что в суровых условиях Севера люди из разных регионов приезжают сюда на заработки, а вот тратить деньги, в том числе на покупку автомобилей и недвижимости, они предпочитают в других регионах, что увеличивает ВРП и налоги других регионов России.

В результате перекосов в налоговой системе, а также в связи с суровыми климатическими условиями в Республике в настоящее время преобладают негативные тренды, далекие от траекторий устойчивого развития.

В экономике: снижение ВРП и ВРП на душу населения, слабая диверсификация экономики; снижение объемов промышленного производства; низкий уровень развития малого и среднего предпринимательства; значительный износ основных фондов; территориальные диспропорции, наличие монопрофильных территорий; повышенные

затраты производителей; снижение инвестиций; недостаточная развитость инфраструктуры; дефицит бюджетов северных территорий.

В социальной сфере: низкая плотность населения, негативная демографическая динамика, миграция населения; неразвитость инфраструктуры; высокий уровень изношенности жилищного фонда; территориальные и профессиональные диспропорции спроса и предложения на рынках труда; высокий уровень безработицы и др.

В экологии: суровые климатические условия; слабая устойчивость экосистем в Арктической зоне; рискованное сельское хозяйство; незначительные фискальные дестимулы загрязнения окружающей среды.

Для устойчивого развития необходимо изменение структуры экономики РК в сторону переработки добытых ресурсов и развития обрабатывающих производств, доля которых пока менее 15%.

Обрабатывающий сектор в рамках налоговой системы России позволяет увеличивать налоговые доходы бюджета субъекта РФ, за счет которых финансируются общественные блага территорий: здравоохранение, образование, содержание дорог.

Однако крупные вертикально интегрированные компании, добывающие природные ресурсы, состоящие на учете в межрегиональных налоговых органах России, а не в Республике Коми, не спешат инвестировать в технологии глубокой переработки.

Это сдерживает экономический рост и устойчивое развитие РК.

Особенности Севера, экономическая ситуация, налоговая система и бюджетная политика отразились на относительно невысоких позициях РК в рейтингах устойчивого развития регионов России.

Это явно свидетельствует о том, что парадоксы ресурсного донора ведут к истощению потенциала территории, что ставит перед всеми заинтересованными сторонами задачу по выработке новых подходов к управлению аналогичными территориями.

Валовая добавленная стоимость и налоговые доходы бюджета Российской Федерации и Республики Коми в 2020 г., %

Показатели	Российская Федерация		Республика Коми	
	Валовая добавленная стоимость	Налоги	Валовая добавленная стоимость	Налоги
Всего, в том числе:	100	100	100	100
Природопользование	14	27	46	47
Обрабатывающие производства	15	19	10	16
Иные виды экономический деятельности	71	54	44	37

Источник: рассчитано автором по данным Федеральной службы государственной статистики и статистической налоговой отчетности ФНС. https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/12994; https://komi.gks.ru/statistical-compilation; http://www.nalog.ru

Южный Урал: ESG-феномен промышленного региона

ИРИНА ДОВБИЙ

Профессор кафедры экономической безопасности Южно-Уральского государственного университета (НИУ), д. э. н., председатель Комитета ЮУТПП по устойчивому развитию, эксперт Научного общества «Зеленая экономика и финансы»

betelgeyse@mail.ru

Согласно данным Южно-Уральской ТПП, Челябинская область является монополистом в России по добыче и переработке таких ресурсов, как каолин и графит (95%), магнезит (95%), тальк (70%), цинк (25%), медь (15%), железо (15%), облицовочный камень (37%). В регионе зарегистрировано около 100 тыс. хозяйствующих субъектов всех форм собственности, из них 17 из списка 300 предприятий-загрязнителей Минприроды РФ[1].

Челябинская область — регион с тяжелым экологическим наследием. В регионе находятся 3 из 10 закрытых административных образований Минатома России, где сосредоточены предприятия полного ядерного цикла. Одно из них — химкомбинат «Маяк», с которым связаны 3 экологические катастрофы.

В Челябинской области расположены 3 из наиболее экологически неблагополучных городов мира: Челябинск, Магнитогорск, Карабаш. В числе проблемных субъектов — Челябинский металлургический комбинат, Челябинский электрометаллургический комбинат, Челябинский цинковый комбинат, городские ТЭЦ и ГРЭС, Магнитогорский металлургический комбинат, Медеплавильный комбинат в Карабаше.

По данным Росгидромета[2], до 53% водных объектов Челябинской области характеризуются высоким уровнем загрязненности поверхностных вод (тяжелые металлы, токсичные и радиоактивные элементы).

Деятельность промышленных гигантов, с одной стороны, оказывает интенсивное воздействие на экологию, а с другой стороны, определяет высокий уровень социально-экономического развития региона, вынося на повестку «новый» для России ESG-феномен.

В декабре 2019 г. при губернаторе Челябинской области был создан Координационный совет по вопросам экологии, в состав которого, наряду с экспертами и экоактивистами, вошли представители предприятий тяжелой промышленности, а через год был утвержден первый в России региональный экологический стандарт.

Системным внедрением ESG-принципов на промышленных предприятиях региона занимаются крупнейшие вертикально интегрированные холдинги. Диалоги по ESG-вопросам ведутся не только с инвесторами, но и с клиентами, сотрудниками компании и жителями территорий присутствия промышленных объектов. Поднимаются вопросы экологичности производства, повышения производительности труда, социальной ответственности бизнеса. Высокая ориентированность корпораций региона на внешние рынки также предполагает соответствие ESG-требованиям зарубежных контрагентов, для которых качественное управление на принципах ESG является фактором устойчивости и конкурентоспособности.

В декабре 2022 г. ведущая российская горнодобывающая и металлургическая компания «Мечел» опубликовала Отчет об устойчивом развитии за 2021 г. Устойчивое развитие является важным элементом деятельности и корпоративной культуры АО «Челябинский электро-металлургический комбинат», АО «Челябинский цинковый завод», АО «Южуралзолото» и др.

1. https://docs.cntd.ru/document/542623710?marker=6500IL
2. Багровые реки. Какие водные артерии Урала являются самыми «грязными». https://fedpress.ru/article/2540436

В 2021 г. регион начал целенаправленно развивать промышленный туризм, флагманом которого стал Магнитогорский металлургический комбинат, где уже несколько лет проходят экскурсии, а недавно был открыт единственный в стране центр подготовки экскурсоводов для промтуризма. В ближайшее время площадки для туристов планируют открыть порядка 30 предприятий области.

За год туристический поток в регион вырос на 1 млн человек, и Челябинская область поднялась в общенациональном туристическом рейтинге на 13-е место. Безусловно, привлекательной является возможность посетить не только промышленные площадки, но и уникальные природные территории и рекреационные объекты области — курорты озер Тургояк и Увильды, горнолыжный центр «Солнечная долина», национальный парк «Таганай», туристический лагерь «Аркаим». Среди экосистемных возможностей региона особое место занимают сплавы по рекам.

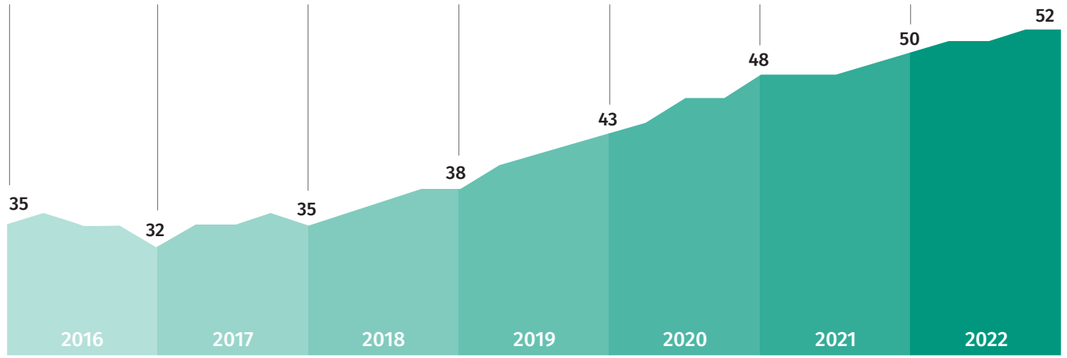
Важнейшая задача Челябинской области — сохранение озер-жемчужин: Тургояк, Увильды, Иткуль, Зюраткуль, Аракуль, Еловое, Еланчик, Кисегач, Чебаркуль и др. По своей чистоте Тургояк занимает второе место после Байкала[3], и впервые в истории Челябинской области в настоящее время разрабатывается мастер-план развития озера до 2035 г.

На Южном Урале реализуются 12 национальных проектов, в том числе «Демография», «Здравоохранение», «Жилье и городская среда», «Экология», «Туризм и индустрия гостеприимства». Для снижения выбросов загрязняющих веществ в атмосферу в Челябинске и Магнитогорске осуществляется федеральный проект «Чистый воздух».

Уже очевидно, что корпоративные ESG-программы, национальные и федеральные проекты, которые реализуются в области крупнейшими предприятиями, а также региональные мероприятия в сфере экологии и социальной сферы создают эффект синергии; ситуация в Челябинской области стала меняться к лучшему. Этот позитивный тренд фиксируют рейтинги и рэнкинги субъектов РФ, отражающие усилия всех заинтересованных сторон по достижению устойчивого развития региона.

Челябинская область и города региона перестали быть аутсайдерами и в настоящее время крепко удерживают позиции в средней части списков.

Динамика сводного экологического индекса «Зеленый патруль» по Челябинской области



Источник: составлено автором на основе данных официального сайта «Зеленый патруль».

3. https://travelask.ru/blog/posts/4617-zhemchuzhiny-urala-samoe-chistoe-chelyabinskoe-ozero

Рейтинг регионов России: если исключить накопленный ущерб

ДМИТРИЙ ЕРШОВ

Старший научный сотрудник ФГБУ «Научно-исследовательский финансовый институт Минфина России», канд. физ.-мат. наук, эксперт Научного общества «Зеленая экономика и финансы»

ershov@nifi.ru

ИВАН РАКОВ

Младший научный сотрудник ФГБУ «Научно-исследовательский финансовый институт Минфина России», эксперт Научного общества «Зеленая экономика и финансы»

rakov@nifi.ru

На волне роста общественного интереса к вопросам экологии, экономического и социального развития у рейтинговых агентств и аналитических центров возникает желание количественно оценить этот прогресс и провести региональные сравнения. И несмотря на то, что перед создателями рейтингов стоят, как правило, довольно близкие по смыслу вопросы (можно ли наладить регулярный мониторинг продвижения регионов по пути устойчивого развития? как оценить потенциал региона для достижения поставленных целей? какие показатели следует использовать для сравнения? откуда можно регулярно получать доступную и достоверную информацию для анализа?), ответы в виде ранжированных результатов оценки могут получаться разные.

Мы предлагаем свое решение этой задачи. Коллектив экспертов[1] разработал методологию комплексной оценки и ранжирования регионов России по блокам критериев экономического, социального и экологического развития[2]. С использованием статистических данных за период 2015–2020 гг. составлены рейтинги по каждому из трех направлений, и на их основе сформирован совокупный рейтинг устойчивого развития регионов России.

Отличительной особенностью методологии предлагаемого рейтинга является то, что используется простой алгоритм ранжирования регионов отдельно по показателям экономического, социального и экологического развития; придается равный «вес» показателям экономики, социальной сферы и экологии при расчете совокупного рейтинга устойчивого развития; не используется информация, которая может быть необъективной, в частности, экспертные мнения, опросы и т.д. Кроме того, поскольку используется стандартная и доступная статистическая информация, результаты расчетов являются верифицируемыми и проверяемыми.

1. Коллектив исследователей научного общества «Зеленая экономика и финансы» создан на базе Научно-исследовательского финансового института Минфина России, Международного банковского института им. Анатолия Собчака и Института экономики Уральского отделения РАН.
2. Исследование проведено в рамках реализации РАНХиГС программы стратегического академического лидерства «Приоритет-2030».

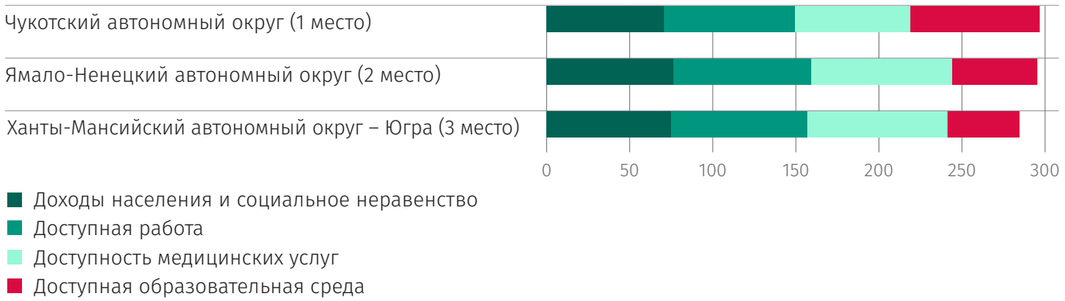
Показатели, составляющие компоненты экологического и экономического блоков рейтинга устойчивого развития регионов России

Компоненты рейтинга	Статистический показатель
Показатели развития и объема экономики	— Валовой региональный продукт на душу населения, млн руб. (в ценах 2010 г.) — Средние темпы прироста ВРП, %
Инвестиционный потенциал региона	— Инвестиций в основной капитал, % к ВРП — Объем инвестиций в основной капитал на 1 руб. финансовых вложений, руб.
Состояние средств производства	— Степень износа основных фондов, %
Инновационный потенциал и глубина переработки сырья	— Объем инновационных товаров и услуг, % к ВРП — Доля несырьевого неэнергетического экспорта верхнего передела[3], % в ВРП
Финансовые вложения в экологию региона	— Инвестиции в охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов, % к ВРП — Текущие расходы на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов, % к ВРП
Меры по снижению выбросов в атмосферу и водную среду	— Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферу веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, % — Доля сброшенной загрязненной воды в заборе чистой воды, %

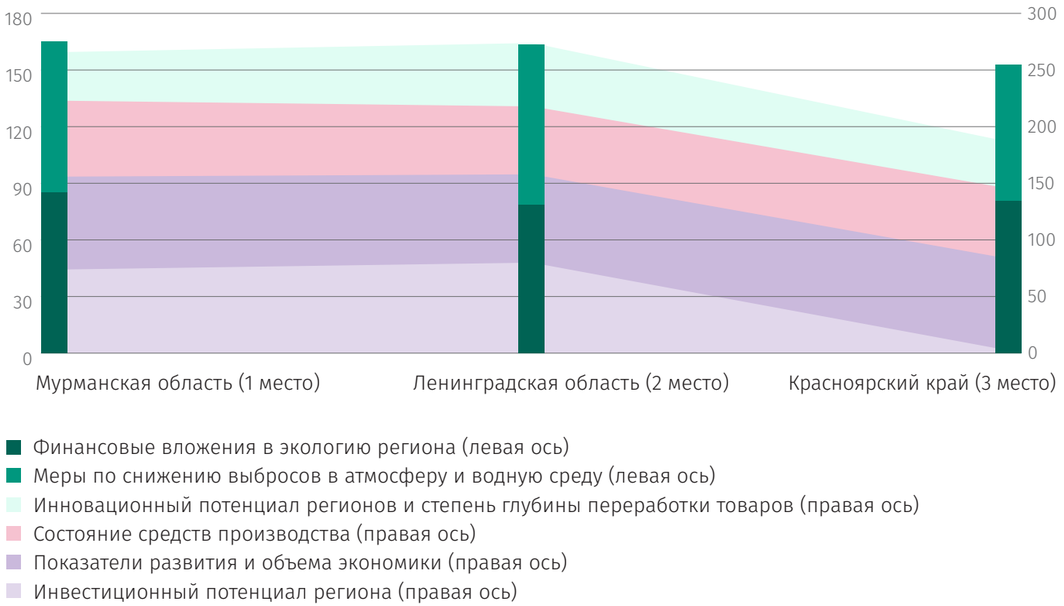
Распределение баллов регионов по показателям экономического развития (регионы-лидеры)

3. Согласно информации Российского экспортного центра, несырьевыми неэнергетическими товарами верхних переделов являются готовые товары глубокой переработки, в том числе высокотехнологичные товары. Классификация экспортных товаров. Российский экспортный центр.
https://www.exportcenter.ru/international_markets/classification/ (Дата обращения: 14.06.2023).

Распределение баллов регионов-лидеров по показателям социального развития (2020 год)



Распределение баллов регионов-лидеров по показателям экономического и экологического развития (2020 год)



Для составления рейтинга нами были выбраны 26 показателей Росстата, характеризующие:
1) уровень экономического развития, инвестиционный и инновационный потенциал (7 показателей);
2) уровень доходов населения, социального неравенства, безработицы, доступность и качество медицинских услуг и образования (15 показателей);
3) финансовые вложения в экологию региона и снижение объемов выбросов и сбросов загрязняющих веществ в атмосферу и водную среду (4 показателя).

По каждому из этих показателей определялся ранг региона за каждый год, после чего был рассчитан средний ранг региона за период 2018–2020 гг.

Внимание в рейтинге сосредоточено на оценке усилий региональных администраций по развитию экономики, социальной сферы и экологии без учета накопленного ущерба. Таким образом, все регионы были поставлены в равные условия для объективного сравнения вклада администраций в устойчивое развитие региона (без отягощения накопленным неблагополучием прежних периодов). Например, промышленные регионы-загрязнители, ставшие таковыми в результате исторически сложившегося размещения производительных сил, получили возможность на равных конкурировать с другими регионами по показателям экологического развития.

Лидерами совокупного рейтинга стали:
— Мурманская область (1-е место),
— Ленинградская область (2-е место)
— и Хабаровский край (3-е место).

Также были определены лидеры в каждой из трех областей оценки — экономической, социальной и экологической.

Экономический рейтинг возглавила Ленинградская область (1-е место) с высокой долей несырьевого экспорта в ВРП, низким износом основных фондов и высоким показателем привлечения инвестиций в основной капитал. Хабаровский край (2-е место) и Мурманская область (3-е место) отличаются ростом ВРП, высокими показателями инвестиций в основной капитал, объемом производства инновационных товаров и услуг, ростом жилищного и дорожного строительства.

В социальном рейтинге лидерство Чукотского АО (1-е место), Ямало-Ненецкого АО (2-е место) и Ханты-Мансийского АО (3-е место) объясняется их устойчивыми социальными показателями: низкой долей населения за чертой бедности, высоким уровнем среднедушевых доходов, низкой безработицей, доступностью образования и здравоохранения, а также высокими среднедушевыми расходами консолидированного бюджета в сфере образования и здравоохранения.

Результаты экологического рейтинга отражают способность региона наращивать потенциал экологического развития и решать текущие проблемы, в том числе снижать объемы вредных выбросов.

Это соответствует государственной политике, которая ориентирует не на достижение определенного объема выбросов, а на его сокращение относительно уровня 1990 года.

1-е место Мурманской области обусловлено высокими показателями текущих расходов и инвестиций на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов (% к ВРП). Ленинградская область имеет хорошие показатели по инвестициям на охрану окружающей среды (% к ВРП), что обеспечило 2-е место в экологическом рейтинге. 3-е место Красноярского края достигнуто благодаря лидерству региона по показателю текущих расходов на охрану окружающей среды (% к ВРП).

Эти регионы занимают свои лидирующие позиции благодаря высокому уровню расходов на предотвращение негативного влияния на окружающую среду и вводят активно меры по снижению ущерба экологии региона. В частности, у Мурманской и Ленинградской областей и Красноярского края расходы и инвестиции на охрану окружающей среды более сбалансированы с мерами по предотвращению экологического ущерба.

При ранжировании регионов по показателям социального развития было установлено, что важным фактором успеха является равномерность вклада всех четырех компонентов. Для регионов-лидеров характерно приблизительное равенство вкладов каждого из четырех показателей социального развития, в то время как для регионов из середины списка и тем более для отстающих регионов характерен большой разброс долей вклада по отдельным показателям.

ESG-рейтинги должны включать оценку воздействия на окружающую среду

ВИКТОР ЧЕТВЕРИКОВ

Председатель Комитета по рэнкингам ИНФРАГРИН ,
член комитета но заверению нефинансовой отчетности РСПП

esg@infragreen.ru

Оценка рисков устойчивого развития через призму критериев ESG с недавних пор вышла за пределы бизнеса. Методологии поставщиков аналитических услуг, рейтинговых агентств, ведомств, экспертного и академического сообщества все чаще ставят своей целью исследовать уровень трансформации и рисков реализации повестки на региональном и муниципальном уровнях.

Банк России активно участвует в процессе формирования подходов к оценке ESG — правда, пока только в отношении компаний, организаций и финансовых институтов. Однако, по нашему мнению, и при оценке территорий ориентиры на рекомендации финансового регулятора желательно сохранять — устойчивое развитие любого объекта оценки по понятным причинам должно иметь общую основу.

Исследование ИНФРАГРИН, проведенное в 2022 году — 1-й половине 2023 года, позволило выявить множественность аналитических продуктов, рэнкингов, индексов и рейтингов в сегменте ESG-оценок, причем эти оценки могут быть как комплексными по всем трем факторам, так и более узкими, затрагивающими отдельные факторы или аспекты устойчивого развития территорий.

На сегодняшний день таких ESG-оценок, как правило в форме списочных рейтингов (рэнкингов) или индексов, которые имеют раскрытую методологию, по субъектам РФ — 2, по городам — 8.

Существующая разнородность методологий, набора и весов отдельных показателей, с одной стороны, говорит о безусловном интересе к ESG-повестке в регионах России, а с другой стороны, свидетельствует о начальной стадии конкурентного поиска идеальной модели оценки устойчивого развития субъектов и городов РФ.

Поскольку мы находимся на эволюционном пути развития ESG-оценок — методологии, в том числе содержащиеся в них отдельные критерии и весовые показатели, пройдут свой путь развития и трансформации.

Изучая множественность методологий и подходов к оценкам реализации ESG-повестки в регионах и проводя консолидацию этих оценок, мы столкнулись с некоторыми общими пробелами, которые необходимо проработать в качестве домашнего задания поставщикам аналитических услуг.

Начнем с определения целевого предмета такого рода оценок. Если бенефициаром устойчивого развития является человек, тогда замерять и оценивать воздействие надо в городах, а не в субъектах РФ. Ведь для человека важно, какую воду он пьет, каким воздухом дышит, на какой земле стоит его дом, где растут его дети. Кроме того, оценка в масштабе регионов — а некоторые из них как целая страна — может усреднить, допустим, экологическое благополучие в одном муниципалитете с катастрофой в другом, тем самым закамуфлировать

реальную проблему. В то же время большинство институциональных условий для реализации устойчивого развития определяют документы федерального и регионального уровней.

Получается, что риски закладываются управлением на уровне субъектов РФ, а реальное воздействие проявляется на уровне городов.

А как подойти к оценке воздействия, когда производство, расположенное в одном регионе, «дымит» в сторону соседней территории?

На чей счет записывать этот факт и какой из регионов в такой ситуации более экологичный?

Для большинства методологий оценок в контуре устойчивого развития характерна по понятным причинам опора на показатели Росстата. Это показатели, которые получены из региональной или федеральной статистики. В большинстве случаев статистические данные, которые используются в моделях оценки, строятся по затратному принципу и выражаются в стоимостном эквиваленте, что не позволяет оценить реальное воздействие на физическую среду регионов и городов.

Инвестиции — это хорошо, но есть ли прямая связь между вложениями средств и улучшением экологической ситуации? Пока на этот вопрос рейтинги не отвечают.

На наш взгляд, среди всех факторов устойчивого развития экологические оценки, за редким исключением, представлены в методологиях наиболее слабо, поскольку в фокусе анализа находятся социально-экономические показатели, им уделено больше внимания. Поэтому заявленные ESG-оценки регионов по существу являются социально-экономическими оценками их деятельности.

Расходы на экологию в бюджетах большинства регионов занимают минимальные несколько процентов, а результаты взаимодействия с бизнесом по экологическим направлениям в Росстате не отражены. Так что оценка экологического аспекта требует дополнительной методологической проработки со стороны многих составителей ESG-рейтингов территорий.

При оценке устойчивого развития городов ситуация еще интереснее. Там официальной статистической информации меньше в разы. Тем более что большинство городов (если не учитывать города-миллионеры и отдельных лидеров повестки) пока не обзавелись ни стратегиями устойчивого развития, ни экологическими политиками; большинство городов, как правило, обладают довольно скромными бюджетными возможностями.

Для того чтобы сбалансировать «слабую» сторону рейтинговых оценок устойчивого развития территорий, по рекомендации Комитета по рэнкингам ИНФРАГРИН в профили городов и регионов были добавлены физические показатели окружающей среды из надежных источников — Росприроднадзора и Росгидромета. На данном этапе эти показатели не учтены в консолидированном ESG-индикаторе ИНФРАГРИН, а приводятся в справочном порядке.

Но как задачу мы этот подход для себя взяли.

В современных рейтинговых оценках нужно активнее использовать альтернативные источники, в дополнение к привычному Росстату надо брать данные экологических замеров, использовать оценки в абсолютных значениях, применимые к тому или иному критерию, — и дальше отслеживать динамику показателей. При этом при подготовке методологий очень важно включать в состав команд экспертов предметной области — экологов, трудовиков, социологов, управленцев.

Жизнь активно меняется. ESG трансформируется. Подходы к оценке устойчивого развития тоже должны развиваться — сообразно запросам нового времени.

Зачем и как ИНФРАГРИН консолидирует результаты рейтингов в сфере устойчивого развития территорий

Экспертно-аналитическая платформа
ИНФРАСТРУКТУРА И ФИНАНСЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ
ИНФРАГРИН

В России больше двух десятков организаций самой разной специализации рассчитывают рейтинги, рэнкинги и индексы в сфере устойчивого развития территорий. Это не только рейтинговые агентства, но также аналитические структуры, консалтинговые фирмы, финансовые и некоммерческие организации, образовательные учреждения и органы власти. С недавнего времени присоединяются к таким занятиям и представители корпоративного сектора. К примеру, компания РУСАЛ создала свой индекс городов и даже поселков присутствия - интереснейший кейс, о котором можно прочитать на стр. 38 нашего Доклада.

Нет ничего необычного в том, что ESG-повестка в России расширилась – и вслед за корпоративной и финансовой классикой с 2021 года активно пошла в регионы. Именно так и должно было случиться, потому что результат социально-экологических приоритетов в управлении любыми экономическими системами должен осязаемо проявляться на территориях – там, где живут люди.

Региональный аспект факторов ESG (в относительно узком понимании) и устойчивого развития (в относительно широком понимании, включающем экономику и инвестиции) оценивается рейтингующими организациями, как правило, на основе данных Росстата. Этим во многом объясняется, почему объектами большинства территориальных рейтингов являются субъекты РФ, а оценки социально-экологических приоритетов в управлении городами представлены намного скромнее. Все дело в статистических данных, объем и глубина статистики муниципального уровня сдерживают развитие аналитики «ESG_на_районе».

Однако уже в ближайшем будущем этот пробел могут заполнить альтернативные данные, и процесс этот идет: к примеру, состояние воздуха в городах мониторят независимые аналитические платформы по показаниям приборов, установленных гражданами в местах проживания; данные их космоса ложатся в основу расчетов по озеленению территорий; а степень удовлетворенности состоянием социальной сферы показывает обработка комментариев в социальных сетях. То есть разнообразие и множественность источников данных для территориальных рейтингов будет расти, при этом сводный «файл» с результатами их обработки на рынке отсутствует.

Поэтому ИНФРАГРИН аккумулирует данные всех российских рейтингов, рэнкингов и индексов, оценивающих и ранжирующих субъекты и города РФ, в едином продукте и публикует рейтинговые профили субъектов и городов РФ, которые становились объектами рассмотрения как минимум в трех оценочных системах.

При этом попадание результатов рейтингов, рэнкингов и индексов в рейтинговый профиль платформы ИНФРАГРИН не происходит автоматически — для этого необходимо одобрение Комитета по рэнкингам ИНФРАГРИН, который учитывает наличие и качество опубликованной методики, прозрачность источников данных и расчетов, формат обновления и представления результатов и некоторые другие параметры.

Рейтинговые профили субъектов и городов РФ сопровождаются дополнительной информацией о процессах управления устойчивым развитием территорий, а также выборочными (доступными) показателями замеров физической среды.

На основе рейтинговых профилей ИНФРАГРИН рассчитывает два консолидированных ESG-индикатора — для субъектов РФ и для городов. Создавая этот продукт, ИНФРАГРИН объединяет по собственной методике результаты существующих оценочных инструментов и «выводит» сводную оценку состояния экономических и социально-экологических факторов в управлении субъектами и городами РФ.

Методика Консолидированного индикатора не предполагает работу с первичными статистическими данными, реальными замерами, учитываются только результаты уже проведенных оценок рейтингующих организаций.

Так, в базу расчета Консолидированного ESG-индикатора субъектов РФ 2023 года вошли результаты 28 списочных рейтингов, оценивающих экономические и социально-экологические факторы в управлении субъектами РФ.

В базу расчета Консолидированного ESG-индикатора городов 2023 вошли результаты 8 списочных рейтингов и индексов.

Поскольку у рейтингов разный охват факторов, для дальнейшей оценки рейтинги были разделены на 4 группы в зависимости от того, осуществляется ли оценка всех факторов ESG комплексно или тех или иных факторов/ подфакторов. Кроме того, каждому рейтингу членами Комитета по рэнкингам ИНФРАГРИН был присвоен уровень, отражающий качество рэнкинга и его влияние.

Таким образом, рейтинги, вошедшие в базу расчета консолидированного ESG-индикатора ИНФРАГРИН, имеют разные весовые коэффициенты.

В отличие от рейтингов субъектов РФ, где изначально задано общее количество объектов оценки, в поле 8 рейтингов (рэнкингов) городов изначально вошло 1118 городов. Однако их большая часть была представлена в одном-двух рейтингах, что делает консолидацию результатов нецелесообразной. В итоге из всего массива собранной информации для дальнейших расчетов были исключены города, которые стали участниками менее трех рейтингов. В результате итоговая база консолидированного ESG-индикатора ИНФРАГРИН для городов составила 191 город. Города были распределены на две группы – административные центры и не являющиеся административными центрами, а также на 6 подгрупп в зависимости от численности населения.

Результаты оценок субъектов и городов РФ по каждому рейтингу были переведены в баллы по 100-балльной шкале. К полученным баллам применены весовые коэффициенты в зависимости от принадлежности к определенной группе, типу и уровню рейтинга. В результате для каждого города и субъекта РФ были получены баллы с поправкой на весовой коэффициент, далее полученные баллы суммировались. Итоговая оценка – Консолидированный ESG-индикатор – представляет собой отношение итоговой суммы баллов к максимально возможной сумме баллов для каждого субъекта или города РФ.

Результаты Консолидированного ESG-индикатора субъектов РФ 2023 представлены в настоящем докладе в форме ТОП-10 субъектов РФ на стр. 108, а также полным списком в группировке по федеральным округам на стр. 176.

Результаты Консолидированного ESG-индикатора городов РФ 2023 представлены в настоящем докладе на стр. 152 в группировке по административным / неадминистративным центрам с разбивкой по численности населения.

В Докладе представлены результаты по всем субъектам РФ, а также по городам, которые получили итоговый балл более 50.

Кроме того по каждому лидеру в своей группе или категории в Докладе развернуто представлены рейтинговые профили, куда была включена дополнительная информация, характеризующая качественные аспекты организационных и социально-экологических факторов в управлении территориями.

Таким образом, ИНФРАГРИН представляет всем заинтересованным сторонам два обобщающих инструмента:

— рейтинговые профили лидеров повестки устойчивого развития среди субъектов и городов РФ, которые по сути выполняют функцию навигатора в рейтинговой вселенной,

— консолидированные ESG-индикаторы субъектов и городов РФ, которые могут служить барометром устойчивого развития территорий.

Профили и консолидированные индикаторы, которые ИНФРАГРИН будет публиковать ежегодно, могут стать полезными инструментами для всех заинтересованнх сторон для оценки и планирования проектов и программ устойчивого развития территорий.

СУБЪЕКТЫ РФ: РЕЙТИНГОВЫЕ ПРОФИЛИ ЛИДЕРОВ

3

Москва

Санкт-Петербург

Московская область

Республика Татарстан

Белгородская область

Краснодарский край

Ямало-Ненецкий автономный округ

Тюменская область

Ленинградская область

Ханты-Мансийский автономный округ – Югра

Консолидированный ESG-индикатор субъектов РФ ИНФРАГРИН 2023

Консолидированный ESG-индикатор субъектов РФ ИНФРАГРИН 2023 является результатом сведения в единую систему координат по каждому субъекту Российской Федерации итоговых значений 28 списочных рейтингов (рэнкингов) и индексов, перечень которых приведен ниже.

Результаты оценок субъектов РФ по каждому рейтингу были переведены в баллы по 100-балльной шкале. К полученным баллам применены весовые коэффициенты в зависимости от принадлежности к определенной группе, типу и уровню рейтинга. В результате для каждого субъекта РФ были получены баллы с поправкой на весовой коэффициент, далее полученные баллы суммировались. Итоговая оценка — Консолидированный ESG-индикатор — представляет собой отношение итоговой суммы баллов к максимально возможной сумме баллов для каждого субъекта или города РФ.

Результаты Консолидированного ESG-индикатора субъектов РФ ИНФРАГРИН 2023 представлены в настоящем докладе в форме ТОП-10 субъектов РФ, а также полным списком в группировке по федеральным округам.

Наряду с консолидацией этих данных ИНФРАГРИН в справочном порядке по каждому субъекту РФ сформировал подборку экологических показателей состояния окружающей среды, опубликованных экологическими ведомствами.

Кроме того по каждому Субъекту РФ из числа лидеров ТОП-10 в Докладе развернуто представлены рейтинговые профили, куда была включена дополнительная информация, характеризующая качественные аспекты организационных и социально-экологических факторов в управлении территориями.

Списочные рейтинги (рэнкинги), оценивающие экономические и социально-экологические факторы в управлении субъектами РФ, результаты которых были консолидированы в ESG-индикаторе ИНФРАГРИН 2023

Название	Разработчик	Начало расчета, год	Публикации актуального результата, год
Ежегодная оценка инвестиционной привлекательности регионов России	Национальное рейтинговое агентство	2013	2022
Зеленый рейтинг	ППК «Российский экологический оператор»	2021	2022
Национальный рейтинг научно-технологического развития субъектов Российской Федерации	Минобрнауки России	2022	2022
Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах РФ	Агентство стратегических инициатив	2014	2022
Национальный экологический рейтинг субъектов Российской Федерации	Общероссийская общественная организация «Зеленый патруль»	2008	2023
Оценка качества управления региональными финансами	Минфин России	2017	2022
Полярный индекс. Регионы	Экспертный центр «Проектный офис развития Арктики», МГУ им. М.В. Ломоносова	2018	2022
Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов РФ	Эксперт РА	Нет данных	2022

Название	Разработчик	Начало расчета, год	Публикации актуального результата, год
Рейтинг качества осуществления оценки регулирующего воздействия и экспертизы в субъектах Российской Федерации	Минэкономразвития России	2014	2022
Рейтинг оценки усилий региональных органов исполнительной власти по созданию качественной среды для жизни граждан	Агентство стратегических инициатив	2021	2023
Рейтинг регионов SMART	Ассоциация инновационных регионов России	2022	2022
Рейтинг регионов по достижению национальных целей	Консорциум Леонтьевский центр — AV Group	2022	2022
Рейтинг регионов России по индексу конкурентоспособности	Консорциум Леонтьевский центр — AV Group	2019	2022
Рейтинг регионов России по приверженности населения здоровому образу жизни	РИА Рейтинг	2018	2022
Рейтинг российских регионов по качеству жизни	РИА Рейтинг	2012	2023
Рейтинг российских регионов по научно-технологическому развитию	РИА Рейтинг	2015	2022
Рейтинг социально-экономического положения регионов	РИА Рейтинг	2011	2023
Рейтинг субъектов (городов) Российской Федерации по значению «индекс качества городской среды»	Минстрой России	2018	2023
Рейтинг субъектов Российской Федерации по уровню открытости бюджетных данных за 2022 год	НИФИ Минфина	2015	2023
Рейтинг субъектов Российской Федерации по уровню развития ГЧП	Минэкономразвития России	2020	2023
Рейтинг субъектов РФ по устойчивому развитию за 2018–2020 гг.	Научное общество «Зеленая экономика и финансы	2022	2022
Рейтинг эффективности управления в субъектах Российской Федерации	Агентство политических и экономических коммуникаций	2014	2023
Рэнкинг регионов РФ по показателям достижения Целей устойчивого развития ООН	МГИМО	2022	2022
Рэнкинг устойчивого развития регионов России	Агентство Эс Джи Эм	2022	2023
Рэнкинг устойчивости развития и интеграции ESG-критериев в деятельность субъектов Российской Федерации	Национальное рейтинговое агентство	2022	2022
Рэнкинг устойчивости развития туризма и индустрии гостеприимства в субъектах Российской Федерации	Национальное рейтинговое агентство	2022	2022
Экологический рэнкинг субъектов РФ	Аналитическое кредитное рейтинговое агентство	2021	2022
ESG-рейтинг АПК в регионах России	Россельхозбанк	2022	2022

Субъекты РФ — лидеры повестки устойчивого развития 2023

Субъект РФ	Федеральный округ	Количество рейтингов	ИНФРАГРИН субъекты 2023	
			Баллы	Место
Москва	ЦФО	27	81	1
Московская область	ЦФО	26	75	2
Санкт-Петербург	СЗФО	26	73	3–4
Республика Татарстан	ПФО	26	73	3–4
Белгородская область	ЦФО	26	67	5

ТОП-10 субъектов РФ
по результатам консолидированного ESG-Индикатора ИНФРАГРИН

Экспертно-аналитическая платформа ИНФРАСТРУКТУРА И ФИНАНСЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ИНФРАГРИН

Субъект РФ	Федеральный округ	Количество рейтингов	ИНФРАГРИН субъекты 2023	
			Баллы	Место
Краснодарский край	ЮФО	24	65	6
Ямало-Ненецкий автономный округ	УФО	25	64	7–8
Тюменская область	УФО	26	64	7–8
Ленинградская область	СЗФО	24	63	9
Ханты-Мансийский автономный округ — Югра	УФО	25	62	10

МОСКВА

Столица РФ, город федерального значения, субъект Российской Федерации

Центральный федеральный округ

2,6 тыс. км²
Территория

27 из 28
Количество списочных рейтингов субъектов РФ с оценкой субъекта

13,1 млн человек
Численность населения на 1 января 2023 г.

Высокий уровень долговой устойчивости
Группа долговой устойчивости субъектов РФ

5 из 8
Количество списочных рейтингов городов РФ с оценкой города

Особая экономическая зона «Технополис Москва»

Год создания	2005
Количество резидентов	90
Количество созданных рабочих мест накопленным итогом	8 627
Выручка резидентов, 2021 г.	35 306 млн руб.
Производительность труда на территории ОЭЗ	4,1 млн руб./чел.

Приоритетные направления развития

— Микроэлектроника, оптика и электронная аппаратура
— Энергоэффективность
— Информационно-коммуникационные технологии
— Современные материалы и нанотехнологии
— Медицинские технологии, оборудование и биофарма
— Высокотехнологичное производство

Источник: Ежегодное деловое издание «Бизнес-навигатор по особым экономическим зонам России — 2022» (Ассоциация кластеров, технопарков и ОЭЗ России при поддержке Министерства экономического развития Российской Федерации).

Выборочные экологические показатели состояния окружающей среды

Категория данных	Источник информации	Показатель/данные
Информация о выбросах загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных источников в 2022 г.	Росприроднадзор	64,67 тыс. тонн, при max 2 632,02 тыс. тонн*
Информация об оценке выбросов вредных веществ от передвижных источников загрязнения в 2022 г.	Росприроднадзор	319,39 тыс. тонн, при max 319,39 тыс. тонн*
Количество несанкционированных свалок отходов на конец 2022 г.	Росприроднадзор	17, при max 901*
Количество случаев высокого и экстремально высокого загрязнения рек, озер и других пресноводных объектов в 2022 г.	FinExpertiza на основе данных Росгидромета	61, при max 647*
Количество зафиксированных в России случаев высокого и экстремально высокого загрязнения воздуха в 2022 г.	FinExpertiza на основе данных Росгидромета	Зафиксированные случаи загрязнения отсутствуют
Рейтинг качества атмосферного воздуха в российских городах, 2022 (годовой ход среднесуточных концентраций мелкодисперсной пыли PM2,5)	Открытая экологическая платформа «Российские Зеленые»	7,00** мкг/м³, 47 место из 70

* Максимальное значение среди всех субъектов РФ/городов в 2022 г.
** ПДК среднесуточная по российскому законодательству — 35 мкг/м³.

1 место
81 балл из 100
Консолидированный ESG-индикатор ИНФРАГРИН-субъекты РФ 2023

77 баллов
из 100
Консолидированный ESG-индикатор ИНФРАГРИН-города 2023

Выпуски зеленых и иных облигаций в формате устойчивого развития для финансирования проектов на территории Москвы

Эмитент, дата выпуска облигаций	Вид облигаций, объем выпуска	Название проекта
Правительство Москвы 30.05.2023–07.07.2023	Зеленые облигации для населения 2 млрд руб.	Замена автобусного парка города Москвы на электробусы: приобретение не менее 40 электроавтобусов в 2023 г.
Правительство Москвы 27.05.2021	Зеленые облигации 70 млрд руб.	— Замена автобусного парка города Москвы на электробусы: приобретение около 400 электробусов — Развитие линии метро города Москвы: строительство 18 станций и 43,8 км линий метро, а также реконструкция 3 станций и 4 км линий Большой кольцевой линии метро
ООО «ДОМ.РФ Ипотечный агент» 01.07.2022	Социальные облигации 6,74 млрд руб.	Рефинансирование ипотечных кредитов, которые были выданы Банком ДОМ.РФ населению на улучшение жилищных условий по льготной программе ипотечного кредитования «Семейная ипотека» в 54 субъектах РФ, в т.ч. в Москве
Государственная корпорация развития «ВЭБ.РФ» 21.07.2022	Зеленые облигации 50 млрд руб.	Рефинансирование 4 проектов, в т.ч. 2 на территории Москвы: — замена выбывающего подвижного состава и повышение комфорта и безопасности пассажиров московского метро; — обновление парка пригородных пассажирских электропоездов на территории Москвы и Московской области
ПАО «Камаз» 24.11.2021	Зеленые облигации 2 млрд руб.	Производство и передача городских электробусов ГУП «Мосгортранс»: 350 единиц
ПАО «МТС» 26.03.2021	Социальные облигации 4,5 млрд руб.	Подключение к сети Интернет социально значимых объектов в 8 субъектах РФ, в том числе в Москве
АО «Коммерческая недвижимость ФПК «Гарант-Инвест» 28.12.2020	Зеленые облигации 0,5 млрд руб.	Строительство многофункционального комплекса West Mall площадью 27 360 кв. метров в Москве с применением зеленых стандартов строительства
АО «Коммерческая недвижимость ФПК «Гарант-Инвест» 17.12.2019	Зеленые облигации 0,5 млрд руб.	Программа реновации и модернизации объектов коммерческой недвижимости в Москве и повышения эффективности использования энергетических, тепловых, водных и воздушных ресурсов, а также создание зеленых зон и парковок для экологичных видов транспорта

Источник: Реестры ИНФРАГРИН.

21 компания, зарегистрированная в Москве, получила 25 ESG-рейтингов от 5 рейтинговых агентств

Москва: рейтинговый профиль с оценками экономических и социально-экологических факторов в управлении

Списочный рейтинг (рэнкинг), год публикации	Составитель	Результат ранжирования
Рейтинг устойчивого развития городов РФ, 2023	Агентство Эс Джи Эм	1 место из 186
Национальный рейтинг научно-технологического развития субъектов РФ, 2022	Минобрнауки России	1 место из 85
Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах РФ, 2023	Агентство стратегических инициатив	1 место из 85
Рейтинг оценки усилий региональных органов исполнительной власти по созданию качественной среды для жизни граждан, 2023	Агентство стратегических инициатив	1 место из 85
Рейтинг регионов SMART, 2022	Ассоциация инновационных регионов России	1 место из 85
Рейтинг регионов по достижению национальных целей, 2022	Консорциум Леонтьевский центр — AV Group	1 место из 85
Рейтинг регионов России по индексу конкурентоспособности, 2022	Консорциум Леонтьевский центр — AV Group	1 место из 85
Рейтинг российских регионов по качеству жизни, 2023	РИА Рейтинг	1 место из 85
Рейтинг российских регионов по научно-технологическому развитию, 2022	РИА Рейтинг	1 место из 85
Рейтинг социально-экономического положения регионов, 2023	РИА Рейтинг	1 место из 85
Рейтинг эффективности управления в субъектах Российской Федерации, 2023	Агентство политических и экономических коммуникаций	1 место из 89
Рэнкинг устойчивого развития регионов России, 2023	Агентство Эс Джи Эм	1 место из 85
Рэнкинг устойчивости развития и интеграции ESG-критериев в деятельность субъектов РФ, 2022	Национальное рейтинговое агентство	1 место из 85
Экологический рэнкинг регионов России, 2022	Аналитическое кредитное рейтинговое агентство	1 место из 85
Зеленый рейтинг, 2022	Российский экологический оператор	1–2 место из 85
Рэнкинг устойчивости развития туризма и индустрии гостеприимства в субъектах РФ, 2022	Национальное рейтинговое агентство	3 место из 85
Национальный экологический рейтинг, весна 2023	Зеленый патруль	5 место из 85
ESG-рейтинг АПК в регионах России, 2022	Россельхозбанк	6 место из 85
Рейтинг субъектов РФ по устойчивому развитию за 2018–2020 гг., 2022	Научное общество «Зеленая экономика и финансы»	26 место из 85
Рейтинг регионов России по приверженности населения здоровому образу жизни, 2022	РИА Рейтинг	29 место из 85
Рейтинг субъектов РФ по уровню развития ГЧП, 2023	Минэкономразвития России	67 место из 85

Экспертно-аналитическая платформа ИНФРАГРИН
ИНФРАСТРУКТУРА И ФИНАНСЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

Списочный рейтинг (рэнкинг), год	Составитель	Результат ранжирования
Индекс цифровизации городского хозяйства в городах РФ — «IQ городов», 2022	Минстрой России	Высокоинтеллектуальный интегрированный город 1 группа из 3, 117,00 баллов из 120,00
Ежегодная оценка инвестиционной привлекательности регионов России, 2022	Национальное рейтинговое агентство	IC1 Высокая инвестиционная привлекательность 1 уровень из 9
Оценка качества управления региональными финансами, 2022	Минфин России	Высокое качество 1 уровень из 3
Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов, 2022	Эксперт РА	A-1 Наивысший уровень инвестиционной привлекательности 1 подгруппа из 7
Рейтинг качества осуществления оценки регулирующего воздействия и экспертизы в субъектах РФ, 2022	Минэкономразвития России	Хороший уровень 2 уровень из 5
Рейтинг субъектов РФ по уровню открытости бюджетных данных, 2023	НИФИ Минфина	Группа В Высокий уровень открытости бюджетных данных 2 группа из 5, 84,5 балла из 135,00
Индекс качества городской среды, 2023	Минстрой России	299,00 баллов из 360,00 Город с благоприятной городской средой
Индекс качества жизни, 2022	Финансовый университет при Правительстве РФ	79,00 баллов из 100,00
Рейтинг городов России по качеству общественного транспорта SIMETRA, 2022	A+C Транспроект	83,00 балла из 100,00
Рейтинг субъектов (городов) РФ по значению «индекс качества городской среды», 2023	Минстрой России	299,00 баллов из 360,00
Рэнкинг регионов РФ по показателям достижения Целей устойчивого развития ООН, 2022	МГИМО	777,99 балла из 777,99* Лучший результат среди субъектов РФ

*777,99 — максимальный балл среди субъектов РФ в 2022 г.

МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

Субъект Российской Федерации

Центральный федеральный округ

8,6 млн человек

Численность населения на 1 января 2023 г.

44,3 тыс. км²

Территория

Высокий уровень долговой устойчивости

Группа долговой устойчивости субъектов РФ

26 из 28

Количество списочных рейтингов субъектов РФ с оценкой субъекта

Особые экономические зоны на территории Московской области

Название	Год создания	Количество резидентов	Количество созданных рабочих мест накопленным итогом	Выручка резидентов, 2021 г.	Производительность труда на территории ОЭЗ
«Дубна»	2005	173	5 363	26 538 млн руб.	4,9 млн руб./чел.
«Исток»	2015	20	456	24 790 млн руб.	54,4 млн руб./чел.
«Ступино квадрат»	2015	14	1 021	11 331 млн руб.	11,1 млн руб./чел.
«Кашира»	2019	4	269	Нет данных	Нет данных
«Максимиха»	2020	2	27	Нет данных	Нет данных
Приоритетные направления развития	Информационно-коммуникационные технологии, микроэлектроника, фармацевтика, биотехнологии, легкая промышленность, медицинское оборудование, пищевая промышленность, приборостроение и новые материалы				

Источник: Ежегодное деловое издание «Бизнес-навигатор по особым экономическим зонам России — 2022» (Ассоциация кластеров, технопарков и ОЭЗ России при поддержке Министерства экономического развития Российской Федерации).

Особо охраняемые природные территории в Московской области

Кол-во ООПТ, 2022	Площадь, га	Примеры ООПТ
323	352 389,2	— Природный заказник «Верховья реки Большой Сестры» — Природный заказник «Озеро Глубокое с прилегающими к нему массивами леса» — Памятник природы «Смешанный лес с преобладанием дуба» — Памятник природы «Озеро Бисерово»

Источник: Росстат. Сведения об особо охраняемых природных территориях за 2022 год.

2 место

75 баллов из 100

Консолидированный ESG-индикатор ИНФРАГРИН-субъекты РФ 2023

Экспертно-аналитическая платформа ИНФРАСТРУКТУРА И ФИНАНСЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ИНФРАГРИН

Выпуски зеленых и иных облигаций в формате устойчивого развития для финансирования проектов на территории Московской области

Эмитент, дата выпуска облигаций	Вид облигаций, объем выпуска	Название проекта
Государственная корпорация развития «ВЭБ.РФ» 21.07.2022	Зеленые облигации 50 млрд руб.	Рефинансирование 4 проектов, в т.ч. 1 на территории Московской области: — Обновление парка пригородных пассажирских электропоездов на территории Москвы и Московской области
ООО «ДОМ.РФ Ипотечный агент» 01.07.2022	Социальные облигации 6,74 млрд руб.	Рефинансирование ипотечных кредитов, которые были выданы Банком ДОМ.РФ населению на улучшение жилищных условий по льготной программе ипотечного кредитования «Семейная ипотека» в 54 субъектах РФ, в т.ч. в Московской области
ООО «ЭкоЛайн-ВторПласт» 16.12.2021	Зеленые облигации 2 млрд руб.	Строительство завода по переработке полимеров (мощность — 60 тыс. тонн в год) и производству пластиковых мусорных контейнеров и паллет с добавлением вторичного сырья

Источник: Реестры ИНФРАГРИН.

Карбоновые полигоны на территории Московской области

Название	Карбоновый полигон «Покровский»	Карбоновый полигон «Чашниково»
Год запуска	2022	2021
Площадь, га	1830	605,9
Экосистема	Природно-антропогенный ландшафт	Смешанный лес, с/х земли
Оператор полигона	НИУ «Высшая школа экономики»	МГУ имени М.В. Ломоносова
Индустриальные партнеры	АО «ОХК «УРАЛХИМ»	–

Источник: https://carbon-polygons.ru/

Выборочные экологические показатели состояния окружающей среды

Категория данных	Источник информации	Показатель/данные
Информация о выбросах загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных источников в 2022 г.	Росприроднадзор	168,75 тыс. тонн, при max 2632,02 тыс. тонн*
Информация об оценке выбросов вредных веществ от передвижных источников загрязнения в 2022 г.	Росприроднадзор	203,94 тыс. тонн, при max 319,39 тыс. тонн*
Количество несанкционированных свалок отходов на конец 2022 г.	Росприроднадзор	154, при max 901*
Количество случаев высокого и экстремально высокого загрязнения рек, озер и других пресноводных объектов в 2022 г.	FinExpertiza на основе данных Росгидромета	194, при max 647*
Количество зафиксированных в России случаев высокого и экстремально высокого загрязнения воздуха в 2022 г.	FinExpertiza на основе данных Росгидромета	Зафиксированные случаи загрязнения отсутствуют

*Максимальное значение среди всех субъектов РФ в 2022 г.

Московская область: рейтинговый профиль с оценками экономических и социально-экологических факторов в управлении

Списочный рейтинг (рэнкинг), год публикации	Составитель	Результат ранжирования
Зеленый рейтинг, 2022	Российский экологический оператор	1–2 место из 85
Рейтинг регионов по достижению национальных целей, 2022	Консорциум Леонтьевский центр — AV Group	2 место из 85
Экологический рэнкинг регионов России, 2022	Аналитическое кредитное рейтинговое агентство	2–4 место из 85
Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах РФ, 2023	Агентство стратегических инициатив	3 место из 85
Рейтинг регионов России по индексу конкурентоспособности, 2022	Консорциум Леонтьевский центр — AV Group	3 место из 85
Рейтинг российских регионов по качеству жизни, 2023	РИА Рейтинг	3 место из 85
Рэнкинг устойчивого развития регионов России, 2023	Агентство Эс Джи Эм	3 место из 85
Рейтинг российских регионов по научно-технологическому развитию, 2022	РИА Рейтинг	5 место из 85
Рейтинг социально-экономического положения регионов, 2023	РИА Рейтинг	5 место из 85
Рэнкинг устойчивости развития туризма и индустрии гостеприимства в субъектах РФ, 2022	Национальное рейтинговое агентство	5 место из 85
Национальный рейтинг научно-технологического развития субъектов РФ, 2022	Минобрнауки России	9 место из 85
Рэнкинг устойчивости развития и интеграции ESG-критериев в деятельность субъектов РФ, 2022	Национальное рейтинговое агентство	9 место из 85
Рейтинг оценки усилий региональных органов исполнительной власти по созданию качественной среды для жизни граждан, 2023	Агентство стратегических инициатив	11 место из 85
Рейтинг эффективности управления в субъектах Российской Федерации, 2023	Агентство политических и экономических коммуникаций	13 место из 89
Рейтинг субъектов РФ по устойчивому развитию за 2018–2020 гг., 2022	Зеленая экономика и финансы	16 место из 85
Рейтинг субъектов РФ по уровню развития ГЧП, 2023	Минэкономразвития России	22 место из 85
Рейтинг регионов SMART, 2022	Ассоциация инновационных регионов России	23 место из 85
Рейтинг регионов России по приверженности населения здоровому образу жизни, 2022	РИА Рейтинг	32 место из 85
Национальный экологический рейтинг, весна 2023	Зеленый патруль	70 место из 85

Экспертно-аналитическая платформа ИНФРАСТРУКТУРА И ФИНАНСЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ИНФРАГРИН

Списочный рейтинг (рэнкинг), год	Составитель	Результат ранжирования
Ежегодная оценка инвестиционной привлекательности регионов России, 2022	Национальное рейтинговое агентство	IC2 Высокая инвестиционная привлекательность 2 уровень из 9
Оценка качества управления региональными финансами, 2022	Минфин России	Высокое качество 1 уровень из 3
Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов, 2022	Эксперт РА	A-2 Очень высокий уровень инвестиционной привлекательности 2 подгруппа из 7
Рейтинг качества осуществления оценки регулирующего воздействия и экспертизы в субъектах РФ, 2022	Минэкономразвития России	Средний уровень 3 уровень из 5
Рейтинг субъектов РФ по уровню открытости бюджетных данных, 2023	НИФИ Минфина	Группа А Очень высокий уровень открытости бюджетных данных 1 группа из 5, 141,00 балл из 151,00
Рейтинг субъектов (городов) РФ по значению «индекс качества городской среды», 2023	Минстрой России	224,08 балла из 360,00
Рэнкинг регионов РФ по показателям достижения Целей устойчивого развития ООН, 2022	МГИМО	734,5 балла из 777,99*

*777,99 - максимальный балл среди субъектов РФ в 2022 г.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

Город федерального значения, субъект Российской Федерации

Северо-Западный федеральный округ

1,4 тыс. км²
Территория

26 из 28
Количество списочных рейтингов субъектов РФ с оценкой субъекта

5,6 млн человек
Численность населения на 1 января 2023 г.

Высокий уровень долговой устойчивости
Группа долговой устойчивости субъектов РФ

5 из 8
Количество списочных рейтингов городов РФ с оценкой города

Особая экономическая зона «Санкт-Петербург»

Год создания	2005
Количество резидентов	64
Количество созданных рабочих мест накопленным итогом	5 821
Выручка резидентов, 2021 г.	91 709 млн руб.
Производительность труда на территории ОЭЗ	15,8 млн руб./чел.

Приоритетные направления развития

— Информационные технологии и телекоммуникации
— Микроэлектроника
— Фармацевтика и биотехнологии
— Приборостроение и новые материалы

Источник: Ежегодное деловое издание «Бизнес-навигатор по особым экономическим зонам России — 2022» (Ассоциация кластеров, технопарков и ОЭЗ России при поддержке Министерства экономического развития Российской Федерации).

Выборочные экологические показатели состояния окружающей среды

Категория данных	Источник информации	Показатель/данные
Информация о выбросах загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных источников в 2022 г.	Росприроднадзор	70,29 тыс. тонн, при max 2632,02 тыс. тонн*
Информация об оценке выбросов вредных веществ от передвижных источников загрязнения в 2022 г.	Росприроднадзор	133,99 тыс. тонн, при max 319,39 тыс. тонн*
Количество несанкционированных свалок отходов на конец 2022 г.	Росприроднадзор	184, при max 901*
Количество случаев высокого и экстремально высокого загрязнения рек, озер и других пресноводных объектов в 2022 г.	FinExpertiza на основе данных Росгидромета	17, при max 647*
Количество зафиксированных в России случаев высокого и экстремально высокого загрязнения воздуха в 2022 г.	FinExpertiza на основе данных Росгидромета	Зафиксированные случаи загрязнения отсутствуют
Рейтинг качества атмосферного воздуха в российских городах, 2022 (годовой ход среднесуточных концентраций мелкодисперсной пыли PM2,5)	Открытая экологическая платформа «Российские Зеленые»	7,00** мкг/м³, 45 место из 70

*Максимальное значение среди всех субъектов РФ/городов в 2022 г.
** ПДК среднесуточная по российскому законодательству — 35 мкг/м³.

3–4 место
73 балла из 100
Консолидированный ESG-индикатор ИНФРАГРИН-субъекты РФ 2023

69 баллов
из 100
Консолидированный ESG-индикатор ИНФРАГРИН-города 2023

Выпуски зеленых и иных облигаций в формате устойчивого развития для финансирования проектов на территории Санкт-Петербурга

Эмитент, дата выпуска облигаций	Вид облигаций, объем выпуска	Название проекта
ООО «ЛЕГЕНДА» 11.05.2023–25.05.2023	Зеленые облигации 3 млрд руб.	Частичное рефинансирование ранее понесенных затрат на строительство энергоэффективных жилых многоквартирных домов с классом энергоэффективности не ниже «А» («очень высокий») в период с 01.04.2021 по 28.02.2023. Отобрано 6 энергоэффективных многоквартирных домов в г. Санкт-Петербурге суммарной общей площадью 300 637 кв. метров
ООО «ДОМ.РФ Ипотечный агент» 01.07.2022	Социальные облигации 6,74 млрд руб.	Рефинансирование ипотечных кредитов, которые были выданы Банком ДОМ.РФ населению на улучшение жилищных условий по льготной программе ипотечного кредитования «Семейная ипотека» в 54 субъектах РФ, в т.ч. в Санкт-Петербурге
ООО «СОПФ «Инфраструктурные облигации» 2021–2022	4 выпуска социальных облигаций 45 млрд руб.	Финансирование строительства (реконструкции) объектов инфраструктуры через предоставление займов застройщикам, дочерним обществам субъектов Российской Федерации, в т.ч. с последующей выдачей займов региональным застройщикам, концессионерам и частным партнерам: 33 проекта в 17 субъектах РФ, в т.ч. 1 проект в сфере транспортной инфраструктуры в г. Санкт-Петербурге
ООО «Транспортная концессионная компания» 2016–2019	5 выпусков зеленых облигаций 11,9 млрд руб.	Создание, реконструкция и эксплуатация трамвайной сети в Красногвардейском районе Санкт-Петербурга: строительство 38 км трамвайных путей, включая 14 км маршрутов, приобретение 23 единицы подвижного состава

Источник: Реестры ИНФРАГРИН.

Особо охраняемые природные территории в Санкт-Петербурге

Кол-во ООПТ, 2022	Площадь, га	Примеры ООПТ
19	6576,3	— Государственный природный заказник «Юнтоловский» — Памятник природы «Дудергофские высоты» — Государственный природный заказник «Северное побережье Невской губы» — Памятник природы «Петровский пруд» — Государственный природный заказник «Западный Котлин»

Источник: Росстат. Сведения об особо охраняемых природных территориях за 2022 год.

Санкт-Петербург: рейтинговый профиль с оценками экономических и социально-экологических факторов в управлении

Списочный рейтинг (рэнкинг), год публикации	Составитель	Результат ранжирования
Рэнкинг устойчивого развития регионов России, 2023	Агентство Эс Джи Эм	2 место из 85
Рэнкинг устойчивости развития туризма и индустрии гостеприимства в субъектах РФ, 2022	Национальное рейтинговое агентство	2 место из 85
Национальный рейтинг научно-технологического развития субъектов РФ, 2022	Минобрнауки России	2 место из 85
Рейтинг оценки усилий региональных органов исполнительной власти по созданию качественной среды для жизни граждан, 2023	Агентство стратегических инициатив	2 место из 85
Рейтинг регионов SMART, 2022	Ассоциация инновационных регионов России	2 место из 85
Рейтинг регионов России по индексу конкурентоспособности, 2022	Консорциум Леонтьевский центр — AV Group	2 место из 85
Рейтинг российских регионов по качеству жизни, 2023	РИА Рейтинг	2 место из 85
Рейтинг российских регионов по научно-технологическому развитию, 2022	РИА Рейтинг	2 место из 85
Рейтинг социально-экономического положения регионов, 2023	РИА Рейтинг	2 место из 85
ESG-рейтинг АПК в регионах России, 2022	Россельхозбанк	4 место из 85
Рэнкинг устойчивости развития и интеграции ESG-критериев в деятельность субъектов РФ, 2022	Национальное рейтинговое агентство	5 место из 85
Рейтинг устойчивого развития городов РФ, 2023	Агентство Эс Джи Эм	5 место из 186
Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах РФ, 2023	Агентство стратегических инициатив	6 место из 85
Рейтинг регионов по достижению национальных целей, 2022	Консорциум Леонтьевский центр — AV Group	8 место из 85
Рейтинг субъектов РФ по уровню развития ГЧП, 2023	Минэкономразвития России	10 место из 85
Рейтинг эффективности управления в субъектах Российской Федерации, 2023	Агентство политических и экономических коммуникаций	12 место из 89
Экологический рэнкинг регионов России, 2022	Аналитическое кредитное рейтинговое агентство	16–26 место из 85
Национальный экологический рейтинг, весна 2023	Общероссийская общественная организация «Зеленый патруль»	19 место из 85
Рейтинг регионов России по приверженности населения здоровому образу жизни, 2022	РИА Рейтинг	22 место из 85
Рейтинг субъектов РФ по устойчивому развитию за 2018–2020 гг., 2022	Научное общество «Зеленая экономика и финансы»	23 место из 85

Экспертно-аналитическая платформа ИНФРАГРИН
ИНФРАСТРУКТУРА И ФИНАНСЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

Списочный рейтинг (рэнкинг), год	Составитель	Результат ранжирования
Индекс цифровизации городского хозяйства в городах РФ — «IQ городов», 2022	Минстрой России	Высокоинтеллектуальный интегрированный город 1 группа из 3, 98,13 балла из 120,00
Ежегодная оценка инвестиционной привлекательности регионов России, 2022	Национальное рейтинговое агентство	IC2 Высокая инвестиционная привлекательность 2 уровень из 9
Оценка качества управления региональными финансами, 2022	Минфин России	Надлежащее качество 2 уровень из 3
Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов, 2022	Эксперт РА	A-2 Очень высокий уровень инвестиционной привлекательности 2 подгруппа из 7
Рейтинг качества осуществления оценки регулирующего воздействия и экспертизы в субъектах РФ, 2022	Минэкономразвития России	Хороший уровень 2 уровень из 5
Рейтинг субъектов РФ по уровню открытости бюджетных данных, 2023	НИФИ Минфина	Группа В Высокий уровень открытости бюджетных данных 2 группа из 5, 112,5 балла из 147,00
Индекс качества городской среды, 2023	Минстрой России	264,00 балла из 360,00 Город с благоприятной городской средой
Индекс качества жизни, 2022	Финансовый университет при Правительстве РФ	72,00 балла из 100,00
Рейтинг городов России по качеству общественного транспорта SIMETRA, 2022	A+C Транспроект	72,30 балла из 100,00
Рейтинг субъектов (городов) РФ по значению «индекс качества городской среды», 2023	Минстрой России	264,00 балла из 360,00
Рэнкинг регионов РФ по показателям достижения Целей устойчивого развития ООН, 2022	МГИМО	716,90 балла из 777,99*

*777,99 - максимальный балл среди субъектов РФ в 2022 г.

РЕСПУБЛИКА ТАТАРСТАН

Субъект Российской Федерации

Приволжский федеральный округ

4 млн человек
Численность населения на 1 января 2023 г.

67,8 тыс. км²
Территория

Казань
Административный центр

Высокий уровень долговой устойчивости
Группа долговой устойчивости субъектов РФ

26 из 28
Количество списочных рейтингов субъектов РФ с оценкой субъекта

Особые экономические зоны на территории Республики Татарстан

Название	«Алабуга»	«Иннополис»
Год создания	2005	2012
Количество резидентов	70	122
Количество созданных рабочих мест накопленным итогом	9 480	5 081
Выручка резидентов, 2021 г.	135 998 млн руб.	20 430 млн руб.
Производительность труда на территории ОЭЗ	14,3 млн руб./чел.	4,0 млн руб./чел.
Приоритетные направления развития	— Переработка полимеров — Автомобилестроение — Строительные материалы	— Информационно-коммуникационные технологии

Источник: Ежегодное деловое издание «Бизнес-навигатор по особым экономическим зонам России — 2022» (Ассоциация кластеров, технопарков и ОЭЗ России при поддержке Министерства экономического развития Российской Федерации).

Выборочные экологические показатели состояния окружающей среды

Категория данных	Источник информации	Показатель/данные
Информация о выбросах загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных источников в 2022 г.	Росприроднадзор	319,85 тыс. тонн, при max 2632,02 тыс. тонн*
Информация об оценке выбросов вредных веществ от передвижных источников загрязнения в 2022 г.	Росприроднадзор	103,24 тыс. тонн, при max 319,39 тыс. тонн*
Количество несанкционированных свалок отходов на конец 2022 г.	Росприроднадзор	8, при max 901*
Количество случаев высокого и экстремально высокого загрязнения рек, озер и других пресноводных объектов в 2022 г.	FinExpertiza на основе данных Росгидромета	33, при max 647*
Количество зафиксированных в России случаев высокого и экстремально высокого загрязнения воздуха в 2022 г.	FinExpertiza на основе данных Росгидромета	Зафиксированные случаи загрязнения отсутствуют

*Максимальное значение среди всех субъектов РФ в 2022 г.

3–4 место
73 балла из 100

Консолидированный ESG-индикатор ИНФРАГРИН-субъекты РФ 2023

Экспертно-аналитическая платформа ИНФРАСТРУКТУРА И ФИНАНСЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ИНФРАГРИН

Выпуски зеленых и иных облигаций в формате устойчивого развития для финансирования проектов на территории Республики Татарстан

Эмитент, дата выпуска облигаций	Вид облигаций, объем выпуска	Название проекта
ООО «ДОМ.РФ Ипотечный агент» 01.07.2022	Социальные облигации 6,74 млрд руб.	Рефинансирование ипотечных кредитов, которые были выданы Банком ДОМ.РФ населению на улучшение жилищных условий по льготной программе ипотечного кредитования «Семейная ипотека» в 54 субъектах РФ, в т.ч. в Республике Татарстан
ПАО Сбербанк 12.11.2021	Зеленые облигации 25 млрд руб.	Восполнение денежных средств, ранее направленных на выдачу кредитов на финансирование проектов по строительству 8 солнечных электростанций ОЭС Средней Волги, ОЭС Юга, ОЭС Урала. ОЭС Средней Волги включает 9 энергосистем, в том числе Республики Татарстан

Источник: Реестры ИНФРАГРИН.

Особо охраняемые природные территории в Республике Татарстан

Кол-во ООПТ, 2022	Площадь, га	Примеры ООПТ
195	465 304,0	— Памятник природы «Боровецкие ключи» — Памятник природы «Озеро Акташский Провал» — Природный заказник «Ивановский сосновый бор» — Природный заказник «Казанкинский ботанический»

Источник: Росстат. Сведения об особо охраняемых природных территориях за 2022 год.

Карбоновые полигоны на территории Республики Татарстан

Название	Карбоновый полигон «Карбон-Поволжье»
Год запуска	2022
Площадь, га	60
Экосистема	Лес, реки, водохранилища
Оператор полигона	«Казанский (Приволжский) федеральный университет»
Индустриальные партнеры	ОАО «Татнефтехиминвест-холдинг»

Источник: https://carbon-polygons.ru

Корпоративные лидеры ESG-повестки России на территории Республики Татарстан

Холдинг/ компания	ESG-рейтинги/ рэнкинги	Предприятия/ проекты
Группа «СИБУР»	V	ПАО «Нижнекамскнефтехим», ПАО «Казаньоргсинтез»
Группа «Татнефть»	V	АО «ТАНЕКО», ООО «УК «Татнефть-Нефтехим»
Группа «АК Барс»	V	ПАО «АК Барс Банк», ООО «СК «АК БАРС-Мед», ООО «Ак Барс Страхование»

Источник: Выборка ИНФРАГРИН.

Республика Татарстан: рейтинговый профиль с оценками экономических и социально-экологических факторов в управлении

Списочный рейтинг (рэнкинг), год публикации	Составитель	Результат ранжирования
Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах РФ, 2023	Агентство стратегических инициатив	2 место из 85
Рэнкинг устойчивости развития и интеграции ESG-критериев в деятельность субъектов РФ, 2022	Национальное рейтинговое агентство	2 место из 85
Рейтинг регионов SMART, 2022	Ассоциация инновационных регионов России	3 место из 85
Рейтинг российских регионов по научно-технологическому развитию, 2022	РИА Рейтинг	3 место из 85
Рейтинг социально-экономического положения регионов, 2023	РИА Рейтинг	3 место из 85
Рейтинг регионов по достижению национальных целей, 2022	Консорциум Леонтьевский центр — AV Group	4 место из 85
Рейтинг регионов России по индексу конкурентоспособности, 2022	Консорциум Леонтьевский центр — AV Group	4 место из 85
Рейтинг российских регионов по качеству жизни, 2023	РИА Рейтинг	4 место из 85
Рейтинг субъектов РФ по уровню развития ГЧП, 2023	Минэкономразвития России	4 место из 85
Рэнкинг устойчивости развития туризма и индустрии гостеприимства в субъектах РФ, 2022	Национальное рейтинговое агентство	4 место из 85
Национальный рейтинг научно-технологического развития субъектов РФ, 2022	Минобрнауки России	5 место из 85
Рэнкинг устойчивого развития регионов России, 2023	Агентство Эс Джи Эм	5 место из 85
Рейтинг оценки усилий региональных органов исполнительной власти по созданию качественной среды для жизни граждан, 2023	Агентство стратегических инициатив	6 место из 85
Рейтинг субъектов РФ по устойчивому развитию за 2018–2020 гг., 2022	Научное общество «Зеленая экономика и финансы»	6 место из 85
ESG-рейтинг АПК в регионах России, 2022	Россельхозбанк	8 место из 85
Экологический рэнкинг регионов России, 2022	Аналитическое кредитное рейтинговое агентство	10–15 место из 85
Рейтинг эффективности управления в субъектах Российской Федерации, 2023	Агентство политических и экономических коммуникаций	16 место из 89
Рейтинг регионов России по приверженности населения здоровому образу жизни, 2022	РИА Рейтинг	38 место из 85
Национальный экологический рейтинг, весна 2023	Общероссийская общественная организация «Зеленый патруль»	54 место из 85

Экспертно-аналитическая платформа ИНФРАГРИН
ИНФРАСТРУКТУРА И ФИНАНСЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

Списочный рейтинг (рэнкинг), год	Составитель	Результат ранжирования
Ежегодная оценка инвестиционной привлекательности регионов России, 2022	Национальное рейтинговое агентство	IC2 высокая инвестиционная привлекательность 2 уровень из 9
Оценка качества управления региональными финансами, 2022	Минфин России	Высокое качество 1 уровень из 3
Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов, 2022	Эксперт РА	A-1 Очень высокий уровень инвестиционной привлекательности 1 подгруппа из 7
Рейтинг качества осуществления оценки регулирующего воздействия и экспертизы в субъектах РФ, 2022	Минэкономразвития России	Средний уровень 3 уровень из 5
Рейтинг субъектов РФ по уровню открытости бюджетных данных, 2023	НИФИ Минфина	Группа С Средний уровень открытости бюджетных данных 3 группа из 5, 79,5 балла из 151,00
Рейтинг субъектов (городов) РФ по значению «индекс качества городской среды», 2023	Минстрой России	204,00 балла из 360,00
Рэнкинг регионов РФ по показателям достижения Целей устойчивого развития ООН, 2022	МГИМО	702,3 балла из 777,99*

*777,99 - максимальный балл среди субъектов РФ в 2022 г.

БЕЛГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

Субъект Российской Федерации

Центральный федеральный округ

1,5 млн человек
Численность населения на 1 января 2023 г.

27,1 тыс. км²
Территория

Белгород
Административный центр

Высокий уровень долговой устойчивости
Группа долговой устойчивости субъектов РФ

26 из 28
Количество списочных рейтингов субъектов РФ с оценкой субъекта

Инфраструктура для бизнеса на территории Белгородской области

Название площадки	Площадь, га	Характеристики
Территория опережающего социально-экономического развития «Губкин» (моногород)	152 600	— 76 инвестиционных площадок — 217 млрд руб. — объем промышленного производства территории — 1357 предприятий малого бизнеса и торговли
Промышленный парк «Северный»	58,1	— Создано не менее 1 500 рабочих мест. — Бизнес-инкубатор энергосберегающих технологий — 34 резидента
Промышленный парк «Волоконовский»	12,4	— 30 320 м² — общая площадь производственных помещений — 6 резидентов
Технопарк «Высокие технологии» БелГУ	2,1	— Бизнес-инкубатор малых инновационных предприятий — 15 предприятий — Административный и научный кадровый состав — 259 человек

Источник: https://belgorodinvest.com, выборка ИНФРАГРИН.

Особо охраняемые природные территории Белгородской области

Типы ООПТ	Всего ед.	Площадь, га
Всего ООПТ, 2022. В т. ч.:	**314**	**301 106,9**
Природные парки	10	14 370,3
Государственные природные заказники	179	27 691,3
Памятники природы	107	190,7
Дендрологические парки	2	4,1
Ботанические сады	1	71,0
Государственные природные комплексные (ландшафтные) заказники	15	258 779,5

Источник: http://beluprles.ru/

5 место
67 баллов из 100

Консолидированный ESG-индикатор ИНФРАГРИН-субъекты РФ 2023

Экспертно-аналитическая платформа ИНФРАСТРУКТУРА И ФИНАНСЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ИНФРАГРИН

Выборочные экологические показатели состояния окружающей среды

Категория данных	Источник информации	Показатель/данные
Информация о выбросах загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных источников в 2022 г.	Росприроднадзор	158,37 тыс. тонн, при max 2632,02 тыс. тонн*
Информация об оценке выбросов вредных веществ от передвижных источников загрязнения в 2022 г.	Росприроднадзор	41,59 тыс. тонн, при max 319,39 тыс. тонн*
Количество несанкционированных свалок отходов на конец 2022 г.	Росприроднадзор	207, при max 901*
Количество случаев высокого и экстремально высокого загрязнения рек, озер и других пресноводных объектов в 2022 г.	FinExpertiza на основе данных Росгидромета	10, при max 647*
Количество зафиксированных в России случаев высокого и экстремально высокого загрязнения воздуха в 2022 г.	FinExpertiza на основе данных Росгидромета	Зафиксированные случаи загрязнения отсутствуют

*Максимальное значение среди всех субъектов РФ в 2022 г.

Региональный план адаптации к изменениям климата

Распоряжение Губернатора Белгородской области от 21.12.2021 № 630-р «Об утверждении региональных планов осуществления на территории Белгородской области научно-технической деятельности в области экологического развития и адаптации к изменениям климата на территории Белгородской области на 2022–2030 годы»

План предусматривает 32 адаптационных мероприятия со сроком выполнения 2022–2030 гг.

Мероприятия разделены на 2 группы:
1) оптимизация работ по адаптации к изменениям климата;
2) формирование и совершенствование системы мониторинга и нормативно-методической базы в части адаптации к климатическим изменениям.

Источник: Реестры ИНФРАГРИН.

Корпоративные лидеры ESG-повестки России на территории Белгородской области

Холдинг/компания	ESG-рейтинги/ рэнкинги	Предприятия/проекты
Группа «Металлоинвест»	V	Лебединский горно-обогатительный комбинат, Оскольский электрометаллургический комбинат
Группа компаний «Эфко»	V	АО «ЭФКО», ООО «ЭФКО Пищевые Ингредиенты», ООО «КРЦ «ЭФКО-Каскад», ООО «ЗЕРНОВАЯ КОМПАНИЯ ЭФКО» и др.
Группа «ФосАгро»	V	ООО «ФосАгро-Белгород»

Источник: Выборка ИНФРАГРИН.

Белгородская область: рейтинговый профиль с оценками экономических и социально-экологических факторов в управлении

Списочный рейтинг (рэнкинг), год публикации	Составитель	Результат ранжирования
Национальный экологический рейтинг, весна 2023	Общероссийская общественная организация «Зеленый патруль»	2 место из 85
Рэнкинг устойчивости развития и интеграции ESG-критериев в деятельность субъектов РФ, 2022	Национальное рейтинговое агентство	4 место из 85
Рейтинг субъектов РФ по устойчивому развитию за 2018–2020 гг., 2022	Научное общество «Зеленая экономика и финансы»	5 место из 85
Рейтинг российских регионов по качеству жизни, 2023	РИА Рейтинг	6 место из 85
Рейтинг эффективности управления в субъектах Российской Федерации, 2023	Агентство политических и экономических коммуникаций	6 место из 89
Рейтинг оценки усилий региональных органов исполнительной власти по созданию качественной среды для жизни граждан, 2023	Агентство стратегических инициатив	7 место из 85
Рейтинг субъектов РФ по уровню развития ГЧП, 2023	Минэкономразвития России	8 место из 85
Рэнкинг устойчивого развития регионов России, 2023	Агентство Эс Джи Эм	9 место из 85
Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах РФ, 2023	Агентство стратегических инициатив	11 место из 85
Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах РФ, 2023	Агентство стратегических инициатив	11 место из 85
Зеленый рейтинг, 2022	ППК «Российский экологический оператор»	16 место из 85
Экологический рэнкинг регионов России, 2022	Аналитическое кредитное рейтинговое агентство	16–26 место из 85
Национальный рейтинг научно-технологического развития субъектов РФ, 2022	Минобрнауки России	17 место из 85
Рейтинг регионов России по индексу конкурентоспособности, 2022	Консорциум Леонтьевский центр — AV Group	18 место из 85
Рейтинг российских регионов по научно-технологическому развитию, 2022	РИА Рейтинг	21 место из 85
Рейтинг социально-экономического положения регионов, 2023	РИА Рейтинг	21 место из 85
Рейтинг регионов по достижению национальных целей, 2022	Консорциум Леонтьевский центр — AV Group	26 место из 85
Рейтинг регионов России по приверженности населения здоровому образу жизни, 2022	РИА Рейтинг	39 место из 85
Рейтинг регионов SMART, 2022	Ассоциация инновационных регионов России	44 место из 85
Рэнкинг устойчивости развития туризма и индустрии гостеприимства в субъектах РФ, 2022	Национальное рейтинговое агентство	52 место из 85

Экспертно-аналитическая платформа ИНФРАСТРУКТУРА И ФИНАНСЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ИНФРАГРИН

Списочный рейтинг (рэнкинг), год	Составитель	Результат ранжирования
Ежегодная оценка инвестиционной привлекательности регионов России, 2022	Национальное рейтинговое агентство	IC3 Высокая инвестиционная привлекательность 3 уровень из 9
Оценка качества управления региональными финансами, 2022	Минфин России	Надлежащее качество 2 уровень из 3
Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов, 2022	Эксперт РА	A-2 Очень высокий уровень инвестиционной привлекательности 2 подгруппа из 7
Рейтинг качества осуществления оценки регулирующего воздействия и экспертизы в субъектах РФ, 2022	Минэкономразвития России	Высший уровень 1 уровень из 5
Рейтинг субъектов РФ по уровню открытости бюджетных данных, 2023	НИФИ Минфина	Группа А Очень высокий уровень открытости бюджетных данных 1 группа из 5, 137,5 балла из 151,00
Рейтинг субъектов (городов) РФ по значению «индекс качества городской среды», 2023	Минстрой России	206,00 баллов из 360,00
Рэнкинг регионов РФ по показателям достижения Целей устойчивого развития ООН, 2022	МГИМО	760,6 балла из 777,99*

*777,99 - максимальный балл среди субъектов РФ в 2022 г.

КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ

Субъект Российской Федерации

Южный федеральный округ

5,8 млн человек
Численность населения на 1 января 2023 г.

75,5 тыс. км²
Территория

Краснодар
Административный центр

Высокий уровень долговой устойчивости
Группа долговой устойчивости субъектов РФ

24 из 28
Количество списочных рейтингов субъектов РФ с оценкой субъекта

Индустриальные (промышленные) парки

Название	Площадь, га	Название	Площадь, га	Название	Площадь, га
«Достояние»	13,3	«Компрессорный»	23	«Регион 23»	31
«Краснодар»	236,6	«КРАУН»	22		
«Кубань»	342,7	«ВБ Кубань»	66,4		

Источник: https://promkuban.ru/investor/park

Особо охраняемые природные территории в Краснодарском крае

Кол-во ООПТ, 2022	Площадь, га	Примеры ООПТ
430	958 758,1	«Природный орнитологический парк в Имеретинской низменности», природный заказник «Тихорецкий», «Лесопарк Прикубанский», дендрологический парк «Южные культуры»

Источник: Росстат. Сведения об особо охраняемых природных территориях за 2022 год.

Выборочные экологические показатели состояния окружающей среды

Категория данных	Источник информации	Показатель/данные
Информация о выбросах загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных источников в 2022 г.	Росприроднадзор	357,86 тыс. тонн, при max 2632,02 тыс. тонн*
Информация об оценке выбросов вредных веществ от передвижных источников загрязнения в 2022 г.	Росприроднадзор	59,86 тыс. тонн, при max 319,39 тыс. тонн*
Количество несанкционированных свалок отходов на конец 2022 г.	Росприроднадзор	167, при max 901*
Количество случаев высокого и экстремально высокого загрязнения рек, озер и других пресноводных объектов в 2022 г.	FinExpertiza на основе данных Росгидромета	2, при max 647*
Количество зафиксированных в России случаев высокого и экстремально высокого загрязнения воздуха в 2022 г.	FinExpertiza на основе данных Росгидромета	Зафиксированные случаи загрязнения отсутствуют

*Максимальное значение среди всех субъектов РФ в 2022 г.

6 место
65 баллов из 100

Консолидированный ESG-индикатор ИНФРАГРИН-субъекты РФ 2023

Экспертно-аналитическая платформа ИНФРАСТРУКТУРА И ФИНАНСЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ИНФРАГРИН

Выпуски зеленых и иных облигаций в формате устойчивого развития для финансирования проектов на территории Краснодарского края

Эмитент, дата выпуска облигаций	Вид облигаций, объем выпуска	Название проекта
ПАО КБ «Центр-инвест» 15.11.2019 09.12.2020	2 выпуска зеленых облигаций 0,55 млрд руб.	Рефинансирование 81 проекта на сумму около 668 млн руб. в целях повышения энергоэффективности сельскохозяйственной техники, а также повышения энергоэффективности в производстве в Ростовской области, Волгоградской области, Краснодарском крае, Ставропольском крае, Нижегородской области
ПАО Сбербанк 12.11.202	Зеленые облигации 25 млрд руб.	Восполнение денежных средств, ранее направленных на выдачу кредитов на финансирование проектов по строительству 8 солнечных электростанций ОЭС Средней Волги, ОЭС Юга, ОЭС Урала. ОЭС Юга включает 15 энергосистем, в том числе Краснодарского края

Источник: Реестры ИНФРАГРИН.

Региональный план адаптации к изменениям климата

Распоряжение Губернатора Краснодарского края от 09 февраля 2023 г. № 22-р «Об утверждении Плана адаптации к изменениям климата на территории Краснодарского края»

План предусматривает 13 приоритетных адаптационных мероприятий со сроком выполнения 2023–2025 гг.

Источник: Реестры ИНФРАГРИН.

Карбоновые полигоны на территории Краснодарского края

Название	Год запуска	Площадь, га	Экосистема	Оператор полигона	Индустриальные партнеры
Карбоновый полигон «Геленджик»	2021	2395	Лес, водоем	Институт океанологии Российской академии наук	Группа компаний Ctrl2GO

Источник: https://carbon-polygons.ru

Корпоративные лидеры ESG-повестки России на территории Краснодарского края

Холдинг/компания	ESG-рейтинги/ рэнкинги	Предприятия/проекты
Группа «Роснефть»	V	ООО «РН-Туапсинский НПЗ»
ПАО «Магнит»	V	Сеть розничных магазинов
Группа «ЕвроХим»	V	ООО «ЕвроХим-Белореченские минудобрения»
Группа «Дело»	V	ООО «ДелоПортс»

Источник: Выборка ИНФРАГРИН.

Краснодарский край: рейтинговый профиль с оценками экономических и социально-экологических факторов в управлении

Списочный рейтинг (рэнкинг), год публикации	Составитель	Результат ранжирования
Рэнкинг устойчивости развития туризма и индустрии гостеприимства в субъектах РФ, 2022	Национальное рейтинговое агентство	1 место из 85
Рейтинг регионов по достижению национальных целей, 2022	Консорциум Леонтьевский центр — AV Group	3 место из 85
Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах РФ, 2023	Агентство стратегических инициатив	5 место из 85
Рейтинг регионов России по индексу конкурентоспособности, 2022	Консорциум Леонтьевский центр — AV Group	5 место из 85
Рейтинг российских регионов по качеству жизни, 2023	РИА Рейтинг	5 место из 85
Рейтинг субъектов РФ по уровню развития ГЧП, 2023	Минэкономразвития России	7 место из 85
Рэнкинг устойчивости развития и интеграции ESG-критериев в деятельность субъектов РФ, 2022	Национальное рейтинговое агентство	7 место из 85
Рейтинг социально-экономического положения регионов, 2023	РИА Рейтинг	8 место из 85
Рейтинг регионов России по приверженности населения здоровому образу жизни, 2022	РИА Рейтинг	10 место из 85
Рэнкинг устойчивого развития регионов России, 2023	Агентство Эс Джи Эм	18 место из 85
Рейтинг эффективности управления в субъектах Российской Федерации, 2023	Агентство политических и экономических коммуникаций	23 место из 89
Национальный экологический рейтинг, весна 2023	Общероссийская общественная организация «Зеленый патруль»	30 место из 85
Национальный рейтинг научно-технологического развития субъектов РФ, 2022	Минобрнауки России	31–40 место из 85
Рейтинг регионов SMART, 2022	Ассоциация инновационных регионов России	32 место из 85
Экологический рэнкинг регионов России, 2022	Аналитическое кредитное рейтинговое агентство	34–42 место из 85
Рейтинг российских регионов по научно-технологическому развитию, 2022	РИА Рейтинг	43 место из 85
Рейтинг субъектов РФ по устойчивому развитию за 2018–2020 гг., 2022	Зеленая экономика и финансы	65 место из 85

Экспертно-аналитическая платформа ИНФРАСТРУКТУРА И ФИНАНСЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ИНФРАГРИН

Списочный рейтинг (рэнкинг), год	Составитель	Результат ранжирования
Ежегодная оценка инвестиционной привлекательности регионов России, 2022	Национальное рейтинговое агентство	IC4 Средняя инвестиционная привлекательность 4 уровень из 9
Оценка качества управления региональными финансами, 2022	Минфин России	Высокое качество 1 уровень из 3
Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов, 2022	Эксперт РА	A-1 Наивысший уровень инвестиционной привлекательности 1 подгруппа из 7
Рейтинг качества осуществления оценки регулирующего воздействия и экспертизы в субъектах РФ, 2022	Минэкономразвития России	Высший уровень 1 уровень из 5
Рейтинг субъектов РФ по уровню открытости бюджетных данных, 2023	НИФИ Минфина	Группа А Очень высокий уровень открытости бюджетных данных 1 группа из 5, 145,00 баллов из 151,00
Рейтинг субъектов (городов) РФ по значению «индекс качества городской среды», 2023	Минстрой России	192,00 балла из 360,00
Рэнкинг регионов РФ по показателям достижения Целей устойчивого развития ООН, 2022	МГИМО	623,98 балла из 777,99*

*777,99 - максимальный балл среди субъектов РФ в 2022 г.

ЯМАЛО-НЕНЕЦКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ

Субъект Российской Федерации

Уральский федеральный округ

0,5 млн человек

Численность населения на 1 января 2023 г.

769,3 тыс. км²

Территория

Салехард

Административный центр

Высокий уровень долговой устойчивости

Группа долговой устойчивости субъектов РФ

25 из 28

Количество списочных рейтингов субъектов РФ с оценкой субъекта

Индустриальный (промышленный) парк «Обской причал»

Год создания	Общая площадь территории	Количество резидентов	Типы площадей для аренды резидентами	Количество рабочих мест (план)	Основные преимущества
2020–2022	17,88 га	2	Производственные объекты, логистическая зона, складские и офисные помещения	Более 600	— Близость к перспективным центрам добычи и инфраструктурное развитие — Наличие круглогодичной транспортной инфраструктуры (ж/д, автодороги, водные пути), готовой складской инфраструктуры и площадей

Источник: https://invest.yanao.ru/

Особо охраняемые природные территории в Ямало-Ненецком автономном округе

Кол-во ООПТ, 2022	Площадь, га	Примеры ООПТ
14	8 753 390,9	Природный парк «Полярно-Уральский», заказник «Мессояхинский», заказник «Полуйский», Харбейский геологический памятник природы

Источник: Росстат. Сведения об особо охраняемых природных территориях за 2022 год.

Выборочные экологические показатели состояния окружающей среды

Категория данных	Источник информации	Показатель/данные
Информация о выбросах загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных источников в 2022 г.	Росприроднадзор	1031,95 тыс. тонн, при max 2632,02 тыс. тонн*
Информация об оценке выбросов вредных веществ от передвижных источников загрязнения в 2022 г.	Росприроднадзор	24,23 тыс. тонн, при max 319,39 тыс. тонн*
Количество несанкционированных свалок отходов на конец 2022 г.	Росприроднадзор	78, при max 901*
Количество случаев высокого и экстремально высокого загрязнения рек, озер и других пресноводных объектов в 2022 г.	FinExpertiza на основе данных Росгидромета	53, при max 647*
Количество зафиксированных в России случаев высокого и экстремально высокого загрязнения воздуха в 2022 г.	FinExpertiza на основе данных Росгидромета	Зафиксированные случаи загрязнения отсутствуют

*Максимальное значение среди всех субъектов РФ в 2022 г.

7–8 место

64 балла из 100

Консолидированный ESG-индикатор ИНФРАГРИН-субъекты РФ 2023

Экспертно-аналитическая платформа ИНФРАСТРУКТУРА И ФИНАНСЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ИНФРАГРИН

Выпуски зеленых и иных облигаций в формате устойчивого развития для финансирования проектов на территории Ямало-Ненецкого автономного округа

Эмитент, дата выпуска облигаций	Вид облигаций, объем выпуска	Название проекта
ООО «СОПФ «Инфраструктурные облигации» 2021–2022	4 выпуска социальных облигаций 45 млрд руб.	Финансирование строительства (реконструкции) объектов инфраструктуры через предоставление займов застройщикам, дочерним обществам субъектов Российской Федерации, в т.ч. с последующей выдачей займов региональным застройщикам, концессионерам и частным партнерам: 33 проекта в 17 субъектах РФ, в т.ч. 2 проекта в сфере социальной инфраструктуры в ЯНАО
ПАО Сбербанк 12.11.2021	Зеленые облигации 25 млрд руб.	Восполнение денежных средств, ранее направленных на выдачу кредитов на финансирование проектов по строительству 8 солнечных электростанций ОЭС Средней Волги, ОЭС Юга, ОЭС Урала. В ОЭС Урала входят 9 региональных энергетических систем, в том числе Ямало-Ненецкого автономного округа

Источник: Реестры ИНФРАГРИН.

Корпоративные лидеры ESG-повестки России на территории Ямало-Ненецкого автономного округа

Холдинг/компания	ESG-рейтинги/ рэнкинги	Предприятия/проекты
Группа «НОВАТЭК»	V	Проект «Ямал СПГ», Проект «Арктик СПГ 2» и другие проекты по разведке и добыче углеводородов
Группа «Роснефть»	V	ПАО «НК «Роснефть»-Ямалнефтепродукт», ООО «РН-Пурнефтегаз»
Группа «Газпром нефть»	V	ООО «Газпромнефть-Ямал», проект по освоению Новопортовского нефтегазоконденсатного месторождения

Источник: Выборка ИНФРАГРИН.

Региональный план адаптации к изменениям климата

Распоряжение Правительства Ямало-Ненецкого автономного округа от 19 декабря 2022 г. № 1281-РП «О региональном плане адаптации к изменениям климата» (с изменениями на 10 февраля 2023 года)

План предусматривает 50 приоритетных адаптационных мероприятий со сроком выполнения 2022–2035 гг.

Источник: Реестры ИНФРАГРИН.

Карбоновые полигоны на территории Ямало-Ненецкого автономного округа

Название	Карбоновый полигон «Семь Лиственниц»
Год запуска	2022–2023 гг.
Площадь, га	2395
Экосистема	Лесотундра
Оператор полигона	Государственное автономное учреждение Ямало-Ненецкого автономного округа «Научный центр изучения Арктики»
Индустриальные партнеры	Правительство Ямало-Ненецкого автономного округа

Источник: https://carbon-polygons.ru

Ямало-Ненецкий автономный округ: рейтинговый профиль с оценками экономических и социально-экологических факторов в управлении

Списочный рейтинг (рэнкинг), год публикации	Составитель	Результат ранжирования
Рейтинг эффективности управления в субъектах Российской Федерации, 2023	Агентство политических и экономических коммуникаций	3 место из 89
Рейтинг оценки усилий региональных органов исполнительной власти по созданию качественной среды для жизни граждан, 2023	Агентство стратегических инициатив	4 место из 85
Рейтинг социально-экономического положения регионов, 2023	РИА Рейтинг	6 место из 85
Рэнкинг устойчивости развития и интеграции ESG-критериев в деятельность субъектов РФ, 2022	Национальное рейтинговое агентство	6 место из 85
Рэнкинг устойчивого развития регионов России, 2023	Агентство Эс Джи Эм	7 место из 85
Рейтинг субъектов РФ по уровню развития ГЧП, 2023	Минэкономразвития России	9 место из 85
Рейтинг регионов России по индексу конкурентоспособности, 2022	Консорциум Леонтьевский центр — AV Group	15 место из 85
Рейтинг российских регионов по качеству жизни, 2023	РИА Рейтинг	17 место из 85
Рэнкинг устойчивости развития туризма и индустрии гостеприимства в субъектах РФ, 2022	Национальное рейтинговое агентство	24 место из 85
Рейтинг субъектов РФ по устойчивому развитию за 2018–2020 гг., 2022	Научное общество «Зеленая экономика и финансы»	29 место из 85
Национальный экологический рейтинг, весна 2023	Общероссийская общественная организация «Зеленый патруль»	31 место из 85
Рейтинг российских регионов по научно-технологическому развитию, 2022	РИА Рейтинг	47 место из 85
Рейтинг регионов по достижению национальных целей, 2022	Консорциум Леонтьевский центр — AV Group	50 место из 85
Экологический рэнкинг регионов России, 2022	Аналитическое кредитное рейтинговое агентство	58–69 место из 85
Рейтинг регионов SMART, 2022	Ассоциация инновационных регионов России	67 место из 85
Рейтинг регионов России по приверженности населения здоровому образу жизни, 2022	РИА Рейтинг	70 место из 85
Национальный рейтинг научно-технологического развития субъектов РФ, 2022	Минобрнауки России	71–80 место из 85

Экспертно-аналитическая платформа ИНФРАСТРУКТУРА И ФИНАНСЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ИНФРАГРИН

Списочный рейтинг (рэнкинг), год	Составитель	Результат ранжирования
Ежегодная оценка инвестиционной привлекательности регионов России, 2022	Национальное рейтинговое агентство	IC2 Высокая инвестиционная привлекательность 2 уровень из 9
Оценка качества управления региональными финансами, 2022	Минфин России	Высокое качество 1 уровень из 3
Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов, 2022	Эксперт РА	A-1 Наивысший уровень инвестиционной привлекательности 1 подгруппа из 7
Рейтинг качества осуществления оценки регулирующего воздействия и экспертизы в субъектах РФ, 2022	Минэкономразвития России	Средний уровень 3 уровень из 5
Рейтинг субъектов РФ по уровню открытости бюджетных данных, 2023	НИФИ Минфина	Группа А Очень высокий уровень открытости бюджетных данных 1 группа из 5, 126,00 баллов из 151,00
Полярный индекс. Регионы, 2022	Экспертный центр «Проектный офис развития Арктики», МГУ им. М.В. Ломоносова	А Активная политика в области устойчивого развития 1 уровень из 3
Рейтинг субъектов (городов) РФ по значению «индекс качества городской среды», 2023	Минстрой России	211,00 баллов из 360,00
Рэнкинг регионов РФ по показателям достижения Целей устойчивого развития ООН, 2022	МГИМО	687,94 балла из 777,99*

*777,99 - максимальный балл среди субъектов РФ в 2022 г.

ТЮМЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ

Субъект Российской Федерации

Уральский федеральный округ

1,6 млн человек

Численность населения на 1 января 2023 г.

160,1 тыс. км²

Территория

Тюмень

Административный центр

Высокий уровень долговой устойчивости

Группа долговой устойчивости субъектов РФ

26 из 28

Количество списочных рейтингов субъектов РФ с оценкой субъекта

Индустриальные парки

Название	Год создания	Площадь, га
Промышленный технопарк «Дск500»	2022	23,0
Индустриальный парк «Богандинский»	2016	267,0
Индустриальный парк «Боровский»	2016	27,0

Источник: https://tmnpark.ru/

Особо охраняемые природные территории в Тюменской области

Кол-во ООПТ, 2022	Площадь, га	Примеры ООПТ
104	1 185 321,5	Заказник «Абалакский природно-исторический комплекс», заказник «Тобольский материк», памятник природы «Лесопарк имени Ю.А. Гагарина», памятник природы «Озеро Монастырское»

Источник: Росстат. Сведения об особо охраняемых природных территориях за 2022 год.

Карбоновые полигоны на территории Тюменской области

Название	Тюменский карбоновый полигон
Год запуска	2021
Площадь, га	10 670
Экосистема	Смешанный лес, водоем
Оператор полигона	Тюменский государственный университет
Индустриальные партнеры	ПАО «СИБУР»

Источник: https://carbon-polygons.ru

7–8 место

64 балла из 100

Консолидированный ESG-индикатор ИНФРАГРИН-субъекты РФ 2023

Экспертно-аналитическая платформа ИНФРАСТРУКТУРА И ФИНАНСЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ИНФРАГРИН

Выпуски зеленых и иных облигаций в формате устойчивого развития для финансирования проектов на территории Тюменской области

Эмитент, дата выпуска облигаций	Вид облигаций, объем выпуска	Название проекта
ООО «СОПФ «Инфраструктурные облигации» 2021–2022	4 выпуска социальных облигаций 45 млрд руб.	Финансирование строительства (реконструкции) объектов инфраструктуры через предоставление займов застройщикам, дочерним обществам субъектов Российской Федерации, в т.ч. с последующей выдачей займов региональным застройщикам, концессионерам и частным партнерам: 33 проекта в 17 субъектах РФ, в т.ч. 2 проекта по социальной и инженерной инфраструктуре в Тюменской области
ПАО Сбербанк 12.11.2021	Зеленые облигации 25 млрд руб.	Восполнение денежных средств, ранее направленных на выдачу кредитов на финансирование проектов по строительству 8 солнечных электростанций ОЭС Средней Волги, ОЭС Юга, ОЭС Урала. В ОЭС Урала входят 9 региональных энергетических систем, в том числе Тюменская энергосистема

Источник: Реестры ИНФРАГРИН.

Корпоративные лидеры ESG-повестки России на территории Тюменской области

Холдинг/компания	ESG-рейтинги/ рэнкинги	Предприятия/проекты
Группа «Роснефть»	V	ООО «РН-Уватнефтегаз», АО «Тюменнефтегаз»
Группа «СИБУР»	V	ООО «ЗапСибНефтехим»

Источник: Выборка ИНФРАГРИН.

Выборочные экологические показатели состояния окружающей среды

Категория данных	Источник информации	Показатель/данные
Информация о выбросах загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных источников в 2022 г.	Росприроднадзор	163,18 тыс. тонн, при max 2632,02 тыс. тонн*
Информация об оценке выбросов вредных веществ от передвижных источников загрязнения в 2022 г.	Росприроднадзор	48,43 тыс. тонн, при max 319,39 тыс. тонн*
Количество несанкционированных свалок отходов на конец 2022 г.	Росприроднадзор	72, при max 901*
Количество случаев высокого и экстремально высокого загрязнения рек, озер и других пресноводных объектов в 2022 г.	FinExpertiza на основе данных Росгидромета	23, при max 647*
Количество зафиксированных в России случаев высокого и экстремально высокого загрязнения воздуха в 2022 г.	FinExpertiza на основе данных Росгидромета	Зафиксированные случаи загрязнения отсутствуют

*Максимальное значение среди всех субъектов РФ в 2022 г.

Тюменская область: рейтинговый профиль с оценками экономических и социально-экологических факторов в управлении

Списочный рейтинг (рэнкинг), год публикации	Составитель	Результат ранжирования
Рейтинг эффективности управления в субъектах Российской Федерации, 2023	Агентство политических и экономических коммуникаций	2 место из 89
Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах РФ, 2023	Агентство стратегических инициатив	3 место из 85
Рейтинг оценки усилий региональных органов исполнительной власти по созданию качественной среды для жизни граждан, 2023	Агентство стратегических инициатив	3 место из 85
Рэнкинг устойчивости развития и интеграции ESG-критериев в деятельность субъектов РФ, 2022	Национальное рейтинговое агентство	3 место из 85
Зеленый рейтинг, 2022	ППК «Российский экологический оператор»	4–5 место из 85
Рэнкинг устойчивого развития регионов России, 2023	Агентство Эс Джи Эм	6 место из 85
Рэнкинг устойчивости развития туризма и индустрии гостеприимства в субъектах РФ, 2022	Национальное рейтинговое агентство	7 место из 85
Рейтинг регионов SMART, 2022	Ассоциация инновационных регионов России	9 место из 85
Рейтинг российских регионов по научно-технологическому развитию, 2022	РИА Рейтинг	9 место из 85
Рейтинг социально-экономического положения регионов, 2023	РИА Рейтинг	11 место из 85
Национальный рейтинг научно-технологического развития субъектов РФ, 2022	Минобрнауки России	13 место из 85
Рейтинг российских регионов по качеству жизни, 2023	РИА Рейтинг	16 место из 85
Рейтинг регионов России по индексу конкурентоспособности, 2022	Консорциум Леонтьевский центр — AV Group	22 место из 85
Рейтинг субъектов РФ по устойчивому развитию за 2018–2020 гг., 2022	Научное общество «Зеленая экономика и финансы»	22 место из 85
Национальный экологический рейтинг, весна 2023	Общероссийская общественная организация «Зеленый патруль»	28 место из 85
Рейтинг субъектов РФ по уровню развития ГЧП, 2023	Минэкономразвития России	31 место из 85
Экологический рэнкинг регионов России, 2022	Аналитическое кредитное рейтинговое агентство	34–42 место из 85
Рейтинг регионов по достижению национальных целей, 2022	Консорциум Леонтьевский центр — AV Group	38 место из 85
Рейтинг регионов России по приверженности населения здоровому образу жизни, 2022	РИА Рейтинг	40 место из 85

Экспертно-аналитическая платформа ИНФРАГРИН

Списочный рейтинг (рэнкинг), год	Составитель	Результат ранжирования
Ежегодная оценка инвестиционной привлекательности регионов России, 2022	Национальное рейтинговое агентство	IC3 Высокая инвестиционная привлекательность 3 уровень из 9
Оценка качества управления региональными финансами, 2022	Минфин России	Высокое качество 1 уровень из 3
Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов, 2022	Эксперт РА	A-1 Наивысший уровень инвестиционной привлекательности 1 подгруппа из 7
Рейтинг качества осуществления оценки регулирующего воздействия и экспертизы в субъектах РФ, 2022	Минэкономразвития России	Высший уровень 1 уровень из 5
Рейтинг субъектов РФ по уровню открытости бюджетных данных, 2023	НИФИ Минфина	Группа А Очень высокий уровень открытости бюджетных данных 1 группа из 5, 126,00 баллов из 151,00
Рейтинг субъектов (городов) РФ по значению «индекс качества городской среды», 2023	Минстрой России	220,00 баллов из 360,00
Рэнкинг регионов РФ по показателям достижения Целей устойчивого развития ООН, 2022	МГИМО	623,39 балла из 777,99*

*777,99 - максимальный балл среди субъектов РФ в 2022 г.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ

Субъект Российской Федерации

Северо-Западный федеральный округ

2,02 млн человек
Численность населения на 1 января 2023 г.

83,9 тыс. км²
Территория

Высокий уровень долговой устойчивости
Группа долговой устойчивости субъектов РФ

24 из 28
Количество списочных рейтингов субъектов РФ с оценкой субъекта

Особая экономическая зона «Усть-Луга»

Год создания	2022
Приоритетные направления развития	Деятельность направлена на поддержку реализации крупнейшего в стране и в мире проекта создания «Комплекса переработки этансодержащего газа», добываемого на месторождениях ПАО «Газпром», с планируемым годовым обеспечением переработки до 45 млрд м³ сырьевого газа
Инвестиции	Создание проекта — 2,2 трлн руб. за 3 года
Количество рабочих мест (план)	5 600

Источник: https://lenobl.ru

Индустриальные парки на территории Ленинградской области

Общее количество, ед.	20
из них действующие — 12, создаваемые — 4, планируемые — 4	
Общая площадь действующих и создаваемых, га	1 878
Создано новых рабочих мест, ед.	9 665
Объем фактически привлеченных инвестиций, млн руб.	7 942

Основная специализация
- Производство строительных материалов
- Производство оборудования
- Размещение промышленно-складских и логистических комплексов
- Машиностроение и металлообработка
- Пищевая и легкая промышленность

Источник: https://lenoblinvest.ru

Территория опережающего социально-экономического развития Ленинградской области «Пикалево» (моногород)

Год создания ТОЭР	Срок функционирования ТОСЭР	Количество инвестиционных площадок	Специализация
2018	10 лет с возможностью продления на 5 лет	22	Производство: электрического оборудования, пищевых продуктов, химических веществ и химических продуктов (за исключением сжатого газа), текстильных изделий, мебели

Источник: https://lenoblinvest.ru

9 место
63 балла из 100

Консолидированный ESG-индикатор ИНФРАГРИН-субъекты РФ 2023

Экспертно-аналитическая платформа ИНФРАСТРУКТУРА И ФИНАНСЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ИНФРАГРИН

Выпуски зеленых и иных облигаций в формате устойчивого развития для финансирования проектов на территории Ленинградской области

Эмитент, дата выпуска облигаций	Вид облигаций, объем выпуска	Название проекта
ПАО «МТС» 26.03.2021	Социальные облигации 4,5 млрд руб.	Подключение к сети Интернет социально значимых объектов в 8 субъектах РФ, в том числе в Ленинградской области

Источник: Реестры ИНФРАГРИН.

Корпоративные лидеры ESG-повестки России на территории Ленинградской области

Холдинг/компания	ESG-рейтинги/рэнкинги	Предприятия/проекты
Группа «СИБУР»	V	ООО «Портэнерго»
Группа «НОВАТЭК»	V	ООО «НОВАТЭК — Усть-Луга»
Группа «ЕвроХим»	V	АО «ЕвроХим-Северо-Запад»
Группа «ФосАгро»	V	Волховский филиал АО «Апатит»
Группа «Русал»	V	Бокситогорский глиноземный завод

Источник: Выборка ИНФРАГРИН.

Особо охраняемые природные территории в Ленинградской области

Кол-во ООПТ, 2022	Площадь, га	Примеры ООПТ
55	605 341,8	Природный заказник «Выборгский», природный заказник «Березовые острова», памятник природы «Озеро Ястребиное», памятник природы «Река Величка»

Источник: Росстат. Сведения об особо охраняемых природных территориях за 2022 год.

Выборочные экологические показатели состояния окружающей среды

Категория данных	Источник информации	Показатель/данные
Информация о выбросах загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных источников в 2022 г.	Росприроднадзор	248,01 тыс. тонн, при max 2632,02 тыс. тонн*
Информация об оценке выбросов вредных веществ от передвижных источников загрязнения в 2022 г.	Росприроднадзор	45,92 тыс. тонн, при max 319,39 тыс. тонн*
Количество несанкционированных свалок отходов на конец 2022 г.	Росприроднадзор	240, при max 901*
Количество случаев высокого и экстремально высокого загрязнения рек, озер и других пресноводных объектов в 2022 г.	FinExpertiza на основе данных Росгидромета	25, при max 647*
Количество зафиксированных в России случаев высокого и экстремально высокого загрязнения воздуха в 2022 г.	FinExpertiza на основе данных Росгидромета	Зафиксированные случаи загрязнения отсутствуют

*Максимальное значение среди всех субъектов РФ в 2022 г.

Ленинградская область: рейтинговый профиль с оценками экономических и социально-экологических факторов в управлении

Списочный рейтинг (рэнкинг), год публикации	Составитель	Результат ранжирования
Рейтинг субъектов РФ по устойчивому развитию за 2018–2020 гг., 2022	Научное общество «Зеленая экономика и финансы»	2 место из 85
Рейтинг российских регионов по качеству жизни, 2023	РИА Рейтинг	7 место из 85
Рейтинг социально-экономического положения регионов, 2023	РИА Рейтинг	9 место из 85
Рейтинг эффективности управления в субъектах Российской Федерации, 2023	Агентство политических и экономических коммуникаций	9 место из 89
Рэнкинг устойчивого развития регионов России, 2023	Агентство Эс Джи Эм	10 место из 85
Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах РФ, 2023	Агентство стратегических инициатив	13 место из 85
Рейтинг регионов по достижению национальных целей, 2022	Консорциум Леонтьевский центр — AV Group	16 место из 85
Рейтинг регионов России по индексу конкурентоспособности, 2022	Консорциум Леонтьевский центр — AV Group	21 место из 85
Рэнкинг устойчивости развития и интеграции ESG-критериев в деятельность субъектов РФ, 2022	Национальное рейтинговое агентство	22 место из 85
Рейтинг субъектов РФ по уровню развития ГЧП, 2023	Минэкономразвития России	28 место из 85
Рейтинг российских регионов по научно-технологическому развитию, 2022	РИА Рейтинг	37 место из 85
Рейтинг регионов SMART, 2022	Ассоциация инновационных регионов России	45 место из 85
Национальный рейтинг научно-технологического развития субъектов РФ, 2022	Минобрнауки России	51–60 место из 85
Рэнкинг устойчивости развития туризма и индустрии гостеприимства в субъектах РФ, 2022	Национальное рейтинговое агентство	53 место из 85
Рейтинг регионов России по приверженности населения здоровому образу жизни, 2022	РИА Рейтинг	67 место из 85
Национальный экологический рейтинг, весна 2023	Зеленый патруль	68 место из 85
Экологический рэнкинг регионов России, 2022	Аналитическое кредитное рейтинговое агентство	70–76 место из 85

Экспертно-аналитическая платформа ИНФРАСТРУКТУРА И ФИНАНСЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ИНФРАГРИН

Списочный рейтинг (рэнкинг), год	Составитель	Результат ранжирования
Ежегодная оценка инвестиционной привлекательности регионов России, 2022	Национальное рейтинговое агентство	IC3 Высокая инвестиционная привлекательность 3 уровень из 9
Оценка качества управления региональными финансами, 2022	Минфин России	Надлежащее качество 2 уровень из 3
Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов, 2022	Эксперт РА	A-3 Высокий уровень инвестиционной привлекательности 3 подгруппа из 7
Рейтинг качества осуществления оценки регулирующего воздействия и экспертизы в субъектах РФ, 2022	Минэкономразвития России	Высший уровень 1 уровень из 5
Рейтинг субъектов РФ по уровню открытости бюджетных данных, 2023	НИФИ Минфина	Группа А Очень высокий уровень открытости бюджетных данных 1 группа из 5, 124,5 балла из 151,0
Рейтинг субъектов (городов) РФ по значению «индекс качества городской среды», 2023	Минстрой России	208,00 баллов из 360,00
Рэнкинг регионов РФ по показателям достижения Целей устойчивого развития ООН, 2022	МГИМО	679,54 балла из 777,99*

*777,99 - максимальный балл среди субъектов РФ в 2022 г.

ХАНТЫ-МАНСИЙСКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ — ЮГРА

Субъект Российской Федерации

Уральский федеральный округ

1,73 млн человек

Численность населения на 1 января 2023 г.

534,8 тыс. км²

Территория

Ханты-Мансийск

Административный центр

Высокий уровень долговой устойчивости

Группа долговой устойчивости субъектов РФ

25 из 28

Количество списочных рейтингов субъектов РФ с оценкой субъекта

Особая экономическая зона «Нягань»

Год создания	2022
Количество рабочих мест (план)	800
Инвестиции якорных инвесторов	25 млрд руб.

Приоритетные направления развития

На территории ОЭЗ будут работать предприятия по производству мебели, полимерных труб, а также биопротеина (кормового белка) для нужд сельского хозяйства, а также центр обработки данных

Источник: http://government.ru

Особо охраняемые природные территории в Ханты-Мансийском автономном округе

Кол-во ООПТ, 2022	Площадь, га	Примеры ООПТ
24	2 636 456,5	Природный парк «Кондинские озера», природный заказник «Вогулка», памятник природы «Луговские мамонты», памятник природы «Ильичевский бор»

Источник: Росстат. Сведения об особо охраняемых природных территориях за 2022 год.

Выборочные экологические показатели состояния окружающей среды

Категория данных	Источник информации	Показатель/данные
Информация о выбросах загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных источников в 2022 г.	Росприроднадзор	1141,58 тыс. тонн, при max 2632,02 тыс. тонн*
Информация об оценке выбросов вредных веществ от передвижных источников загрязнения в 2022 г.	Росприроднадзор	74,43 тыс. тонн, при max 319,39 тыс. тонн*
Количество несанкционированных свалок отходов на конец 2022 г.	Росприроднадзор	265, при max 901*
Количество случаев высокого и экстремально высокого загрязнения рек, озер и других пресноводных объектов в 2022 г.	FinExpertiza на основе данных Росгидромета	109, при max 647*
Количество зафиксированных в России случаев высокого и экстремально высокого загрязнения воздуха в 2022 г.	FinExpertiza на основе данных Росгидромета	Зафиксированные случаи загрязнения отсутствуют

*Максимальное значение среди всех субъектов РФ в 2022 г.

10 место

62 балла из 100

Консолидированный ESG-индикатор ИНФРАГРИН-субъекты РФ 2023

Экспертно-аналитическая платформа ИНФРАСТРУКТУРА И ФИНАНСЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ИНФРАГРИН

Выпуски зеленых и иных облигаций в формате устойчивого развития для финансирования проектов на территории Ханты-Мансийского автономного округа

Эмитент, дата выпуска облигаций	Вид облигаций, объем выпуска	Название проекта
ПАО Сбербанк 12.11.2021	Зеленые облигации 25 млрд руб.	Восполнение денежных средств, ранее направленных на выдачу кредитов на финансирование проектов по строительству 8 солнечных электростанций ОЭС Средней Волги, ОЭС Юга, ОЭС Урала. В ОЭС Урала входят 9 региональных энергетических систем, в том числе Тюменская энергосистема, которая объединяет Тюменскую область, ХМАО и ЯНАО
ООО «Ситиматик-Югра» 19.12.2018	Зеленые облигации 1,1 млрд руб.	Строительство и эксплуатация комплексного межмуниципального полигона для размещения, обезвреживания и обработки твердых коммунальных отходов

Источник: Реестры ИНФРАГРИН.

Корпоративные лидеры ESG-повестки России на территории Ханты-Мансийского автономного округа

Холдинг/компания	ESG-рейтинги/ рэнкинги	Предприятия/проекты
ПАО «Газпром»	V	Газпром трансгаз Югорск
ПАО «Газпромнефть»	V	«Салым Петролеум Девелопмент»
ПАО «Лукойл»	V	ЛУКОЙЛ-Уралнефтепродукт
ПАО «Роснефть»	V	Нижневартовское нефтегазодобывающее предприятие, Варьеганнефтегаз
ПАО «Сибур»	V	СибурТюменьГаз, Запсибтрансгаз

Источник: Выборка ИНФРАГРИН

Региональный план адаптации к изменениям климата

Постановление Правительства Ханты-Мансийского автономного округа — Югры от 30 декабря 2021 года № 633-п «О мерах по реализации государственной программы Ханты-Мансийского автономного округа — Югры «Развитие экономического потенциала».

Документом утвержден региональный план адаптации к изменениям климата. План предусматривает 20 приоритетных адаптационных мероприятий со сроком выполнения 2022–2030 гг. Мероприятия разделены на 6 отраслевых подгрупп.

Источник: Реестры ИНФРАГРИН.

Карбоновые полигоны на территории Ханты-Мансийского автономного округа

Название	Год запуска	Площадь, га	Экосистема	Оператор полигона	Индустриальные партнеры
Карбоновый полигон «Мухрино»	2021–2022 гг.	1573,4361	Болото, лес, озера	Югорский государственный университет	АО «Самотлорнефтегаз», «Салым Петролеум Девелопмент Н.В.», ООО «Газпромнефть-Хантос»

Источник: https://carbon-polygons.ru

Ханты-Мансийский автономный округ: рейтинговый профиль с оценками экономических и социально-экологических факторов в управлении

Списочный рейтинг (рэнкинг), год публикации	Составитель	Результат ранжирования
Рейтинг социально-экономического положения регионов, 2023	РИА Рейтинг	4 место из 85
Рэнкинг устойчивого развития регионов России, 2023	Агентство Эс Джи Эм	4 место из 85
Рейтинг оценки усилий региональных органов исполнительной власти по созданию качественной среды для жизни граждан, 2023	Агентство стратегических инициатив	5 место из 85
Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах РФ, 2023	Агентство стратегических инициатив	9 место из 85
Рейтинг российских регионов по качеству жизни, 2023	РИА Рейтинг	9 место из 85
Рейтинг субъектов РФ по уровню развития ГЧП, 2023	Минэкономразвития России	11 место из 85
Рэнкинг устойчивости развития и интеграции ESG-критериев в деятельность субъектов РФ, 2022	Национальное рейтинговое агентство	13 место из 85
Рейтинг регионов России по индексу конкурентоспособности, 2022	Консорциум Леонтьевский центр — AV Group	14 место из 85
Рейтинг регионов по достижению национальных целей, 2022	Консорциум Леонтьевский центр — AV Group	19 место из 85
Рейтинг эффективности управления в субъектах Российской Федерации, 2023	Агентство политических и экономических коммуникаций	25 место из 89
Рейтинг субъектов РФ по устойчивому развитию за 2018–2020 гг., 2022	Зеленая экономика и финансы	34 место из 85
Рейтинг российских регионов по научно-технологическому развитию, 2022	РИА Рейтинг	40 место из 85
Рейтинг регионов SMART, 2022	Ассоциация инновационных регионов России	48 место из 85
Национальный рейтинг научно-технологического развития субъектов РФ, 2022	Минобрнауки России	51–60 место из 85
Рейтинг регионов России по приверженности населения здоровому образу жизни, 2022	РИА Рейтинг	57 место из 85
Национальный экологический рейтинг, весна 2023	Зеленый патруль	72 место из 85
Рэнкинг устойчивости развития туризма и индустрии гостеприимства в субъектах РФ, 2022	Национальное рейтинговое агентство	80 место из 85
Экологический рэнкинг регионов России, 2022	Аналитическое кредитное рейтинговое агентство	80–82 место из 85

Экспертно-аналитическая платформа ИНФРАСТРУКТУРА И ФИНАНСЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ИНФРАГРИН

Списочный рейтинг (рэнкинг), год	Составитель	Результат ранжирования
Ежегодная оценка инвестиционной привлекательности регионов России, 2022	Национальное рейтинговое агентство	IC3 Высокая инвестиционная привлекательность 3 уровень из 9
Оценка качества управления региональными финансами, 2022	Минфин России	Высокое качество 1 уровень из 3
Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов, 2022	Эксперт РА	B-1 Средний уровень инвестиционной привлекательности 4 подгруппа из 7
Рейтинг качества осуществления оценки регулирующего воздействия и экспертизы в субъектах РФ, 2022	Минэкономразвития России	Высший уровень 1 уровень из 5
Рейтинг субъектов РФ по уровню открытости бюджетных данных, 2023	НИФИ Минфина	Группа А Очень высокий уровень открытости бюджетных данных 1 группа из 5, 143,0 балла из 151,0
Рейтинг субъектов (городов) РФ по значению «индекс качества городской среды», 2023	Минстрой России	204,00 балла из 360,00
Рэнкинг регионов РФ по показателям достижения Целей устойчивого развития ООН, 2022	МГИМО	606,2 балла из 777,99*

*777,99 - максимальный балл среди субъектов РФ в 2022 г.

ГОРОДА РФ: РЕЙТИНГОВЫЕ ПРОФИЛИ ЛИДЕРОВ

4

Краснодар

Тюмень

Мурманск

Ханты-Мансийск

Анадырь

Сургут

Одинцово

Тобольск

Консолидированный ESG-индикатор городов РФ ИНФРАГРИН 2023

Консолидированный ESG-индикатор городов РФ ИНФРАГРИН 2023 подготовлен на основе сведения в единую систему координат по каждому городу результатов 8 списочных рейтингов (рэнкингов) и индексов, перечень которых приведен ниже.

Наряду с консолидацией этих данных ИНФРАГРИН в справочном порядке по городам России сформировал подборку экологических показателей состояния окружающей среды. В подборку вошли следующие показатели:

A.
Количество зафиксированных в России случаев высокого и экстремально высокого загрязнения воздуха в 2022 г. (FinExpertiza на основе данных Росгидромета);

B.
Годовой ход среднесуточных концентраций мелкодисперсной пыли PM2,5 за 2022, мкг/м^3 (Открытая экологическая платформа «Российские Зеленые»).

В отличие от рейтингов субъектов РФ, где изначально задано общее количество объектов оценки, в поле 8 рейтингов (рэнкингов) городов изначально вошло 1118 городов.

Однако их большая часть была представлена в одном-двух рейтингах, что делает консолидацию результатов нецелесообразной. В итоге из всего массива собранной информации для дальнейших расчетов были исключены города, которые стали участниками менее трех рейтингов.

В результате итоговая база консолидированного ESG-индикатора ИНФРАГРИН для городов составила 191 город. Города были распределены на две группы – административные центры и не являющиеся административными центрами, а также на 6 подгрупп в зависимости от численности населения.

Списочные рейтинги (рэнкинги), оценивающие экономические и социально-экологические факторы в управлении городами РФ, результаты которых были консолидированы в ESG-индикаторе ИНФРАГРИН 2023

Название	Разработчик	Начало расчета, год	Публикации актуального результата, год
Индекс качества городской среды	Минстрой России	2018	2023
Индекс качества жизни	Финансовый университет при Правительстве РФ	2015	2022
Индекс качества жизни в городах России	ВЭБ.РФ	2021	2021
Индекс цифровизации городского хозяйства в городах РФ — «IQ городов»	Минстрой России	2020	2022
Рейтинг городов по уровню развития ГЧП	Национальный Центр ГЧП	2020	2022
Рейтинг городов России по качеству общественного транспорта SIMETRA	A+C Транспроект	2020	2022
Рейтинг устойчивого развития городов РФ	Агентство Эс Джи Эм	2014	2023
ESG-оценка развития российских городов	Эксперт РА	2022	2023

Результаты Консолидированного ESG-индикатора городов РФ ИНФРАГРИН 2023 в группе административных центров

(выборка городов от 50 баллов и выше, внутри подгруппы в алфавитном порядке)

Город	Субъект федерации	Количество рейтингов	ИНФРАГРИН города 2023, баллы	Справочно: выборочные экологические показатели состояния окружающей среды	
				A.	B.
Крупнейшие города — 1 млн и более человек (в подгруппе 16 городов)					
Воронеж	Воронежская область	8	55	Не зафиксированы	9,00** мкг/м^3
Екатеринбург	Свердловская область	8	54	1, при max 60*	9,00** мкг/м^3
Казань	Республика Татарстан	8	60	Не зафиксированы	Нет данных
Краснодар	Краснодарский край	8	63	Не зафиксированы	11,00** мкг/м^3
Москва	Москва	5	77	Не зафиксированы	7,00** мкг/м^3
Нижний Новгород	Нижегородская область	8	55	Не зафиксированы	6,00** мкг/м^3
Пермь	Пермский край	8	54	Не зафиксированы	9,00** мкг/м^3
Ростов-на-Дону	Ростовская область	8	52	Не зафиксированы	7,00** мкг/м^3
Санкт-Петербург	Санкт-Петербург	5	69	Не зафиксированы	7,00** мкг/м^3
Уфа	Республика Башкортостан	8	56	1, при max 60	10,00** мкг/м^3
Челябинск	Челябинская область	8	52	Не зафиксированы	9,00** мкг/м^3
Крупные города — от 500 тыс. до 1 млн человек (в подгруппе 16 городов)					
Ижевск	Удмуртская Республика	8	53	Не зафиксированы	20,00** мкг/м^3
Иркутск	Иркутская область	8	52	Не зафиксированы	Нет данных
Кемерово	Кемеровская область	8	57	6, при max 60	26,00** мкг/м^3
Рязань	Рязанская область	8	52	Не зафиксированы	15,00** мкг/м^3
Севастополь	Севастополь	6	53	Не зафиксированы	Нет данных
Ставрополь	Ставропольский край	8	58	Не зафиксированы	Нет данных

* Максимальное количество случаев загрязнения среди городов в 2022 году.
** ПДК среднесуточная по российскому законодательству — 35 мкг/м^3.

Результаты Консолидированного ESG-индикатора городов РФ ИНФРАГРИН 2023 в группе административных центров

(выборка городов от 50 баллов и выше, внутри подгруппы в алфавитном порядке)

Город	Субъект федерации	Количество рейтингов	ИНФРАГРИН города 2023, баллы	Справочно: выборочные экологические показатели состояния окружающей среды	
				A.	B.
Тюмень	Тюменская область	8	**60**	Не зафиксированы	Нет данных
Хабаровск	Хабаровский край	8	**51**	Не зафиксированы	Нет данных
Крупные города — 250–500 тыс. человек (в подгруппе 30 городов)					
Белгород	Белгородская область	8	**59**	Не зафиксированы	Нет данных
Брянск	Брянская область	8	**51**	Не зафиксированы	Нет данных
Вологда	Вологодская область	8	**54**	Не зафиксированы	Нет данных
Грозный	Чеченская Республика	8	**52**	Не зафиксированы	Нет данных
Калининград	Калининградская область	8	**57**	Не зафиксированы	16,00* мкг/м³
Калуга	Калужская область	8	**53**	Не зафиксированы	Нет данных
Кострома	Костромская область	8	**51**	Не зафиксированы	5,00* мкг/м³
Липецк	Липецкая область	8	**56**	Не зафиксированы	9,00* мкг/м³
Мурманск	Мурманская область	8	**59**	Не зафиксированы	Нет данных
Пенза	Пензенская область	8	**51**	Не зафиксированы	Нет данных
Смоленск	Смоленская область	8	**51**	Не зафиксированы	5,00* мкг/м³
Тамбов	Тамбовская область	8	**57**	Не зафиксированы	Нет данных
Тверь	Тверская область	8	**53**	Не зафиксированы	Нет данных
Тула	Тульская область	8	**51**	Не зафиксированы	Нет данных
Чебоксары	Чувашская Республика	8	**55**	Не зафиксированы	Нет данных

* ПДК среднесуточная по российскому законодательству — 35 мкг/м³.

Результаты Консолидированного ESG-индикатора городов РФ ИНФРАГРИН 2023 в группе административных центров

(выборка городов от 50 баллов и выше, внутри подгруппы в алфавитном порядке)

Город	Субъект федерации	Количество рейтингов	ИНФРАГРИН города 2023, баллы	Справочно: выборочные экологические показатели состояния окружающей среды	
				A.	B.
Большие города — 100–250 тыс. человек (в подгруппе 14 городов)					
Благовещенск	Амурская область	7	**53**	Не зафиксированы	10,00* мкг/м³
Великий Новгород	Новгородская область	7	**56**	Не зафиксированы	54,00* мкг/м³
Петрозаводск	Республика Карелия	8	**52**	Не зафиксированы	Нет данных
Сыктывкар	Республика Коми	7	**54**	Не зафиксированы	Нет данных
Ханты-Мансийск	Ханты-Мансийский автономный округ	6	**67**	Не зафиксированы	Нет данных
Южно-Сахалинск	Сахалинская область	7	**60**	Не зафиксированы	5,00* мкг/м³
Средние и малые города — менее 100 тыс. человек (в подгруппе 7 городов)					
Анадырь	Чукотский автономный округ	4	**66**	Не зафиксированы	Нет данных
Нарьян-Мар	Ненецкий автономный округ	4	**60**	Не зафиксированы	Нет данных
Салехард	Ямало-Ненецкий автономный округ	5	**64**	Не зафиксированы	Нет данных

* ПДК среднесуточная по российскому законодательству — 35 мкг/м³.

Результаты Консолидированного ESG-индикатора городов РФ ИНФРАГРИН 2023 в группе городов, которые не являются административными центрами

(выборка городов от 50 баллов и выше, внутри подгруппы в алфавитном порядке)

Город	Субъект федерации	Количество рейтингов	ИНФРАГРИН города 2023, баллы	Справочно: выборочные экологические показатели состояния окружающей среды	
				A.	B.
Крупные города — от 250 тыс. до 1 млн человек (в подгруппе 16 городов)					
Магнитогорск	Челябинская область	7	**52**	2, при max 60*	17,00** мкг/м³
Мытищи	Московская область	4	**57**	Не зафиксированы	9,00** мкг/м³
Набережные Челны	Республика Татарстан	7	**52**	Не зафиксированы	Нет данных
Нижневартовск	Ханты-Мансийский автономный округ	6	**59**	Не зафиксированы	Нет данных
Новороссийск	Краснодарский край	6	**58**	Не зафиксированы	6,00** мкг/м³
Сочи	Краснодарский край	7	**56**	Не зафиксированы	6,00** мкг/м³
Стерлитамак	Республика Башкортостан	7	**51**	Не зафиксированы	Нет данных
Сургут	Ханты-Мансийский автономный округ	7	**60**	Не зафиксированы	Нет данных
Химки	Московская область	4	**55**	Не зафиксированы	7,00** мкг/м³
Череповец	Вологодская область	7	**52**	Не зафиксированы	5,00** мкг/м³
Большие города — 100–250 тыс. человек (в подгруппе 75 городов)					
Альметьевск	Республика Татарстан	4	**53**	Не зафиксированы	Нет данных
Долгопрудный	Московская область	4	**56**	Не зафиксированы	8,00** мкг/м³
Домодедово	Московская область	4	**52**	Не зафиксированы	7,00** мкг/м³
Королев	Московская область	4	**52**	Не зафиксированы	Нет данных
Красногорск	Московская область	6	**52**	Не зафиксированы	Нет данных
Люберцы	Московская область	4	**52**	Не зафиксированы	Нет данных

* Максимальное количество случаев загрязнения среди городов в 2022 году.
** ПДК среднесуточная по российскому законодательству — 35 мкг/м³.

Результаты Консолидированного ESG-индикатора городов РФ ИНФРАГРИН 2023 в группе городов, которые не являются административными центрами

(выборка городов от 50 баллов и выше, внутри подгруппы в алфавитном порядке)

Город	Субъект федерации	Количество рейтингов	ИНФРАГРИН города 2023, баллы	Справочно: выборочные экологические показатели состояния окружающей среды	
				A.	B.
Нижнекамск	Республика Татарстан	4	**51**	Не зафиксированы	Нет данных
Новый Уренгой	Ямало-Ненецкий автономный округ	5	**54**	Не зафиксированы	Нет данных
Ногинск	Московская область	5	**52**	Не зафиксированы	Нет данных
Ноябрьск	Ямало-Ненецкий автономный округ	4	**54**	Не зафиксированы	Нет данных
Обнинск	Калужская область	5	**55**	Не зафиксированы	Нет данных
Одинцово	Московская область	4	**58**	Не зафиксированы	Нет данных
Октябрьский	Республика Башкортостан	4	**51**	Не зафиксированы	Нет данных
Раменское	Московская область	4	**54**	Не зафиксированы	Нет данных
Реутов	Московская область	4	**57**	Не зафиксированы	8,00* мкг/м³
Серпухов	Московская область	4	**53**	Не зафиксированы	Нет данных
Старый Оскол	Белгородская область	5	**52**	Не зафиксированы	Нет данных
Щелково	Московская область	4	**54**	Не зафиксированы	Нет данных
Средние города — 50–100 тыс. человек (в подгруппе 17 городов)					
Дубна	Московская область	3	**53**	Не зафиксированы	Нет данных
Ивантеевка	Московская область	3	**52**	Не зафиксированы	Нет данных
Тобольск	Тюменская область	4	**54**	Не зафиксированы	Нет данных

* ПДК среднесуточная по российскому законодательству — 35 мкг/м³.

КРАСНОДАР

Административный центр Краснодарского края

Южный федеральный округ

63 балла
из 100

Консолидированный ESG-индикатор ИНФРАГРИН-Города 2023

Подгруппа крупнейших городов — 1 млн и более человек

1,1 млн человек
Численность населения на 1 января 2023 г.

0,8 тыс. км²
Территория

8 из 8
Количество списочных рейтингов городов РФ с оценкой города

Рейтинговый профиль с оценками экономических и социально-экологических факторов в управлении городом

Составитель	Списочный рейтинг (рэнкинг), год публикации	Результат ранжирования
Агентство Эс Джи Эм	Рейтинг устойчивого развития городов РФ, 2023	**3 место** из 186 0,662 балла из 1,00
Национальный Центр ГЧП	Рейтинг городов по уровню развития ГЧП, 2022	**12 место** из 203 44,50 балла из 100,00
А+С Транспроект	Рейтинг городов России по качеству общественного транспорта SIMETRA, 2022	**26 место** из 84 59,10 балла из 100,00
Эксперт РА	ESG-оценка развития российских городов, 2023	**1 уровень** из 4 Наивысший уровень
Минстрой России	Индекс цифровизации городского хозяйства в городах РФ — «IQ городов», 2022	**Высокотехнологичный управляемый город** 2 группа из 3 57,22 балла из 120,00
Минстрой России	Индекс качества городской среды, 2023	**Город с благоприятной городской средой** 232,00 балла из 360,00
Финансовый университет при Правительстве РФ	Индекс качества жизни, 2022	**64,00 балла** из 100,00
ВЭБ.РФ	Индекс качества жизни в городах России, 2021, баллы	Жилищные условия **75,08** Доход и работа **48,93** Здоровье **56,21** Образование **73,18** Мобильность **47,55** Благоустройство **58,79** Экология **44,15** Безопасность **61,51** Общество **32,97** Работа и Отдых **50,98** Гражданские права **42,00** Удовлетворенность **70,71**

Выборочные экологические показатели состояния окружающей среды

Категория данных	Источник информации	Показатель/данные
Количество зафиксированных в России случаев высокого и экстремально высокого загрязнения воздуха в 2022 г.	FinExpertiza на основе данных Росгидромета	Зафиксированные случаи загрязнения отсутствуют
Рейтинг качества атмосферного воздуха в российских городах, 2022 (годовой ход среднесуточных концентраций мелкодисперсной пыли PM2,5)	Открытая экологическая платформа «Российские Зеленые»	11,00* мкг/м³ 20 место из 70

* ПДК среднесуточная по российскому законодательству — 35 мкг/м³.

ТЮМЕНЬ

Административный центр Тюменской области

Уральский федеральный округ

60 баллов
из 100

Консолидированный ESG-индикатор ИНФРАГРИН-Города 2023

Подгруппа крупных городов — от 500 тыс. до 1 млн человек

0,85 млн человек
Численность населения на 1 января 2023 г.

0,7 тыс. км²
Территория

8 из 8
Количество списочных рейтингов городов РФ с оценкой города

Рейтинговый профиль с оценками экономических и социально-экологических факторов в управлении городом

Составитель	Списочный рейтинг (рэнкинг), год публикации	Результат ранжирования
Агентство Эс Джи Эм	Рейтинг устойчивого развития городов РФ, 2023	**4 место из 186** 0,659 балла из 1,00
Национальный Центр ГЧП	Рейтинг городов по уровню развития ГЧП, 2022	**27 место из 203** 30,70 балла из 100,00
А+С Транспроект	Рейтинг городов России по качеству общественного транспорта SIMETRA, 2022	**33 место из 84** 58,20 балла из 100,00
Эксперт РА	ESG-оценка развития российских городов, 2023	**Очень высокий уровень** 2 уровень из 4
Минстрой России	Индекс цифровизации городского хозяйства в городах РФ — «IQ городов», 2022	**Высокоинтеллектуальный интегрированный город** 1 группа из 3 100,75 балла из 120,00
Минстрой России	Индекс качества городской среды, 2023	**Город с благоприятной городской средой** 240,00 баллов из 360,00
Финансовый университет при Правительстве РФ	Индекс качества жизни, 2022	**70,00 баллов** из 100,00
ВЭБ.РФ	Индекс качества жизни в городах России, 2021, баллы	Жилищные условия **74,64** Доход и работа **46,96** Здоровье **59,02** Образование **64,99** Мобильность **40,45** Благоустройство **64,82** Экология **52,06** Безопасность **64,60** Общество **31,90** Работа и Отдых **54,58** Гражданские права **33,30** Удовлетворенность **77,39**

Выборочные экологические показатели состояния окружающей среды

Категория данных	Источник информации	Показатель/данные
Количество зафиксированных в России случаев высокого и экстремально высокого загрязнения воздуха в 2022 г.	FinExpertiza на основе данных Росгидромета	Зафиксированные случаи загрязнения отсутствуют

МУРМАНСК

Административный центр Мурманской области

Северо-Западный федеральный округ

59 баллов
из 100

Консолидированный ESG-индикатор ИНФРАГРИН-Города 2023

Подгруппа крупных городов — 250–500 тыс. человек

0,27 млн человек
Численность населения на 1 января 2023 г.

0,17 тыс. км²
Территория

8 из 8
Количество списочных рейтингов городов РФ с оценкой города

Рейтинговый профиль с оценками экономических и социально-экологических факторов в управлении городом

Составитель	Списочный рейтинг (рэнкинг), год публикации	Результат ранжирования
Агентство Эс Джи Эм	Рейтинг устойчивого развития городов РФ, 2023	**88 место из 186** 0,485 балла из 1,00
Национальный Центр ГЧП	Рейтинг городов по уровню развития ГЧП, 2022	**42 место из 203** 23,30 балла из 100,00
А+С Транспроект	Рейтинг городов России по качеству общественного транспорта SIMETRA, 2022	**17 место из 84** 61,50 балла из 100,00
Эксперт РА	ESG-оценка развития российских городов, 2023	**Наивысший уровень** 1 уровень из 4
Минстрой России	Индекс цифровизации городского хозяйства в городах РФ — «IQ городов», 2022	**Высокоинтеллектуальный интегрированный город** 1 группа из 3 70,24 балла из 120,00
Минстрой России	Индекс качества городской среды, 2023	**Город с благоприятной городской средой** 211,00 баллов из 360,00
Финансовый университет при Правительстве РФ	Индекс качества жизни, 2022	**70,00 баллов** из 100,00

ВЭБ.РФ — Индекс качества жизни в городах России, 2021, баллы

Жилищные условия	**66,28**	Экология	**58,86**
Доход и работа	**62,75**	Безопасность	**66,89**
Здоровье	**47,06**	Общество	**37,06**
Образование	**61,17**	Работа и Отдых	**48,51**
Мобильность	**46,75**	Гражданские права	**38,60**
Благоустройство	**75,64**	Удовлетворенность	**41,81**

Выборочные экологические показатели состояния окружающей среды

Категория данных	Источник информации	Показатель/данные
Количество зафиксированных в России случаев высокого и экстремально высокого загрязнения воздуха в 2022 г.	FinExpertiza на основе данных Росгидромета	Зафиксированные случаи загрязнения отсутствуют

ХАНТЫ-МАНСИЙСК

Административный центр Ханты-Мансийского автономного округа

Уральский федеральный округ

67 баллов
из 100

Консолидированный ESG-индикатор ИНФРАГРИН-Города 2023

Подгруппа больших городов — 100–250 тыс. человек

0,11 млн человек
Численность населения на 1 января 2023 г.

0,3 тыс. км²
Территория

6 из 8
Количество списочных рейтингов городов РФ с оценкой города

Рейтинговый профиль с оценками экономических и социально-экологических факторов в управлении городом

Составитель	Списочный рейтинг (рэнкинг), год публикации	Результат ранжирования
Агентство Эс Джи Эм	Рейтинг устойчивого развития городов РФ, 2023	**2 место из 186** 0,669 балла из 1,00
Национальный Центр ГЧП	Рейтинг городов по уровню развития ГЧП, 2022	**24 место из 203** 33,20 балла из 100,00
А+С Транспроект	Рейтинг городов России по качеству общественного транспорта SIMETRA, 2022	Город в рейтинге не представлен
Эксперт РА	ESG-оценка развития российских городов, 2023	**Наивысший уровень** 1 уровень из 4
Минстрой России	Индекс цифровизации городского хозяйства в городах РФ — «IQ городов», 2022	**Высокоинтеллектуальный интегрированный город** 1 группа из 3 91,85 балла из 120,00
Минстрой России	Индекс качества городской среды, 2023	**Город с благоприятной городской средой** 247,00 баллов из 360,00
Финансовый университет при Правительстве РФ	Индекс качества жизни, 2022	Город в рейтинге не представлен

ВЭБ.РФ — Индекс качества жизни в городах России, 2021, баллы

Жилищные условия	**76,57**	Экология	**56,66**
Доход и работа	**54,06**	Безопасность	**64,9**
Здоровье	**64,75**	Общество	**56,28**
Образование	**57,52**	Работа и Отдых	**56,79**
Мобильность	**40,86**	Гражданские права	**55,05**
Благоустройство	**84,1**	Удовлетворенность	**54,56**

Выборочные экологические показатели состояния окружающей среды

Категория данных	Источник информации	Показатель/данные
Количество зафиксированных в России случаев высокого и экстремально высокого загрязнения воздуха в 2022 г.	FinExpertiza на основе данных Росгидромета	Зафиксированные случаи загрязнения отсутствуют

АНАДЫРЬ

Административный центр Чукотского автономного округа

Дальневосточный федеральный округ

66 баллов
из 100

Консолидированный ESG-индикатор ИНФРАГРИН-Города 2023

Подгруппа малых городов — менее 50 тыс. человек

0,013 млн человек
Численность населения на 1 января 2023 г.

0,02 тыс. км²
Территория

4 из 8
Количество списочных рейтингов городов РФ с оценкой города

Рейтинговый профиль с оценками экономических и социально-экологических факторов в управлении городом

Составитель	Списочный рейтинг (рэнкинг), год публикации	Результат ранжирования
Агентство Эс Джи Эм	Рейтинг устойчивого развития городов РФ, 2023	Город в рейтинге не представлен
Национальный Центр ГЧП	Рейтинг городов по уровню развития ГЧП, 2022	**164 место из 203** 4,10 балла из 100,00
А+С Транспроект	Рейтинг городов России по качеству общественного транспорта SIMETRA, 2022	Город в рейтинге не представлен
Эксперт РА	ESG-оценка развития российских городов, 2023	**Наивысший уровень** 1 уровень из 4
Минстрой России	Индекс цифровизации городского хозяйства в городах РФ — «IQ городов», 2022	**Высокотехнологичный управляемый город** 2 группа из 3 38,08 балла из 120,00
Минстрой России	Индекс качества городской среды, 2023	**Город с благоприятной городской средой** 215,00 баллов из 360,00
Финансовый университет при Правительстве РФ	Индекс качества жизни, 2022	Город в рейтинге не представлен
ВЭБ.РФ	Индекс качества жизни в городах России, 2021, баллы	Город в рейтинге не представлен

Выборочные экологические показатели состояния окружающей среды

Категория данных	Источник информации	Показатель/данные
Количество зафиксированных в России случаев высокого и экстремально высокого загрязнения воздуха в 2022 г.	FinExpertiza на основе данных Росгидромета	Зафиксированные случаи загрязнения отсутствуют

СУРГУТ

Ханты-Мансийский автономный округ

Уральский федеральный округ

60 баллов
из 100

Консолидированный ESG-индикатор ИНФРАГРИН-Города 2023

Подгруппа крупных городов —от 250 тыс. до 1 млн человек

0,41 млн человек
Численность населения на 1 января 2023 г.

0,4 тыс. км²
Территория

7 из 8
Количество списочных рейтингов городов РФ с оценкой города

Рейтинговый профиль с оценками экономических и социально-экологических факторов в управлении городом

Составитель	Списочный рейтинг (рэнкинг), год публикации	Результат ранжирования
Агентство Эс Джи Эм	Рейтинг устойчивого развития городов РФ, 2023	**20 место** из 186 0,58 балла из 1,00
Национальный Центр ГЧП	Рейтинг городов по уровню развития ГЧП, 2022	**1 место** из 203 95,80 балла из 100,00
А+С Транспроект	Рейтинг городов России по качеству общественного транспорта SIMETRA, 2022	**51 место** из 84 54,40 балла из 100,00
Эксперт РА	ESG-оценка развития российских городов, 2023	Город в рейтинге не представлен
Минстрой России	Индекс цифровизации городского хозяйства в городах РФ — «IQ городов», 2022	**Высокоинтеллектуальный интегрированный город** 1 группа из 3 86,25 балла из 120,00
Минстрой России	Индекс качества городской среды, 2023	**Город с благоприятной городской средой** 217,00 баллов из 360,00
Финансовый университет при Правительстве РФ	Индекс качества жизни, 2022	**64,00 балла** из 100,00
ВЭБ.РФ	Индекс качества жизни в городах России, 2021, баллы	Жилищные условия **78,92** Доход и работа **58,04** Здоровье **54,83** Образование **50,09** Мобильность **46,70** Благоустройство **71,93** Экология **53,25** Безопасность **62,42** Общество **35,96** Работа и Отдых **45,82** Гражданские права **50,16** Удовлетворенность **62,26**

Выборочные экологические показатели состояния окружающей среды

Категория данных	Источник информации	Показатель/данные
Количество зафиксированных в России случаев высокого и экстремально высокого загрязнения воздуха в 2022 г.	FinExpertiza на основе данных Росгидромета	Зафиксированные случаи загрязнения отсутствуют

ОДИНЦОВО

Московская область

Центральный федеральный округ

58 баллов
из 100

Консолидированный ESG-индикатор ИНФРАГРИН-Города 2023

Подгруппа больших городов — 100–250 тыс. человек

0,19 млн человек
Численность населения на 1 января 2023 г.

0,02 тыс. км²
Территория

4 из 8
Количество списочных рейтингов городов РФ с оценкой города

Рейтинговый профиль с оценками экономических и социально-экологических факторов в управлении городом

Составитель	Списочный рейтинг (рэнкинг), год публикации	Результат ранжирования
Агентство Эс Джи Эм	Рейтинг устойчивого развития городов РФ, 2023	**18 место** из 186 0,592 балла из 1,00
Национальный Центр ГЧП	Рейтинг городов по уровню развития ГЧП, 2022	**181 место** из 203 2,80 балла из 100,00
А+С Транспроект	Рейтинг городов России по качеству общественного транспорта SIMETRA, 2022	Город в рейтинге не представлен
Эксперт РА	ESG-оценка развития российских городов, 2023	Город в рейтинге не представлен
Минстрой России	Индекс цифровизации городского хозяйства в городах РФ — «IQ городов», 2022	**Высокоинтеллектуальный интегрированный город** 1 группа из 3 81,53 балла из 120,00
Минстрой России	Индекс качества городской среды, 2023	**243,00 балла** из 360,00 Город с благоприятной городской средой
Финансовый университет при Правительстве РФ	Индекс качества жизни, 2022	Город в рейтинге не представлен
ВЭБ.РФ	Индекс качества жизни в городах России, 2021, баллы	Город в рейтинге не представлен

Выборочные экологические показатели состояния окружающей среды

Категория данных	Источник информации	Показатель/данные
Количество зафиксированных в России случаев высокого и экстремально высокого загрязнения воздуха в 2022 г.	FinExpertiza на основе данных Росгидромета	Зафиксированные случаи загрязнения отсутствуют

ТОБОЛЬСК

Тюменская область

Уральский федеральный округ

54 балла
из 100

Консолидированный ESG-индикатор ИНФРАГРИН-Города 2023

Подгруппа средних городов — 50–100 тыс. человек

0,09 млн человек
Численность населения на 1 января 2023 г.

0,2 тыс. км²
Территория

4 из 8
Количество списочных рейтингов городов РФ с оценкой города

Рейтинговый профиль с оценками экономических и социально-экологических факторов в управлении городом

Составитель	Списочный рейтинг (рэнкинг), год публикации	Результат ранжирования
Агентство Эс Джи Эм	Рейтинг устойчивого развития городов РФ, 2023	**41 место** из 186 0,536 балла из 1,00
Национальный Центр ГЧП	Рейтинг городов по уровню развития ГЧП, 2022	**23 место** из 203 34,10 балла из 100,00
А+С Транспроект	Рейтинг городов России по качеству общественного транспорта SIMETRA, 2022	Город в рейтинге не представлен
Эксперт РА	ESG-оценка развития российских городов, 2023	Город в рейтинге не представлен
Минстрой России	Индекс цифровизации городского хозяйства в городах РФ — «IQ городов», 2022	Город в рейтинге не представлен
Минстрой России	Индекс качества городской среды, 2023	**Город с благоприятной городской средой** 236,00 баллов из 360,00
Финансовый университет при Правительстве РФ	Индекс качества жизни, 2022	Город в рейтинге не представлен
ВЭБ.РФ	Индекс качества жизни в городах России, 2021, баллы	Жилищные условия **78,63** Доход и работа **36,95** Здоровье **55,66** Образование **45,13** Мобильность **50,79** Благоустройство **75,95** Экология **63,55** Безопасность **77,54** Общество **23,85** Работа и Отдых **36,33** Гражданские права **38,99** Удовлетворенность **46,58**

Выборочные экологические показатели состояния окружающей среды

Категория данных	Источник информации	Показатель/данные
Количество зафиксированных в России случаев высокого и экстремально высокого загрязнения воздуха в 2022 г.	FinExpertiza на основе данных Росгидромета	Зафиксированные случаи загрязнения отсутствуют

СВЕТЛАНА БИК

bik@infragreen.ru

Руководитель экспертно-аналитической платформы «Инфраструктура и финансы устойчивого развития»

Автор и ведущая телеграм-канала «100%_Зеленого»

Руководитель выпуска ежегодного доклада «ESG, декарбонизация и зеленые финансы России»

Консультант по ESG-трансформации компаний и организаций

Консультант по сопровождению выпуска облигаций в формате устойчивого развития

Экспертные позиции

Председатель экспертного совета по устойчивому развитию ППК РЭО

Член межведомственной рабочей группы по инвестициям в проекты устойчивого развития Минэкономразвития РФ

Член рабочей группы «ESG и энергопереход» Экспертного совета при Правительстве РФ

Член Совета РСПП по нефинансовой отчетности, ESG индексам и рейтингам устойчивого развития

Член экспертного совета по устойчивому развитию и зеленому финансированию Комитета по финансовому рынку Государственной Думы РФ

Член экспертного совета Агентства стратегических инициатив

Член Совета Российского экологического общества

Член экспертного комитета по листингу Московской биржи

Член Президиума Совета по экологическому строительству RUGBC

МАРИЯ ГОЛОВКО

golovko@infragreen.ru

Главный редактор экспертно-аналитической платформы «Инфраструктура и финансы устойчивого развития»

Руководитель Центра компетенций и зеленой экспертизы ИНФРАГРИН

Администратор Реестров устойчивого развития ИНФРАГРИН

Главный аналитик ежегодного доклада «ESG, декарбонизация и зеленые финансы России»

Разработчик методики и администратор Консолидированного ESG-рэнкинга ИНФРАГРИН

Разработчик методики и администратор Импакт-рэнкинга ИНФРАГРИН РА

Консультант по ESG-трансформации компаний и организаций

Консультант по сопровождению выпуска облигаций в формате устойчивого развития

Консультант по подготовке отчетов об устойчивом развитии

ПРИЛОЖЕНИЯ

Организации — составители списочных рейтингов (рэнкингов), оценивающих экономические и социально-экологические факторы в управлении городами и субъектами РФ

Экспертно-аналитическая платформа «Инфраструктура и финансы устойчивого развития», платформа ИНФРАГРИН (учредитель — Экспертное агентство «Открытые коммуникации»)

Год создания, сайт 2020 г., https://infragreen.ru

Продукты

— Консолидированный ESG-индикатор компаний и организаций ИНФРАГРИН (рассчитывается с 2022 г.)
— Импакт-рэнкинг рейтинговых агентств ИНФРАГРИН РА (рассчитывается с 2023 г.)
— Консолидированный ESG-индикатор городов ИНФРАГРИН (рассчитывается с 2023 г.)
— Консолидированный ESG-индикатор субъектов РФ ИНФРАГРИН (рассчитывается с 2023 г.)

Кредитные рейтинговые агентства

Акционерное общество «Аналитическое Кредитное Рейтинговое Агентство», АКРА

Год создания, сайт 2015 г., https://www.acra-ratings.ru

Рейтинги регионов в Консолидированном ESG-индикаторе ИНФРАГРИН Экологический рэнкинг субъектов РФ (рассчитывается с 2021 г.)

Общество с ограниченной ответственностью «Национальное Рейтинговое Агентство», ООО «НРА»

Год создания, сайт 2002 г., https://www.ra-national.ru

Рейтинги регионов в Консолидированном ESG-индикаторе ИНФРАГРИН

— Ежегодная оценка инвестиционной привлекательности регионов России (рассчитывается с 2013 г.)
— Рэнкинг устойчивости развития и интеграции ESG-критериев в деятельность субъектов Российской Федерации (рассчитывается с 2022 г.)
— Рэнкинг устойчивости развития туризма и индустрии гостеприимства в субъектах Российской Федерации (рассчитывается с 2022 г.)

Акционерное общество «Рейтинговое Агентство «Эксперт РА», АО «Эксперт РА»

Год создания, сайт 1997 г., https://www.raexpert.ru

Рейтинги регионов в Консолидированном ESG-индикаторе ИНФРАГРИН Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов

Рейтинги городов в Консолидированном ESG-индикаторе ИНФРАГРИН ESG-оценка развития российских городов (рассчитывается с 2023 г.)

Рейтинговые агентства, аналитические и консалтинговые организации

Общество с ограниченной ответственностью «Агентство политических и экономических коммуникаций», ООО «АПЭК»

Год создания, сайт 2004 г., http://apecom.ru

Рейтинги регионов в Консолидированном ESG-индикаторе ИНФРАГРИН Рейтинг эффективности управления в субъектах Российской Федерации (рассчитывается с 2014 г.)

Общество с ограниченной ответственностью «Агентство Эс Джи Эм», ООО «ЭсДжиЭм»

Год создания, сайт 2013 г., https://www.agencysgm.com

Рейтинги регионов в Консолидированном ESG-индикаторе ИНФРАГРИН Рэнкинг устойчивого развития регионов России (рассчитывается с 2022 г.)

Рейтинги городов в Консолидированном ESG-индикаторе ИНФРАГРИН Рейтинг устойчивого развития городов РФ (рассчитывается с 2012 г.)

Консорциум Леонтьевский центр — AV Group, LC-AV

Год создания, сайт 1996 г., http://lc-av.ru

Рейтинги регионов в Консолидированном ESG-индикаторе ИНФРАГРИН

— Рейтинг регионов России по индексу конкурентоспособности (рассчитывается с 2019 г.)
— Рейтинг регионов по достижению национальных целей (рассчитывается с 2022 г.)

Общество с ограниченной ответственностью «РИА Рейтинг», РИА Рейтинг

Год создания, сайт 2011 г., https://riarating.ru

Рейтинги регионов в Консолидированном ESG-индикаторе ИНФРАГРИН

— Рейтинг российских регионов по качеству жизни (рассчитывается с 2012 г.)
— Рейтинг социально-экономического положения регионов (рассчитывается с 2011 г.)
— Рейтинг российских регионов по научно-технологическому развитию (рассчитывается с 2015 г.)
— Рейтинг регионов России по приверженности населения здоровому образу жизни (рассчитывается с 2018 г.)

Общество с ограниченной ответственностью «А+С Транспроект» (проект SIMETRA), А+С Транспроект

Год создания, сайт 2011 г., https://simetragroup.ru

Рейтинги городов в Консолидированном ESG-индикаторе ИНФРАГРИН Рейтинг городов России по качеству общественного транспорта (рассчитывается с 2020 г.)

	Общество с ограниченной ответственностью «ФинЭкспертиза Консалтинг», ФинЭкспертиза Консалтинг
Год создания, сайт	1997 г., https://finexpertiza.ru
Продукты	— Количество случаев высокого и экстремально высокого загрязнения рек, озер и других пресноводных объектов (на основе данных Росгидромета) (рассчитывается с 2020 г.) — Количество зафиксированных в России случаев высокого и экстремально высокого загрязнения воздуха (на основе данных Росгидромета) (рассчитывается с 2020 г.)

Государственные органы и госучреждения

	Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Минобрнауки России
Год создания, сайт	2004 г., https://minobrnauki.gov.ru
Рейтинги регионов в Консолидированном ESG-индикаторе ИНФРАГРИН	Национальный рейтинг научно-технологического развития субъектов Российской Федерации (рассчитывается с 2022 г.)

	Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, Минстрой России
Год создания, сайт	2013 г., https://minstroyrf.gov.ru
Рейтинги регионов в Консолидированном ESG-индикаторе ИНФРАГРИН	— Национальный рейтинг научно-технологического развития субъектов Российской Федерации (рассчитывается с 2022 г.)
Рейтинги городов в Консолидированном ESG-индикаторе ИНФРАГРИН	— Индекс качества городской среды (рассчитывается с 2018 г.) — Индекс цифровизации городского хозяйства в городах РФ «IQ городов» (рассчитывается с 2020 г.)

	Министерство финансов Российской Федерации, Минфин России
Год создания, сайт	1802 г., https://minfin.gov.ru
Рейтинги регионов в Консолидированном ESG-индикаторе ИНФРАГРИН	Оценка качества управления региональными финансами (рассчитывается с 2017 г.)

	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова», МГУ им. М. В. Ломоносова Экономический факультет
Год создания, сайт	2003 г., https://www.econ.msu.ru
Рейтинги регионов в Консолидированном ESG-индикаторе ИНФРАГРИН	Полярный индекс. Регионы (рассчитывается с 2018 г.)

	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации», МГИМО МИД России
Год создания, сайт	1944 г., https://mgimo.ru
Рейтинги регионов в Консолидированном ESG-индикаторе ИНФРАГРИН	Рэнкинг регионов РФ по показателям достижения Целей устойчивого развития ООН (рассчитывается с 2022 г.)

	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Научно-исследовательский финансовый институт» Министерства финансов Российской Федерации, НИФИ Минфина России
Год создания, сайт	1937 г., https://www.nifi.ru/ru
Рейтинги регионов в Консолидированном ESG-индикаторе ИНФРАГРИН	Рейтинг субъектов Российской Федерации по уровню открытости бюджетных данных за 2022 г. (рассчитывается с 2015 г.)

	Публично-правовая компания по формированию комплексной системы обращения с твердыми коммунальными отходами «Российский экологический оператор», ППК РЭО
Год создания, сайт	2019 г., https://reo.ru
Рейтинги регионов в Консолидированном ESG-индикаторе ИНФРАГРИН	Зеленый рейтинг (рассчитывается с 2021 г.)

	Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Финансовый университет
Год создания, сайт	1919 г., http://www.fa.ru/
Рейтинги городов в Консолидированном ESG-индикаторе ИНФРАГРИН	Индекс качества жизни (рассчитывается с 2015 г.)

Некоммерческие и общественные организации

	Автономная некоммерческая организация «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов», АНО «АСИ»
Год создания, сайт	2011 г., https://asi.ru
Рейтинги регионов в Консолидированном ESG-индикаторе ИНФРАГРИН	— Рейтинг оценки усилий региональных органов исполнительной власти по созданию качественной среды для жизни граждан (рассчитывается с 2021 г.) — Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах РФ (рассчитывается с 2014 г.)

Ассоциация экономического взаимодействия субъектов Российской Федерации «Ассоциация инновационных регионов России», Ассоциация инновационных регионов России

Год создания, сайт 2010 г., https://i-regions.org

Рейтинги регионов в Консолидированном ESG-индикаторе ИНФРАГРИН Рейтинг регионов SMART (рассчитывается с 2022 г.)

Общероссийская общественная организация «Зеленый патруль», Зеленый патруль

Год создания, сайт 2006 г., https://зеленыйпатруль.рф

Рейтинги регионов в Консолидированном ESG-индикаторе ИНФРАГРИН Национальный экологический рейтинг субъектов Российской Федерации (рассчитывается с 2008 г.)

Научное общество «Зеленая экономика и финансы», НО ЗЭФ

Год создания, сайт 2019 г.

Рейтинги регионов в Консолидированном ESG-индикаторе ИНФРАГРИН Рейтинг субъектов РФ по устойчивому развитию за 2018–2020 гг. (рассчитывается с 2022 г.)

Открытая экологическая платформа «Российские Зеленые», ОЭП «Российские Зеленые»

Год создания, сайт 2017 г., https://www.russiangreens.ru

Продукты Рейтинг качества атмосферного воздуха в российских городах (рассчитывается с 2018 г.)

Автономная некоммерческая организация «Национальный центр развития государственно-частного партнерства», Национальный Центр ГЧП

Год создания, сайт 2009 г., https://pppcenter.ru

Рейтинги городов в Консолидированном ESG-индикаторе ИНФРАГРИН Рейтинг городов по уровню развития ГЧП (рассчитывается с 2020 г.)

Автономная некоммерческая организация «Экспертный центр — Проектный офис развития Арктики», ЭЦ «ПОРА»

Год создания, сайт 2017 г., https://porarctic.ru/

Рейтинги регионов в Консолидированном ESG-индикаторе ИНФРАГРИН Полярный индекс. Регионы (рассчитывается с 2022 г.)

Институты развития и финансовые организации

Государственная корпорация развития «ВЭБ.РФ», ВЭБ.РФ

Год создания, сайт 2007 г., https://вэб.рф

Рейтинги городов в Консолидированном ESG-индикаторе ИНФРАГРИН Индекс качества жизни в городах России (рассчитывается с 2021 г.)

Акционерное общество «Россельхозбанк», АО «Россельхозбанк»

Год создания, сайт 2000 г., https://www.rshb.ru

Рейтинги регионов в Консолидированном ESG-индикаторе ИНФРАГРИН ESG-рейтинг АПК в регионах России (рассчитывается с 2022 г.)

Консолидированный ESG-индикатор субъектов РФ ИНФРАГРИН 2023 в группировке по Федеральным округам

Консолидированный ESG-индикатор субъектов РФ ИНФРАГРИН 2023 подготовлен на основе сведения в единую систему координат по каждому субъекту Федерации результатов 28 списочных рейтингов (рэнкингов) и индексов, перечень которых приведен на стр. 106.

Наряду с консолидацией этих данных ИНФРАГРИН в справочном порядке по каждому субъекту РФ сформировал подборку экологических показателей состояния окружающей среды, опубликованных экологическими ведомствами. В подборку вошли следующие показатели:

A. Информация о выбросах загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных источников в 2022 г. (Росприроднадзор)

B. Информация об оценке выбросов вредных веществ от передвижных источников загрязнения в 2022 г. (Росприроднадзор)

C. Количество несанкционированных свалок отходов на конец 2022 г. (Росприроднадзор)

D. Количество случаев высокого и экстремально высокого загрязнения рек, озер и других пресноводных объектов в 2022 г. (FinExpertiza на основе данных Росгидромета)

E. Количество зафиксированных в России случаев высокого и экстремально высокого загрязнения воздуха в 2022 г. (FinExpertiza на основе данных Росгидромета)

Результаты Консолидированного ESG-индикатора субъектов РФ ИНФРАГРИН 2023 в группировке по Федеральным округам

Субъект РФ (в алфавитном порядке)	Количество рейтингов	ИНФРАГРИН_ субъекты 2023, баллы	Справочно: выборочные экологические показатели состояния окружающей среды*
Центральный федеральный округ			
Белгородская область	26	**67**	**A.** 158,37тыс. тонн, при max 2632,02 тыс. тонн **B.** 41,59 тыс. тонн, при max 319,39 тыс. тонн **C.** 207, при max 901 **D.** 10, при max 647 **E.** Не зафиксированы
Брянская область	23	**47**	**A.** 54,31 тыс. тонн, при max 2632,02 тыс. тонн **B.** 20,83 тыс. тонн, при max 319,39 тыс. тонн **C.** 9, при max 901 **D.** Не зафиксированы **E.** Не зафиксированы

*max — это максимальное значение среди всех субъектов РФ в 2022 г.

Результаты Консолидированного ESG-индикатора субъектов РФ ИНФРАГРИН 2023 в группировке по Федеральным округам

Субъект РФ (в алфавитном порядке)	Количество рейтингов	ИНФРАГРИН_ субъекты 2023, баллы	Справочно: выборочные экологические показатели состояния окружающей среды*
Владимирская область	23	**48**	**A.** 73,28 тыс. тонн, при max 2632,02 тыс. тонн **B.** 42,54 тыс. тонн, при max 319,39 тыс. тонн **C.** 104, при max 901 **D.** 24, при max 647 **E.** Не зафиксированы
Воронежская область	24	**61**	**A.** 114,54 тыс. тонн, при max 2632,02 тыс. тонн **B.** 90,67 тыс. тонн, при max 319,39 тыс. тонн **C.** 54, при max 901 **D.** Не зафиксированы **E.** Не зафиксированы
Ивановская область	23	**44**	**A.** 25,13 тыс. тонн, при max 2632,02 тыс. тонн **B.** 32,31 тыс. тонн, при max 319,39 тыс. тонн **C.** 14, при max 901 **D.** 12, при max 647 **E.** Не зафиксированы
Калужская область	25	**60**	**A.** 30,64 тыс. тонн, при max 2632,02 тыс. тонн **B.** 27,89тыс. тонн, при max 319,39 тыс. тонн **C.** 163, при max 901 **D.** Не зафиксированы **E.** Не зафиксированы
Костромская область	24	**45**	**A.** 40,42 тыс. тонн, при max 2632,02 тыс. тонн **B.** 14,67 тыс. тонн, при max 319,39 тыс. тонн **C.** 68, при max 901 **D.** 1, при max 647 **E.** Не зафиксированы
Курская область	23	**59**	**A.** 51,12 тыс. тонн, при max 2632,02 тыс. тонн **B.** 26,92 тыс. тонн, при max 319,39 тыс. тонн **C.** 35, при max 901 **D.** 2, при max 647 **E.** Не зафиксированы

*max — это максимальное значение среди всех субъектов РФ в 2022 г.

Результаты Консолидированного ESG-индикатора субъектов РФ ИНФРАГРИН 2023 в группировке по Федеральным округам

Субъект РФ (в алфавитном порядке)	Количество рейтингов	ИНФРАГРИН_ субъекты 2023, баллы	Справочно: выборочные экологические показатели состояния окружающей среды*
Липецкая область	24	**59**	**A.** 299,76 тыс. тонн, при max 2632,02 тыс. тонн **B.** 44,61 тыс. тонн, при max 319,39 тыс. тонн **C.** 68, при max 901 **D.** Не зафиксированы **E.** Не зафиксированы
Москва	27	**81**	**A.** 64,67 тыс. тонн, при max 2632,02 тыс. тонн **B.** 319,39 тыс. тонн, при max 319,39 тыс. тонн **C.** 17, при max 901 **D.** 61, при max 647 **E.** Не зафиксированы
Московская область	26	**75**	**A.** 168,75 тыс. тонн, при max 2632,02 тыс. тонн **B.** 203,94 тыс. тонн, при max 319,39 тыс. тонн **C.** 154, при max 901 **D.** 194, при max 647 **E.** Не зафиксированы
Орловская область	23	**44**	**A.** 24,55 тыс. тонн, при max 2632,02 тыс. тонн **B.** 27,86 тыс. тонн, при max 319,39 тыс. тонн **C.** 12, при max 901 **D.** Не зафиксированы **E.** Не зафиксированы
Рязанская область	23	**50**	**A.** 83,38 тыс. тонн, при max 2632,02 тыс. тонн **B.** 42,20 тыс. тонн, при max 319,39 тыс. тонн **C.** 35, при max 901 **D.** 29, при max 647 **E.** Не зафиксированы
Смоленская область	24	**46**	**A.** 48,45 тыс. тонн, при max 2632,02 тыс. тонн **B.** 26,34 тыс. тонн, при max 319,39 тыс. тонн **C.** 18, при max 901 **D.** 95, при max 647 **E.** Не зафиксированы

*max — это максимальное значение среди всех субъектов РФ в 2022 г.

Результаты Консолидированного ESG-индикатора субъектов РФ ИНФРАГРИН 2023 в группировке по Федеральным округам

Субъект РФ (в алфавитном порядке)	Количество рейтингов	ИНФРАГРИН_ субъекты 2023, баллы	Справочно: выборочные экологические показатели состояния окружающей среды*
Тамбовская область	25	**46**	**A.** 61,62 тыс. тонн, при max 2632,02 тыс. тонн **B.** 54,43 тыс. тонн, при max 319,39 тыс. тонн **C.** 31, при max 901 **D.** 1, при max 647 **E.** Не зафиксированы
Тверская область	23	**43**	**A.** 51,26 тыс. тонн, при max 2632,02 тыс. тонн **B.** 40,11 тыс. тонн, при max 319,39 тыс. тонн **C.** 200, при max 901 **D.** 3, при max 647 **E.** Не зафиксированы
Тульская область	27	**59**	**A.** 109,95 тыс. тонн, при max 2632,02 тыс. тонн **B.** 67,31 тыс. тонн, при max 319,39 тыс. тонн **C.** 10, при max 901 **D.** 54, при max 647 **E.** Не зафиксированы
Ярославская область	26	**52**	**A.** 87,07 тыс. тонн, при max 2632,02 тыс. тонн **B.** 22,39 тыс. тонн, при max 319,39 тыс. тонн **C.** 15, при max 901 **D.** Не зафиксированы **E.** Не зафиксированы
Приволжский федеральный округ			
Кировская область	23	**44**	**A.** 85,74 тыс. тонн, при max 2632,02 тыс. тонн **B.** 90,69 тыс. тонн, при max 319,39 тыс. тонн **C.** 114, при max 901 **D.** 12, при max 647 **E.** Не зафиксированы

*max — это максимальное значение среди всех субъектов РФ в 2022 г.

Результаты Консолидированного ESG-индикатора субъектов РФ ИНФРАГРИН 2023 в группировке по Федеральным округам

Субъект РФ (в алфавитном порядке)	Количество рейтингов	ИНФРАГРИН_ субъекты 2023, баллы	Справочно: выборочные экологические показатели состояния окружающей среды*
Нижегородская область	26	**59**	**A.** 121,53 тыс. тонн, при max 2632,02 тыс. тонн **B.** 116,09 тыс. тонн, при max 319,39 тыс. тонн **C.** 220, при max 901 **D.** 40, при max 647 **E.** 2, при max 60
Оренбургская область	23	**51**	**A.** 397,87 тыс. тонн, при max 2632,02 тыс. тонн **B.** 89,11 тыс. тонн, при max 319,39 тыс. тонн **C.** 787, при max 901 **D.** 30, при max 647 **E.** 20, при max 60
Пензенская область	24	**52**	**A.** 30,92 тыс. тонн, при max 2632,02 тыс. тонн **B.** 22,24 тыс. тонн, при max 319,39 тыс. тонн **C.** 50, при max 901 **D.** Не зафиксированы **E.** Не зафиксированы
Пермский край	25	**52**	**A.** 274,58 тыс. тонн, при max 2632,02 тыс. тонн **B.** 99,22 тыс. тонн, при max 319,39 тыс. тонн **C.** 265, при max 901 **D.** 8, при max 647 **E.** Не зафиксированы
Республика Башкортостан	24	**61**	**A.** 432,54 тыс. тонн, при max 2632,02 тыс. тонн **B.** 129,93 тыс. тонн, при max 319,39 тыс. тонн **C.** 901, при max 901 **D.** 3, при max 647 **E.** 1, при max 60
Республика Марий Эл	23	**42**	**A.** 32,70 тыс. тонн, при max 2632,02 тыс. тонн **B.** 14,50 тыс. тонн, при max 319,39 тыс. тонн **C.** 11, при max 901 **D.** 5, при max 647 **E.** Не зафиксированы

*max — это максимальное значение среди всех субъектов РФ в 2022 г.

Результаты Консолидированного ESG-индикатора субъектов РФ ИНФРАГРИН 2023 в группировке по Федеральным округам

Субъект РФ (в алфавитном порядке)	Количество рейтингов	ИНФРАГРИН_ субъекты 2023, баллы	Справочно: выборочные экологические показатели состояния окружающей среды*
Республика Мордовия	24	**48**	**A.** 49,87 тыс. тонн, при max 2632,02 тыс. тонн **B.** 56,66 тыс. тонн, при max 319,39 тыс. тонн **C.** 5, при max 901 **D.** Не зафиксированы **E.** Не зафиксированы
Республика Татарстан	26	**73**	**A.** 319,85 тыс. тонн, при max 2632,02 тыс. тонн **B.** 103,24 тыс. тонн, при max 319,39 тыс. тонн **C.** 8, при max 901 **D.** 33, при max 647 **E.** Не зафиксированы
Самарская область	27	**60**	**A.** 233,95 тыс. тонн, при max 2632,02 тыс. тонн **B.** 69,40 тыс. тонн, при max 319,39 тыс. тонн **C.** 192, при max 901 **D.** 22, при max 647 **E.** 60, при max 60
Саратовская область	25	**46**	**A.** 118,10 тыс. тонн, при max 2632,02 тыс. тонн **B.** 143,18 тыс. тонн, при max 319,39 тыс. тонн **C.** 114, при max 901 **D.** Не зафиксированы **E.** 1, при max 60
Удмуртская Республика	24	**46**	**A.** 154,58 тыс. тонн, при max 2632,02 тыс. тонн **B.** 38,02 тыс. тонн, при max 319,39 тыс. тонн **C.** 98, при max 901 **D.** 2, при max 647 **E.** Не зафиксированы
Ульяновская область	23	**47**	**A.** 25,03 тыс. тонн, при max 2632,02 тыс. тонн **B.** 23,23 тыс. тонн, при max 319,39 тыс. тонн **C.** 26, при max 901 **D.** Не зафиксированы **E.** Не зафиксированы

*max — это максимальное значение среди всех субъектов РФ в 2022 г.

Результаты Консолидированного ESG-индикатора субъектов РФ ИНФРАГРИН 2023 в группировке по Федеральным округам

Субъект РФ (в алфавитном порядке)	Количество рейтингов	ИНФРАГРИН_ субъекты 2023, баллы	Справочно: выборочные экологические показатели состояния окружающей среды*
Чувашская Республика	25	**51**	**A.** 31,62 тыс. тонн, при max 2632,02 тыс. тонн **B.** 14,64 тыс. тонн, при max 319,39 тыс. тонн **C.** 2, при max 901 **D.** Не зафиксированы **E.** Не зафиксированы
Северо-Западный федеральный округ			
Архангельская область	24	**50**	**A.** 117,00 тыс. тонн, при max 2632,02 тыс. тонн **B.** 27,33 тыс. тонн, при max 319,39 тыс. тонн **C.** 104, при max 901 **D.** 12, при max 647 **E.** Не зафиксированы
Вологодская область	23	**53**	**A.** 352,40 тыс. тонн, при max 2632,02 тыс. тонн **B.** 33,79 тыс. тонн, при max 319,39 тыс. тонн **C.** 147, при max 901 **D.** 55, при max 647 **E.** Не зафиксированы
Калининградская область	26	**58**	**A.** 27,26 тыс. тонн, при max 2632,02 тыс. тонн **B.** 29,83 тыс. тонн, при max 319,39 тыс. тонн **C.** 33 при max 901 **D.** Не зафиксированы **E.** Не зафиксированы
Ленинградская область	24	**63**	**A.** 248,01 тыс. тонн, при max 2632,02 тыс. тонн **B.** 45,92 тыс. тонн, при max 319,39 тыс. тонн **C.** 240, при max 901 **D.** 25, при max 647 **E.** Не зафиксированы

*max — это максимальное значение среди всех субъектов РФ в 2022 г.

Результаты Консолидированного ESG-индикатора субъектов РФ ИНФРАГРИН 2023 в группировке по Федеральным округам

Субъект РФ (в алфавитном порядке)	Количество рейтингов	ИНФРАГРИН_ субъекты 2023, баллы	Справочно: выборочные экологические показатели состояния окружающей среды*
Мурманская область	25	**57**	**A.** 130,33 тыс. тонн, при max 2632,02 тыс. тонн **B.** 24,24 тыс. тонн, при max 319,39 тыс. тонн **C.** 14, при max 901 **D.** 215, при max 647 **E.** Не зафиксированы
Ненецкий автономный округ	24	**44**	**A.** 88,96 тыс. тонн, при max 2632,02 тыс. тонн **B.** 1,01 тыс. тонн, при max 319,39 тыс. тонн **C.** 0, при max 901 **D.** 1, при max 647 **E.** Не зафиксированы
Новгородская область	25	**50**	**A.** 62,05 тыс. тонн, при max 2632,02 тыс. тонн **B.** 23,71 тыс. тонн, при max 319,39 тыс. тонн **C.** 60, при max 901 **D.** 110, при max 647 **E.** Не зафиксированы
Псковская область	23	**42**	**A.** 41,62 тыс. тонн, при max 2632,02 тыс. тонн **B.** 26,14 тыс. тонн, при max 319,39 тыс. тонн **C.** 251, при max 901 **D.** 4, при max 647 **E.** Не зафиксированы
Республика Карелия	25	**43**	**A.** 134,09 тыс. тонн, при max 2632,02 тыс. тонн **B.** 22,44 тыс. тонн, при max 319,39 тыс. тонн **C.** 38, при max 901 **D.** Не зафиксированы **E.** Не зафиксированы
Республика Коми	24	**44**	**A.** 351,67 тыс. тонн, при max 2632,02 тыс. тонн **B.** 47,45 тыс. тонн, при max 319,39 тыс. тонн **C.** 540, при max 901 **D.** 16, при max 647 **E.** Не зафиксированы

*max — это максимальное значение среди всех субъектов РФ в 2022 г.

Результаты Консолидированного ESG-индикатора субъектов РФ ИНФРАГРИН 2023 в группировке по Федеральным округам

Субъект РФ (в алфавитном порядке)	Количество рейтингов	ИНФРАГРИН_ субъекты 2023, баллы	Справочно: выборочные экологические показатели состояния окружающей среды*
Санкт-Петербург	26	**73**	**A.** 70,29 тыс. тонн, при max 2632,02 тыс. тонн **B.** 133,99 тыс. тонн, при max 319,39 тыс. тонн **C.** 184, при max 901 **D.** 17, при max 647 **E.** Не зафиксированы
Дальневосточный федеральный округ			
Амурская область	23	**48**	**A.** 158,80 тыс. тонн, при max 2632,02 тыс. тонн **B.** 33,41 тыс. тонн, при max 319,39 тыс. тонн **C.** 266, при max 901 **D.** Не зафиксированы **E.** Не зафиксированы
Еврейская автономная область	23	**31**	**A.** 19,67 тыс. тонн, при max 2632,02 тыс. тонн **B.** 5,02 тыс. тонн, при max 319,39 тыс. тонн **C.** 30, при max 901 **D.** Не зафиксированы **E.** Не зафиксированы
Забайкальский край	23	**39**	**A.** 131,79 тыс. тонн, при max 2632,02 тыс. тонн **B.** 30,18 тыс. тонн, при max 319,39 тыс. тонн **C.** 142, при max 901 **D.** 7, при max 647 **E.** 15, при max 60
Камчатский край	24	**50**	**A.** 43,75 тыс. тонн, при max 2632,02 тыс. тонн **B.** 25,49 тыс. тонн, при max 319,39 тыс. тонн **C.** 406, при max 901 **D.** 5, при max 647 **E.** Не зафиксированы

*max — это максимальное значение среди всех субъектов РФ в 2022 г.

Результаты Консолидированного ESG-индикатора субъектов РФ ИНФРАГРИН 2023 в группировке по Федеральным округам

Субъект РФ (в алфавитном порядке)	Количество рейтингов	ИНФРАГРИН_ субъекты 2023, баллы	Справочно: выборочные экологические показатели состояния окружающей среды*
Магаданская область	24	**52**	**A.** 37,09 тыс. тонн, при max 2632,02 тыс. тонн **B.** 28,19 тыс. тонн, при max 319,39 тыс. тонн **C.** 79, при max 901 **D.** 12, при max 647 **E.** Не зафиксированы
Приморский край	24	**56**	**A.** 202,56 тыс. тонн, при max 2632,02 тыс. тонн **B.** 64,96 тыс. тонн, при max 319,39 тыс. тонн **C.** 13, при max 901 **D.** 55, при max 647 **E.** Не зафиксированы
Республика Бурятия	23	**41**	**A.** 107,23 тыс. тонн, при max 2632,02 тыс. тонн **B.** 39,30 тыс. тонн, при max 319,39 тыс. тонн **C.** 849, при max 901 **D.** 16, при max 647 **E.** 15, при max 60
Республика Саха (Якутия)	25	**59**	**A.** 338,19 тыс. тонн, при max 2632,02 тыс. тонн **B.** 11,94 тыс. тонн, при max 319,39 тыс. тонн **C.** 38, при max 901 **D.** 2, при max 647 **E.** Не зафиксированы
Сахалинская область	25	**57**	**A.** 74,08 тыс. тонн, при max 2632,02 тыс. тонн **B.** 15,01 тыс. тонн, при max 319,39 тыс. тонн **C.** 73, при max 901 **D.** 18, при max 647 **E.** Не зафиксированы
Хабаровский край	24	**58**	**A.** 146,20 тыс. тонн, при max 2632,02 тыс. тонн **B.** 59,20 тыс. тонн, при max 319,39 тыс. тонн **C.** 286, при max 901 **D.** 33, при max 647 **E.** Не зафиксированы

*max — это максимальное значение среди всех субъектов РФ в 2022 г.

Результаты Консолидированного ESG-индикатора субъектов РФ ИНФРАГРИН 2023 в группировке по Федеральным округам

Субъект РФ (в алфавитном порядке)	Количество рейтингов	ИНФРАГРИН_ субъекты 2023, баллы	Справочно: выборочные экологические показатели состояния окружающей среды*
Чукотский автономный округ	24	**50**	**A.** 19,41 тыс. тонн, при max 2632,02 тыс. тонн **B.** 1,07 тыс. тонн, при max 319,39 тыс. тонн **C.** 6, при max 901 **D.** Не зафиксированы **E.** Не зафиксированы
Сибирский федеральный округ			
Алтайский край	23	**45**	**A.** 194,94 тыс. тонн, при max 2632,02 тыс. тонн **B.** 288,12 тыс. тонн, при max 319,39 тыс. тонн **C.** 49, при max 901 **D.** 2, при max 647 **E.** 1, при max 60
Иркутская область	23	**51**	**A.** 739,28 тыс. тонн, при max 2632,02 тыс. тонн **B.** 61,08 тыс. тонн, при max 319,39 тыс. тонн **C.** 277, при max 901 **D.** Не зафиксированы **E.** 60, при max 60
Кемеровская область	24	**50**	**A.** 1593,31 тыс. тонн, при max 2632,02 тыс. тонн **B.** 62,41 тыс. тонн, при max 319,39 тыс. тонн **C.** 35, при max 901 **D.** 9, при max 647 **E.** 17, при max 60
Красноярский край	24	**59**	**A.** 2632,02 тыс. тонн, при max 2632,02 тыс. тонн **B.** 198,04 тыс. тонн, при max 319,39 тыс. тонн **C.** 399, при max 901 **D.** 62, при max 647 **E.** 12, при max 60

*max — это максимальное значение среди всех субъектов РФ в 2022 г.

Результаты Консолидированного ESG-индикатора субъектов РФ ИНФРАГРИН 2023 в группировке по Федеральным округам

Субъект РФ (в алфавитном порядке)	Количество рейтингов	ИНФРАГРИН_ субъекты 2023, баллы	Справочно: выборочные экологические показатели состояния окружающей среды*
Новосибирская область	24	**58**	**A.** 197,63 тыс. тонн, при max 2632,02 тыс. тонн **B.** 94,66 тыс. тонн, при max 319,39 тыс. тонн **C.** 273, при max 901 **D.** 72, при max 647 **E.** Не зафиксированы
Омская область	23	**50**	**A.** 164,55 тыс. тонн, при max 2632,02 тыс. тонн **B.** 59,17 тыс. тонн, при max 319,39 тыс. тонн **C.** 81, при max 901 **D.** 51, при max 647 **E.** 1, при max 60
Республика Алтай	23	**41**	**A.** 7,72 тыс. тонн, при max 2632,02 тыс. тонн **B.** 8,49 тыс. тонн, при max 319,39 тыс. тонн **C.** 75, при max 901 **D.** 2, при max 647 **E.** Не зафиксированы
Республика Тыва	23	**31**	**A.** 9,13 тыс. тонн, при max 2632,02 тыс. тонн **B.** 3,30 тыс. тонн, при max 319,39 тыс. тонн **C.** 160, при max 901 **D.** Не зафиксированы **E.** Не зафиксированы
Республика Хакасия	23	**39**	**A.** 107,02 тыс. тонн, при max 2632,02 тыс. тонн **B.** 19,05 тыс. тонн, при max 319,39 тыс. тонн **C.** 134, при max 901 **D.** Не зафиксированы **E.** Не зафиксированы
Томская область	23	**48**	**A.** 159,72 тыс. тонн, при max 2632,02 тыс. тонн **B.** 71,12 тыс. тонн, при max 319,39 тыс. тонн **C.** 396, при max 901 **D.** Не зафиксированы **E.** Не зафиксированы

*max — это максимальное значение среди всех субъектов РФ в 2022 г.

Результаты Консолидированного ESG-индикатора субъектов РФ ИНФРАГРИН 2023 в группировке по Федеральным округам

Субъект РФ (в алфавитном порядке)	Количество рейтингов	ИНФРАГРИН_ субъекты 2023, баллы	Справочно: выборочные экологические показатели состояния окружающей среды*
Южный федеральный округ			
Астраханская область	23	**46**	**A.** 104,23 тыс. тонн, при max 2632,02 тыс. тонн **B.** 33,46 тыс. тонн, при max 319,39 тыс. тонн **C.** 630, при max 901 **D.** 1, при max 647 **E.** Не зафиксированы
Волгоградская область	23	**49**	**A.** 216,86 тыс. тонн, при max 2632,02 тыс. тонн **B.** 84,94 тыс. тонн, при max 319,39 тыс. тонн **C.** 275, при max 901 **D.** Не зафиксированы **E.** Не зафиксированы
Краснодарский край	24	**65**	**A.** 357,86 тыс. тонн, при max 2632,02 тыс. тонн **B.** 59,86 тыс. тонн, при max 319,39 тыс. тонн **C.** 167, при max 901 **D.** 2, при max 647 **E.** Не зафиксированы
Республика Адыгея	24	**44**	**A.** 18,47 тыс. тонн, при max 2632,02 тыс. тонн **B.** 13,77 тыс. тонн, при max 319,39 тыс. тонн **C.** 4, при max 901 **D.** Не зафиксированы **E.** Не зафиксированы
Республика Калмыкия	23	**31**	**A.** 3,06 тыс. тонн, при max 2632,02 тыс. тонн **B.** 10,89 тыс. тонн, при max 319,39 тыс. тонн **C.** 14, при max 901 **D.** Не зафиксированы **E.** Не зафиксированы

*max — это максимальное значение среди всех субъектов РФ в 2022 г.

Результаты Консолидированного ESG-индикатора субъектов РФ ИНФРАГРИН 2023 в группировке по Федеральным округам

Субъект РФ (в алфавитном порядке)	Количество рейтингов	ИНФРАГРИН_ субъекты 2023, баллы	Справочно: выборочные экологические показатели состояния окружающей среды*
Республика Крым	24	**45**	**A.** 39,83 тыс. тонн, при max 2632,02 тыс. тонн **B.** 47,59 тыс. тонн, при max 319,39 тыс. тонн **C.** 213, при max 901 **D.** Не зафиксированы **E.** Не зафиксированы
Ростовская область	24	**58**	**A.** 124,82 тыс. тонн, при max 2632,02 тыс. тонн **B.** 131,57 тыс. тонн, при max 319,39 тыс. тонн **C.** 105, при max 901 **D.** 27, при max 647 **E.** Не зафиксированы
Севастополь	25	**52**	**A.** 6,20 тыс. тонн, при max 2632,02 тыс. тонн **B.** 8,58 тыс. тонн, при max 319,39 тыс. тонн **C.** 87, при max 901 **D.** Не зафиксированы **E.** Не зафиксированы
Уральский федеральный округ			
Курганская область	23	**40**	**A.** 35,09 тыс. тонн, при max 2632,02 тыс. тонн **B.** 29,15 тыс. тонн, при max 319,39 тыс. тонн **C.** 39, при max 901 **D.** 52, при max 647 **E.** Не зафиксированы
Свердловская область	24	**61**	**A.** 796,00 тыс. тонн, при max 2632,02 тыс. тонн **B.** 152,92 тыс. тонн, при max 319,39 тыс. тонн **C.** 146, при max 901 **D.** 647, при max 647 **E.** 15, при max 60

*max — это максимальное значение среди всех субъектов РФ в 2022 г.

Результаты Консолидированного ESG-индикатора субъектов РФ ИНФРАГРИН 2023 в группировке по Федеральным округам

Субъект РФ (в алфавитном порядке)	Количество рейтингов	ИНФРАГРИН_ субъекты 2023, баллы	Справочно: выборочные экологические показатели состояния окружающей среды*
Тюменская область	26	**64**	**A.** 163,18 тыс. тонн, при max 2632,02 тыс. тонн **B.** 48,43 тыс. тонн, при max 319,39 тыс. тонн **C.** 72, при max 901 **D.** 23, при max 647 **E.** Не зафиксированы
Ханты-Мансийский автономный округ — Югра	25	**62**	**A.** 1141,58 тыс. тонн, при max 2632,02 тыс. тонн **B.** 74,43 тыс. тонн, при max 319,39 тыс. тонн **C.** 265, при max 901 **D.** 109, при max 647 **E.** Не зафиксированы
Челябинская область	26	**59**	**A.** 424,65 тыс. тонн, при max 2632,02 тыс. тонн **B.** 111,16 тыс. тонн, при max 319,39 тыс. тонн **C.** 513, при max 901 **D.** 75, при max 647 **E.** 2, при max 60
Ямало-Ненецкий автономный округ	25	**64**	**A.** 1031,95 тыс. тонн, при max 2632,02 тыс. тонн **B.** 24,23 тыс. тонн, при max 319,39 тыс. тонн **C.** 78, при max 901 **D.** 53, при max 647 **E.** Не зафиксированы
Северо-Кавказский федеральный округ			
Кабардино-Балкарская Республика	23	**42**	**A.** 3,76 тыс. тонн, при max 2632,02 тыс. тонн **B.** 15,03 тыс. тонн, при max 319,39 тыс. тонн **C.** 19, при max 901 **D.** 1, при max 647 **E.** Не зафиксированы

*max — это максимальное значение среди всех субъектов РФ в 2022 г.

Результаты Консолидированного ESG-индикатора субъектов РФ ИНФРАГРИН 2023 в группировке по Федеральным округам

Субъект РФ (в алфавитном порядке)	Количество рейтингов	ИНФРАГРИН_ субъекты 2023, баллы	Справочно: выборочные экологические показатели состояния окружающей среды*
Карачаево-Черкесская Республика	24	**36**	**A.** 13,03 тыс. тонн, при max 2632,02 тыс. тонн **B.** 9,64 тыс. тонн, при max 319,39 тыс. тонн **C.** 67, при max 901 **D.** Не зафиксированы **E.** Не зафиксированы
Республика Дагестан	23	**36**	**A.** 7,23 тыс. тонн, при max 2632,02 тыс. тонн **B.** 47,07 тыс. тонн, при max 319,39 тыс. тонн **C.** 112, при max 901 **D.** Не зафиксированы **E.** Не зафиксированы
Республика Ингушетия	23	**30**	**A.** 1,94 тыс. тонн, при max 2632,02 тыс. тонн **B.** 23,70 тыс. тонн, при max 319,39 тыс. тонн **C.** 7, при max 901 **D.** Не зафиксированы **E.** Не зафиксированы
Республика Северная Осетия-Алания	24	**37**	**A.** 7,58 тыс. тонн, при max 2632,02 тыс. тонн **B.** 21,98 тыс. тонн, при max 319,39 тыс. тонн **C.** 86, при max 901 **D.** 38, при max 647 **E.** Не зафиксированы
Ставропольский край	24	**48**	**A.** 107,26 тыс. тонн, при max 2632,02 тыс. тонн **B.** 224,97 тыс. тонн, при max 319,39 тыс. тонн **C.** 205, при max 901 **D.** Не зафиксированы **E.** Не зафиксированы
Чеченская Республика	26	**43**	**A.** 5,36 тыс. тонн, при max 2632,02 тыс. тонн **B.** 106,51 тыс. тонн, при max 319,39 тыс. тонн **C.** 6, при max 901 **D.** Не зафиксированы **E.** Не зафиксированы

*max — это максимальное значение среди всех субъектов РФ в 2022 г.

ПЕРЕЧЕНЬ УПОМИНАНИЙ В ДОКЛАДЕ

Субъекты РФ

Субъект РФ	Страницы
Алтайский край	186
Амурская область	155, 184
Архангельская область	182
Астраханская область	188
Белгородская область	108, 126-129, 154, 157, 176
Брянская область	154, 176
Владимирская область	177
Волгоградская область	42, 77, 131, 188
Вологодская область	62-67, 154, 156, 182
Воронежская область	35, 49, 51, 153, 177
Еврейская автономная область	184
Забайкальский край	14, 184
Ивановская область	177
Иркутская область	41, 42, 45, 51, 153, 186
Кабардино-Балкарская Республика	190
Калининградская область	154, 182
Калужская область	154, 157, 177
Камчатский край	184
Карачаево-Черкесская Республика	191
Кемеровская область	41, 42, 81, 153, 186
Кировская область	179
Костромская область	154, 177
Краснодарский край	51, 109, 130-133, 153, 156, 158, 188
Красноярский край	23, 41, 42, 81, 99, 186
Курганская область	189
Курская область	177
Ленинградская область	32, 42, 99, 109, 142-145, 182
Липецкая область	154, 178
Магаданская область	185
Москва	7, 32, 51, 54-57, 77, 85, 108, 110-113, 153, 178
Московская область	49, 108, 114-117, 156, 157, 164, 178
Мурманская область	19, 20, 22, 23, 24, 32, 42, 81, 99, 154, 160, 183
Ненецкий автономный округ	155, 183
Нижегородская область	28, 30, 32, 51, 81, 131, 153, 180
Новгородская область	155, 183

Субъект РФ	Страницы
Новосибирская область	33, 51, 187
Омская область	33, 154, 187
Оренбургская область	32, 35, 180
Орловская область	178
Пензенская область	154, 180
Пермский край	153, 180
Приморский край	51, 185
Псковская область	183
Республика Адыгея	188
Республика Алтай	187
Республика Башкортостан	32, 153, 156, 157, 180
Республика Бурятия	185
Республика Дагестан	50, 191
Республика Ингушетия	191
Республика Калмыкия	188
Республика Карелия	155, 183
Республика Коми	45, 92-93, 155, 183
Республика Крым	51, 189
Республика Марий Эл	180
Республика Мордовия	181
Республика Саха (Якутия)	35, 77, 185
Республика Северная Осетия-Алания	191
Республика Татарстан	51, 108, 122-125, 153, 156, 157, 181
Республика Тыва	187
Республика Хакасия	41, 42, 187
Ростовская область	51, 131, 153, 189
Рязанская область	153, 178
Самарская область	77, 181
Санкт-Петербург	32, 49, 50, 51, 77, 85, 108, 118-121, 153, 184
Саратовская область	181
Сахалинская область	155, 185,
Свердловская область	32, 41, 42, 45, 46, 49, 51, 89, 153, 189
Севастополь	153, 189
Смоленская область	154, 178
Ставропольский край	131, 153, 154, 191

Субъект РФ	Страницы
Тамбовская область	154, 179
Тверская область	154, 179
Томская область	33, 187
Тульская область	154, 179
Тюменская область	86-88, 109, 138-141, 147, 154, 157, 159, 165, 190
Удмуртская Республика	51, 153, 181
Ульяновская область	181
Хабаровский край	99, 154, 185
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	33, 35, 58-60, 99, 109, 146-149, 155, 156, 161, 163, 190
Челябинская область	51, 78, 94-95, 153, 156, 190
Чеченская Республика	154, 191
Чувашская Республика	154, 182
Чукотский автономный округ	33, 99, 155, 162, 186
Ямало-Ненецкий автономный округ	99, 109, 134-137, 155, 157, 190,
Ярославская область	179

Города и населенные пункты РФ

Населенный пункт	Страницы
Альметьевск	156
Анадырь	155, 162
Ачинск	41, 42
Белгород	154
Белогорск	41, 42,
Благовещенск	155
Братск	41, 42, 44
Брянск	154
Великий Новгород	155
Вологда	154
Воронеж	62-67, 79, 154
Выкса	81
Грозный	154
Дербент	50
Долгопрудный	156
Домодедово	156
Дубна	157
Дудинка	25
Екатеринбург	85, 89, 91, 153

Населенный пункт	Страницы
Ивантеевка	157
Ижевск	153
Иркутск	153
Казань	85, 153
Калининград	154
Калуга	154
Каменск-Уральский	41, 42, 45
Карабаш	94
Кемерово	153
Ковдор	81
Королев	156
Красногорск	156
Краснодар	85, 153, 158
Красноярск	42, 44, 85
Липецк	154
Люберцы	157
Магнитогорск	94, 95, 156
Мончегорск	15,16, 19, 22, 23,25
Мурманск	154, 160
Мытищи	156
Набережные Челны	156
Нарьян-Мар	155
Нижневартовск	156
Нижний Новгород	85, 153
Новокузнецк	42, 44
Новороссийск	156
Новый Уренгой	157
Ногинск	157
Норильск	14, 15, 18- 21, 23-25
Ноябрьск	157
Обнинск	157
Одинцово	157, 164
Октябрьский	157
Пенза	154
Пермь	84-85, 153
Петрозаводск	155
Раменское	157
Реутов	157

Населенный пункт	Страницы
Ростов-на-Дону	85, 153
Рязань	153
Салехард	50, 155
Севастополь	153, 189
Серпухов	157
Смоленск	154
Сорск	41, 42
Сочи	156
Ставрополь	153
Старый Оскол	157
Стерлитамак	156
Суздал	21
Сургут	156, 163
Сыктывкар	155
Сысерть	89, 91
Таежный, поселок	41, 42
Тайшет	41, 42
Тайшетский район	41, 42
Тамбов	154
Тверь	154
Тобольск	157, 165
Тула	154
Тухард, поселок	16
Тюмень	86-88, 154
Уфа	85, 153
Ухта	45
Ханты-Мансийск	155, 161
Химки	156
Чебоксары	154
Челябинск	85, 94, 153
Череповец	156
Шелехов	41, 42, 45
Шелеховский район	41, 42
Щелково	157
Южно-Сахалинск	155

Компании и организации

Компания / организация	Страницы
А+С Транспроект	121, 113, 152-165, 171
Агентство политических и экономических коммуникаций, АПЭК	88, 107, 112, 116, 120, 124, 128, 132, 136, 140,144, 148, 171
Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов, АСИ	9, 41, 57, 58, 88, 106,107, 112, 116, 120, 124, 128, 132, 136, 140, 144, 148, 173
Агентство Эс Джи Эм	107, 112, 116, 120, 124, 128, 132, 136, 140, 144, 148, 152, 158-165, 171
АК Барс	123
Академия Росстандарта	78
Аналитическое Кредитное Рейтинговое Агентство, АКРА	11, 46,107, 112, 116, 120, 124,128, 132, 136, 140, 144, 148, 170
Ассоциация грантодающих организаций «Форум Доноров»	82
Ассоциация инновационных регионов России	88, 107, 112, 116, 120, 124, 128, 132, 136, 140, 144, 148, 174
Ассоциация кластеров, технопарков и ОЭЗ России	110, 114, 118, 122
Атомстройкомплекс Цемент	91
АФК «Система»	82
Банк России	11, 46, 100
Благотворительного фонда «Новые имена»	21
Благотворительный фонд «Центр социальных программ»	44
Благотворительный фонд В. Потанина	15
Боксит Тимана	45
Варьеганнефтегаз	147
Всероссийский музей декоративного искусства	68-71
ВЦИОМ	51
Вымпелком	82
Высшая школа экономики, ВШЭ	70, 115
ВЭБ.РФ	7, 11, 31, 35, 40, 41, 56, 81, 83, 86, 111, 115, 152, 158-165,175,
Газпром	59, 82, 142, 147
Газпром нефть	59, 135, 147
Газпром трансгаз Югорск	147
ДелоПортс	131
ДОМ.РФ	11, 48-52, 111, 115, 119, 123
ЕвроХим	131
ЗапСибНефтехим	139
Запсибтрансгаз	147
Известь Сысерти	91
Институт гастрономии Сибирского федерального университета	19
Институт искусственного интеллекта	36

Компания / организация	Страницы
Институт развития городской среды	66
Инстратком	82, 83
ИНФРАГРИН, Экспертно-аналитическая платформа «Инфраструктура и финансы устойчивого развития»	29, 49, 73, 76, 77, 100-103, 106, 152, 167, 170, 176
Иркутский алюминиевый завод	45
Казанский (Приволжский) федеральный университет	123
Казаньоргсинтез	123
Камаз	111
Коммерческая недвижимость ФПК «Гарант-Инвест»	111
Консорциум Леонтьевский центр — AV Group	107, 112, 116, 120, 124, 128, 132, 136, 140, 144, 148, 171
Красноярскгражданпроект	20
Лебединский горно-обогатительный комбинат	127
ЛЕГЕНДА	119
ЛУКОЙЛ	147
Магнит	131
МГИМО МИД России	107, 113, 117, 121, 125, 129, 133, 137, 141, 145, 149, 173
Металлоинвест	82, 127
Мечел	94
Минобрнауки России	106, 112, 116, 120, 124, 128, 132, 137, 140, 144, 148, 172
Минстрой России	107, 113, 117, 121, 125, 129, 133, 137, 141, 145, 149, 152, 158-165, 172
Минфин России	107, 113, 117, 121, 125, 129, 133, 137, 141, 145, 149, 172
Молодежный центр «ГОРКОМ35»	64
Мончегорский политехнический колледж	22
Московская техническая школа, МТШ	54, 55
Московская школа управления СКОЛКОВО	41
Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова, МГУ им. М. В. Ломоносова	85, 106, 115, 137, 172,
МТС	82, 111, 143
Научное общество «Зеленая экономика и финансы»	84, 86, 92, 94, 96, 107, 112, 117, 120, 124, 128, 132, 136, 140, 144, 148, 174
Научный центр изучения Арктики	135
Национальное агентство «ЭСУ-Стандарт»	78
Национальное Рейтинговое Агентство, НРА	46, 87, 106, 107, 112, 113, 116, 117, 120, 121, 124, 125, 128, 129, 132, 133, 136, 137, 140, 141, 144, 145, 148, 149, 170
Национальный ESG-Альянс	44, 46
Национальный Центр ГЧП	152, 158-165, 174
Нижневартовское нефтегазодобывающее предприятие	147
Нижнекамскнефтехим	123
НИФИ Минфина России	96, 107, 113, 117, 121, 125, 129, 133, 137, 141, 145, 149, 173
НОВАТЭК	135, 143

Компания / организация	Страницы
НОВАТЭК НТЦ	88
Норильскгазпром	16
Норильский молочный завод	23
Норильский никель, Норникель	11, 14-18, 20, 22, 23, 25, 82
Общероссийская общественная организация «Зеленый патруль»	95, 106, 112, 116, 120, 124, 128, 136, 140, 144, 148, 174
Оскольский электрометаллургический комбинат	127
Открытая экологическая платформа «Российские Зеленые»	110, 118, 152, 158, 174
Пермский национальный исследовательский политехнический университет	84
Портэнерго	143
ППК «Российский Экологический Оператор»	71, 106, 112, 116, 128, 140, 173
Рейтинговое Агентство «Эксперт РА»	46, 86, 106, 113, 117, 121, 125, 129,133, 137, 141,145, 149, 152, 158-165, 170
РИА Рейтинг	88, 107, 112, 116, 120, 124, 128, 132, 136, 140, 144, 148, 170
РН-Уватнефтегаз	139
Росгидромет	139, 143, 146, 152, 158-165
Роснефть	59, 82, 131, 135, 139, 147
Россельхозбанк	107, 112, 120, 124, 175
Россети	82
Российский университет транспорта, МИИТ	66
Российский экспортный центр	97
Российское экологическое общество	78, 166
Ростелеком	82
РУСАЛ	11, 38-47, 82, 102, 143
Русгидро	82
Салым Петролеум Девелопмент	59, 147
Самотлорнефтегаз	147
Сбербанк, Сбер	7, 11, 26-36, 123, 131, 135, 139, 147
СИБУР	59, 82, 123, 138, 139, 143
СибурТюменьГаз	147
Ситиматик-Югра	147
СОПФ «Инфраструктурные облигации»	49, 119, 135, 139
Сургутнефтегаз	59
СУЭК	82
Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина	92
ТАНЕКО	123
Татнефтехиминвест-холдинг	123

Компания / организация	Страницы
Татнефть	82, 123
Технологии Доверия	80-83
Техносила	91
ТМК	82
Транснефть	82
Транспортная концессионная компания	119
Тюменнефтегаз	139
Тюменский государственный университет	138
Уралгидромаш	91
УРАЛХИМ	115
Уральский алюминиевый завод	45
Фарфор Сысерти	91
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации	121, 152, 158-165, 173
ФинЭкспертиза Консалтинг, FinExpertiza	110, 115, 118, 122, 127, 130, 134, 139, 143, 146, 152, 158-165, 176
ФосАгро	82, 127, 143
Центр исследований устойчивого развития и инновационных процессов	84
Центр поддержки промышленности	55
Центр социальных проектов Печенгского района «Вторая школа»	15, 20, 23, 25
Центр-инвест, КБ	131
Школа Дизайна НИУ ВШЭ	70
ЭкоЛайн-ВторПласт	115
Эксперт-бюро «ЭнергиаВита»	89
Экспертное агентство «Открытые коммуникации»	2, 3, 72, 73, 170
Экспертный центр — Проектный офис развития Арктики, ЭЦ «ПОРА»	106, 135, 137, 174
Эфко	127
Югорский государственный университет	147
Южно-Уральский государственный университет, НИУ	94
Южуралзолото	95

Copyright, 2023