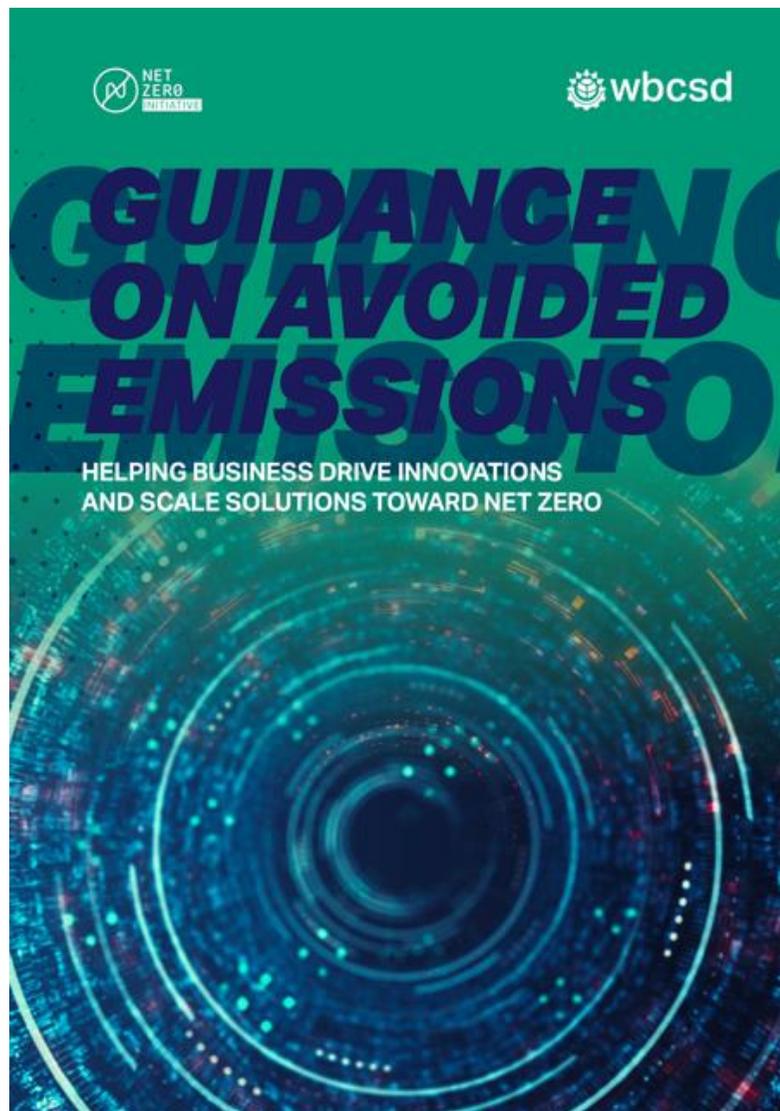


КЛЮЧЕВЫЕ ТЕЗИСЫ РУКОВОДСТВА ПО ПРЕДОТВРАЩЕННЫМ ВЫБРОСАМ



«Руководство по предотвращенным выбросам: помощь бизнесу в внедрении инноваций и масштабировании решений для достижения Net Zero» (*Guidance on avoided emissions: Helping business drive innovations and scale solutions toward Net Zero*) подготовлено «Всемирным советом предпринимателей по устойчивому развитию» (World Business Council for Sustainable Development, WBCSD) и его компаниями-членами в сотрудничестве с Carbone4 и его инициативой Net Zero.

В Руководстве поэтапно изложен способ определения, оценки и учета предотвращённых выбросов, а также сообщается, как именно их использование положительно скажется, например, на улучшении экологического показателя компаний.

В Руководстве также приведены разные практический кейсы по предотвращению выбросов, а также способ определения соответствия заявлениям о них, при этом учитывается разный тип компаний и их производство.

О РУКОВОДСТВЕ ПО ПРЕДОТВРАЩЕНИЮ ВЫБРОСОВ

Мы вступаем в новый этап перехода к чистому нулевому уровню (Net Zero), который будет сосредоточен не только на том, как компании могут нести ответственность за достижение своих целей по сокращению выбросов, но и на том, как все институты могут работать вместе, чтобы определить наиболее эффективные способы достижения глобальной цели чистого нулевого уровня. Для успешного достижения цели чистого нулевого уровня компании, а также регуляторы и финансовые субъекты должны иметь доступ к инструментам, которые надлежащим образом отражают степень влияния принимаемых ими решений на сдерживание глобального потепления.

В связи с этим правительства и регуляторы в последнее время уделяют большое значение подотчетности в отношении этого вопроса и необходимости установления компаниями целей для достижения чистого нулевого уровня выбросов в цепочке создания стоимости, чтобы внести свой вклад в достижение глобальной цели чистого нулевого уровня. Это отражено, например, в Директиве по корпоративной отчетности в области устойчивого развития (CSRD), которая теперь требует от компаний предоставлять информацию о своих планах перехода на «1,5°C».

Однако, если компаниям предлагается только сокращать выбросы вместо того, чтобы превращаться в поставщиков решений с низким и нулевым уровнем выбросов, то общая цель чистого нуля к 2050 году станет недостижимой. Барометр Доверия Эдельмана 2023 показал, что бизнес является единственным институтом, которому

доверяют во всем мире. Основное объяснение этого заключается в том, что бизнес – единственный субъект, который фокусируется на решениях, и именно эти решения будут иметь ключевое значение в определении того, сможет ли мир эффективно провести декарбонизацию в глобальном масштабе.

Именно поэтому WBCSD и ее компании-члены совместно с инициативой Net Zero Initiative (NZI) и экспертной консультативной группой, приступили к определению рамок для последовательной оценки и учета воздействий решений на декарбонизацию также известных как «предотвращенные выбросы».

Руководство представляет собой важный шаг в вопросе интегрирования предотвращенных выбросов в глобально признанные стандарты учета углерода. Это открывает потенциал для существенной трансформации политической системы, поскольку политики и инвесторы смогут использовать признанный «высокий стандарт» учета предотвращенных выбросов. Затем государственная политика и инвестиции могут быть направлены на стимулирование компаний к изменению бизнес-моделей, что позволит вывести на рынок больше продуктов и услуг с нулевым уровнем выбросов. Это будет особенно важно для тех национальных и региональных рынков или ключевых экономических секторов, где такие инвестиции необходимы больше всего, чтобы обеспечить значительное сокращение выбросов. Это создаст жизненно важный дополнительный политический рычаг, который правительства и инвесторы смогут использовать для стимулирования корпоративных усилий по декарбонизации в рамках глобального перехода к чистому нулю.



Рисунок 1.

Представление о трех компонентах вклада компании в глобальные сценарии чистого нулевого уровня

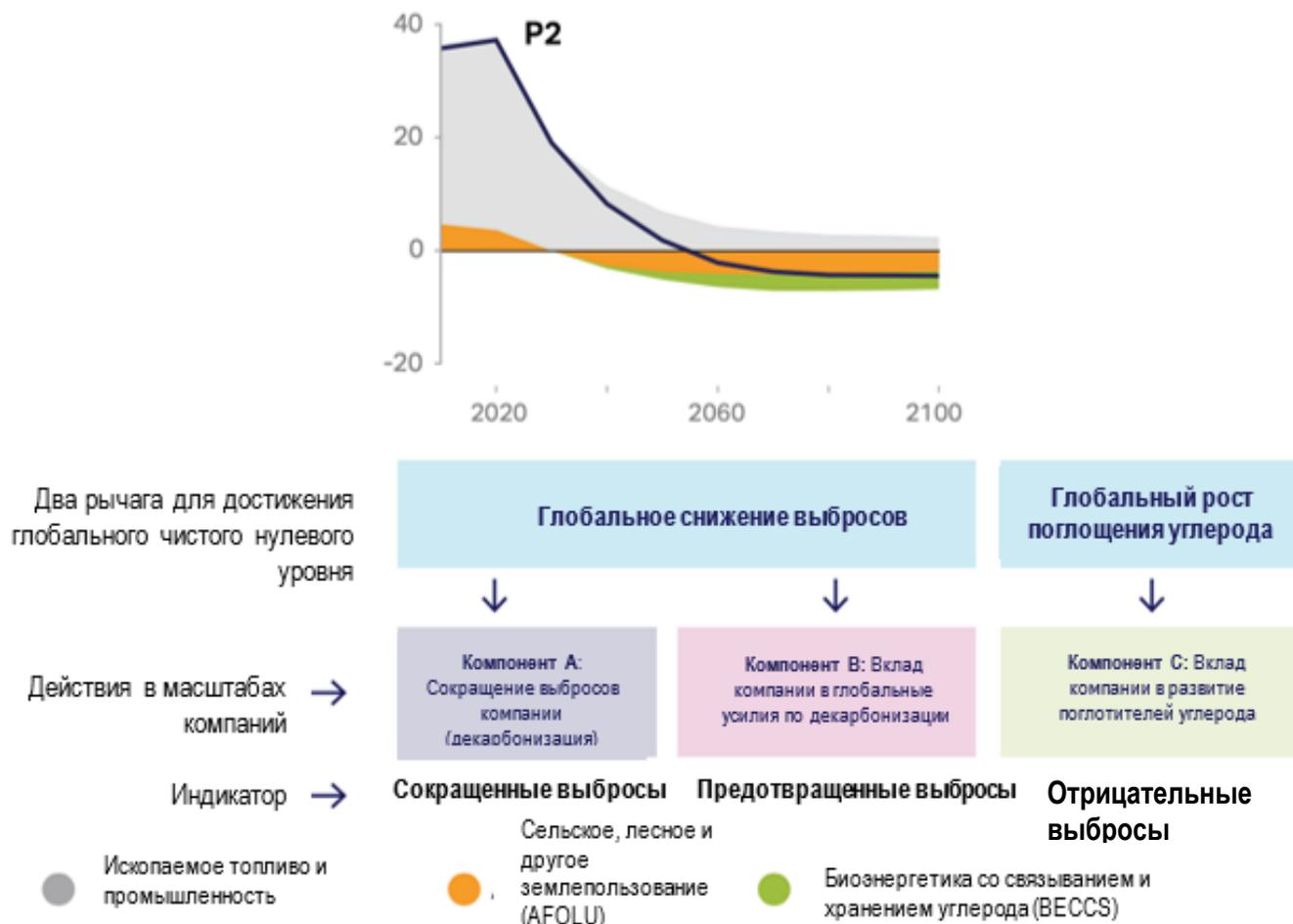


Рисунок 1 демонстрирует, как три компонента вклада компании соответствуют глобальным сценариям чистого нулевого уровня:

Компонент А относится к сокращению выбросов ПГ в компании.

Компонент В относится к способности компании ускорить декарбонизацию общества, особенно за счет внедрения низкоуглеродных решений, которые постепенно выводят из употребления более углеродоемкие решения.

Компонент С относится к вкладу компании в удалении выбросов углерода из атмосферы.



ЦЕЛЬ И НАМЕРЕНИЕ

Опираясь на существующие отчеты, руководства и схемы по предотвращаю выбросов ПГ, это Руководство было разработано для поддержки предприятий в проведении достоверных, последовательных и прозрачных оценок, а также для заявления о предотвращенных выбросах ПГ. В итоге это может позволить компаниями включить эти оценки и заявления в свои процессы принятия решений, чтобы максимизировать свое положительное воздействие климата на общество и поддержать ускорение глобальной декарбонизации.

В частности, в документе содержатся следующие рекомендации:

1. **Понять, что такое предотвращенные выбросы:** изложить суть и ввести все соответствующие термины, чтобы создать глобальное понимание и осведомленность о том, что должны охватить предотвращенные выбросы.
2. **Использовать предотвращенные выбросы:** описать, как компании могут использовать предотвращенные выбросы в процессах принятия решений и внедрения инноваций для ускорения глобальных усилий достижения цели чистого нулевого уровня путем

перехода к совокупности решений с высокой долей декарбонизации и приоритезации рынков с более высокими потребностями и возможностями декарбонизации.

3. **Подтвердить соответствие требованиям заявлений:** установить общий подход с ключевыми принципами и критериями для компаний, чтобы определить, являются ли их оценки и заявления соответствующими требованиям в контексте их общего портфеля.
4. **Оценить предотвращенные выбросы:** разработать руководство для компаний по оценке предотвращенных выбросов и определить базовые сценарии надежным и последовательным образом.
5. **Взаимодействовать и отчитываться в контексте вклада в глобальные усилия достижения чистого нулевого уровня:** предложить использование предотвращенных выбросов в качестве разумного способа демонстрации вклада компаний в глобальные усилия достижения чистого нулевого уровня, учитывая при этом любые негативные последствия.



Рисунок 2.

Пять ключевых областей для составления достоверных заявлений о предотвращенных выбросах



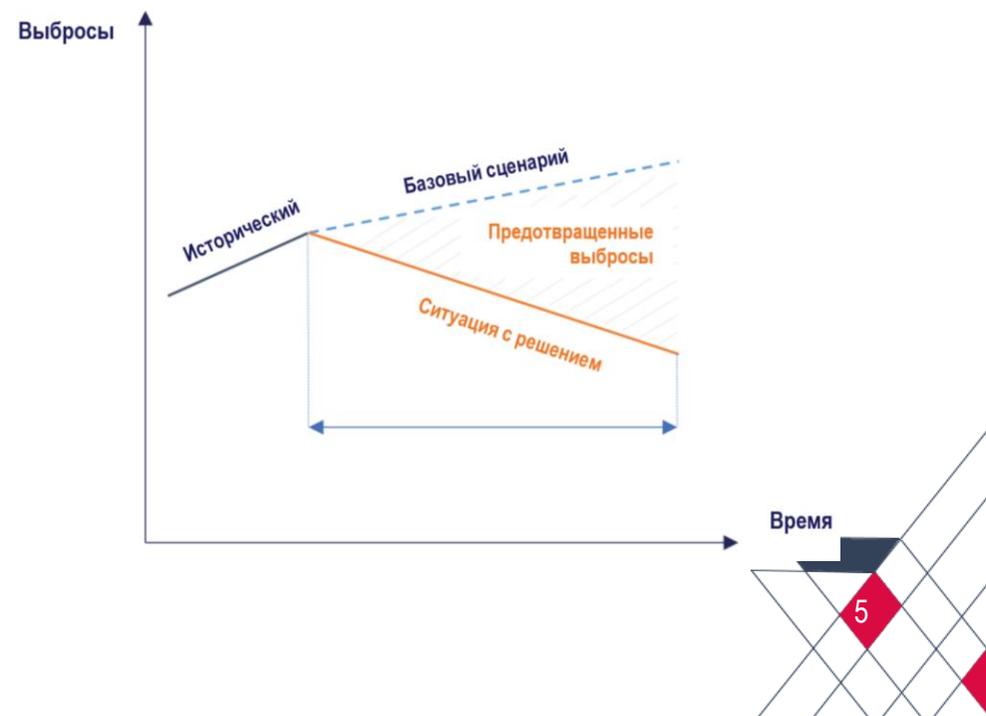
ПОНИМАНИЕ ПРЕДОТВРАЩЕННЫХ ВЫБРОСОВ

Предотвращенные выбросы означают «положительное» воздействие на общество при сравнении воздействия ПГ от решения с ПГ в результате альтернативного базового сценария. Таким образом, предотвращенные выбросы — это разница между выбросами ПГ, которые происходят или будут происходить (при внедрении «решения») и выбросами ПГ, которые произошли бы без этого решения (объем выбросов по базовому сценарию). Выбросы ПГ как от внедрения решения, так и от соблюдения базового сценария оцениваются на протяжении всего жизненного цикла выбросов.

Оценка инвентаризации ПГ сфокусирована на изменении выбросов компании между двумя точками во времени. Оценка предотвращенных выбросов сосредоточена на разнице в выбросах между двумя сценариями - одним, связанным с

Рисунок 3.

Определение предотвращенных выбросов



внедрением решения (тем, который будет иметь место), и другим, связанным с базовым сценарием, который рассчитан для определенного интервала времени.

Таким образом, если оценки корпоративных запасов ПГ относятся к категории инвентаризации, то предотвращенные выбросы относятся в первую очередь к категории учета воздействия.

Инвентаризация представляет собой сумму выбросов, связанных с цепочкой создания стоимости компании. В то время как предотвращенные выбросы — это сокращение выбросов, которое происходит за пределами жизненного цикла продукта или цепочки создания стоимости, в основном в результате использования этого продукта.

Таблица 1.

Определение предотвращенных выбросов

Категория	Инвентаризация выбросов	Учет воздействия
Охват	Выбросы ПГ в результате деятельности компании	Выбросы ПГ в обществе
Принцип	Оценка ежегодных абсолютных выбросов компании и ее цепочки создания стоимости	Оценка воздействия ПГ в результате решения, принятого компанией, по сравнению с тем, что было бы, если бы это решение не было использовано (например, стандартное рыночное решение).
Время	Оценка производится между двумя хронологическими точками во времени	Оценка также проводится между двумя точками во времени, но путем сравнения использования решения и гипотетической ситуацией в тот же период времени.
Сравнение	Количественная оценка сокращения выбросов ПГ проводится в сравнении с абсолютными выбросами в предыдущем отчетном году	Количественная оценка предотвращенных выбросов проводится в сравнении с базовым сценарием
Надежность	Сравнение с прошлым отчетным годом, который является реальным и точным	Базовый сценарий основан на модели, вымышлен и поэтому сам по себе не поддается проверке
Реальность	Сокращение выбросов сравнивается с изменением заявленных компанией выбросов за определенный период времени	Предотвращенные выбросы сравнивают воздействие решения на климат (то, что произошло или должно произойти) и то же воздействие базового сценария (то, что произошло бы без решения).

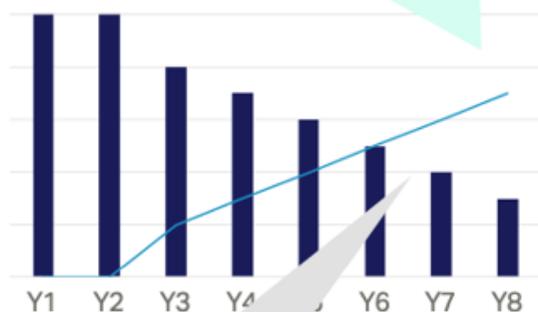


Рисунок 4.

Три примера из практики, демонстрирующие разницу между сокращением выбросов Scope 3 и предотвращением выбросов

Компания А **все чаще заменяет в своем портфеле белковые продукты животного происхождения** белковыми продуктами растительного происхождения

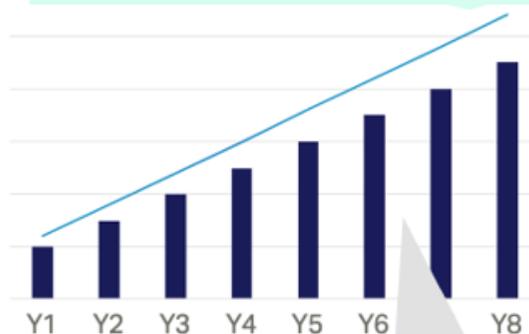
Растущая доля альтернативных белков на растительной основе приводит к тому, что потребители все чаще меняют рацион питания, следовательно, сокращают выбросы, что приводит Компанию А к предотвращенным выбросам.



Сокращение ПГ, поскольку белковые продукты растительного происхождения имеют меньший выброс парниковых газов.

Компания В продает **фотоэлектрические панели для домов**, спрос на которые за исследуемый период **вырос**.

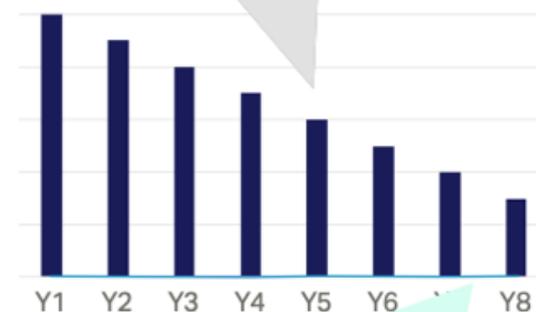
Рост продаж фотоэлектрических панелей позволяет потребителям сократить выбросы, возникающие при получении электроэнергии, что приводит к увеличению объемов предотвращенных выбросов для Компании В



Рост продаж ведет к увеличению ПГ для Компании В

Компания С **продает энергетические напитки**, и она установила **научно обоснованную цель** благодаря чему начала сокращать свои выбросы Scope 3.

Сокращение инвентаризации ПГ в компании за счет оптимизации ресурсов и взаимодействия с поставщиками в соответствии с научно обоснованными цели (SBT)



Несмотря на сокращение выбросов Scope 3, Компания С не достигает предотвращенных выбросов, поскольку энергетические напитки не способствуют глобальной декарбонизации

● Корпоративные ПГ

● Предотвращенные выбросы



Три сценария использования двух моделей, показывающие различие между инвентаризацией ПГ и учетом предотвращенных выбросов.

Пример использования 1: Компания А все чаще заменяет в своем портфеле белковые продукты животного происхождения на белковые продукты растительного происхождения. В этом случае корпоративная инвентаризация ПГ Компании А позволит сократить выбросы, связанные с производством животного белка, которые выше, чем у растительных аналогов. Параллельно увеличится вклад компании А в глобальные усилия по декарбонизации, поскольку это позволит большему числу потребителей покупать белковые продукты на растительной основе, что приведет к дополнительным предотвращенным выбросам.

Пример 2: Компания В продает фотоэлектрические панели для домов, спрос на которые за исследуемый период вырос. Предполагается, что никаких мер по сокращению производственных выбросов не предпринимается, выбросы компании В будут расти по мере роста продаж. На самом деле, чем больше фотоэлектрических панелей она продает, тем больше компания В способствует переходу на возобновляемые источники энергии в энергетическом секторе, что приводит к увеличению предотвращенных выбросов.

Пример 3: Компания С продает энергетические напитки. Она установила научно обоснованную цель и начала сокращать свои выбросы Score 3. В данном случае, хоть компания С и

сокращает свои выбросы, это не приводит к предотвращению выбросов, поскольку энергетические напитки не способствуют глобальной декарбонизации. Мониторинг сокращения выбросов в Score 3 вряд ли будет способствовать изменению бизнес-модели компании или стимулировать более значительное влияние на глобальные усилия по декарбонизации.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРЕДОТВРАЩЕННЫХ ВЫБРОСОВ

1. С ПОЗИЦИИ КОМПАНИИ

Предотвращенные выбросы можно рассматривать как инструмент отчетности для демонстрации положительного вклада компании в достижение цели чистого нулевого уровня. С другой стороны, предотвращенные выбросы также можно использовать как мощный инструмент для инноваций (т.е. выявления возможностей для инноваций при удовлетворении потребностей общества), а также для масштабирования решений на рынках с наиболее стратегическим потенциалом декарбонизации.

Обеспечивая количественную оценку выгод, связанных с климатом, оценки предотвращенных выбросов могут предоставить ведущим компаниям (т.е. первопроходцам) необходимую платформу для разработки и масштабирования решений на рынках с самым высоким потенциалом декарбонизации, что приведет к новому типу лидерства в области климата.



Рисунок 5.

Три способа использования предотвращенных выбросов компаниями

Инновации

Изобретайте и трансформируйте бизнес-модели в сторону тех, которые оказывают большое декарбонирующее воздействие на общество

Используйте предотвращенные выбросы в качестве одного из основных показателей для поддержки инновационных процессов, изменения менталитета и обеспечения соответствия новых решений потребностям общества

Масштабирование

Определяйте приоритетные решения и рынки, требующие расширения для достижения чистого нулевого уровня в глобальном масштабе

Используйте предотвращенные выбросы в качестве ключевого показателя при принятии решений для определения приоритетов:

- Рынки с наибольшим воздействием предотвращенных выбросов для рассматриваемых решений
- Выбор совокупности решений с наибольшим потенциалом предотвращенных выбросов
- Заинтересованные стороны в цепочке создания стоимости, которые могут помочь обеспечить предотвращенные выбросы
- Вклад в областях с наиболее острыми потребностями в сокращении выбросов

Отчетность

Демонстрируйте и отслеживайте свои вклад и воздействие на общество

Используйте предотвращенные выбросы для улучшения отчетности, демонстрируя вклад компании в развитие общества, ориентированного на концепцию 1,5°C, с помощью выхода за рамки показателей, связанных с климатическими рисками.

1.1 Инновации

Преобразуйте бизнес-модель для предоставления инновационных климатических решений.

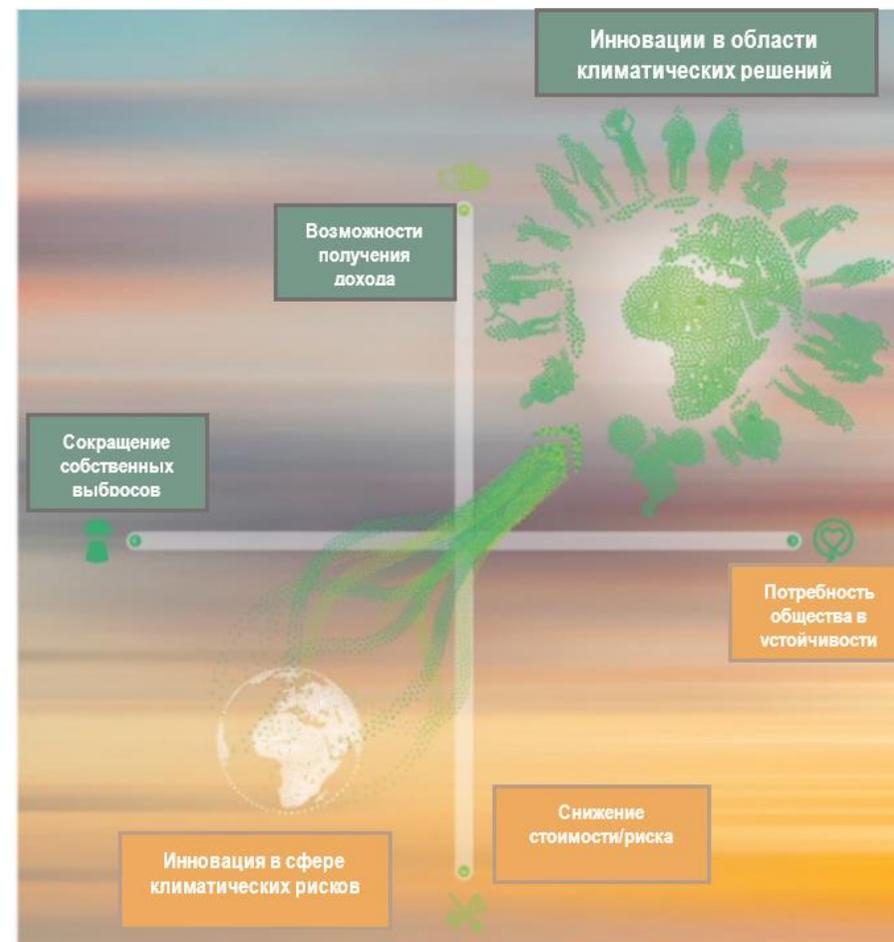
Одним из преимуществ оценки предотвращенных выбросов является содействие культурным и стратегическим изменениям в компаниях: от фокусирования на климатических рисках к инновациям в области климатических решений. (Рисунок 6) Многие планы действий компаний в области климата рассматриваются с точки зрения рисков, которые заключаются в снижении собственных выбросов и уменьшении рисков, связанных с изменением климата.

Хотя такой подход действительно важен для достижения климатических целей и должен оставаться приоритетным, он недостаточен для выявления множества инновационных возможностей, направленных на удовлетворение потребностей человека, которые могут стать основным элементом климатической стратегии компании.

Поскольку оценки предотвращенных выбросов сосредоточены на определении наилучшего способа предоставления решений обществу на наиболее актуальных рынках, они могут стать основным компонентом инноваций бизнес-модели.

Рисунок 6.

Матрица инновационных миссий



1.2. Масштабирование

Сосредоточьтесь на масштабировании решений и определении приоритетных рынков с наибольшим потенциалом декарбонизации для ускорения перехода к глобальному чистому нулевому уровню.

Предотвращенные выбросы также можно использовать в качестве ключевого показателя для поддержки принятия решений в компании для определения приоритетов:

- Рынки с наибольшим воздействием предотвращенных выбросов для рассматриваемых решений
- Выбор совокупности решений с наибольшим потенциалом предотвращенных выбросов
- Заинтересованные стороны в цепочке создания стоимости, которые могут помочь избежать выбросов Вклад в области с наиболее острыми потребностями в сокращении выбросов

Изучение текущих и будущих решений с оценкой предотвращенных выбросов может служить для максимизации эффекта декарбонизации не только путем изменения бизнес-моделей и портфелей, но и путем приоритизации и масштабирования решений на рынках с наибольшим потенциалом декарбонизации. В итоге предотвращение выбросов может стать верным стимулом для компаний, чтобы сосредоточиться на правильных климатических решениях и подходящих рынках.

1.3 Отчетность

Демонстрируйте и отслеживайте вклад и воздействие на уровне общества.

В итоге компании могут продемонстрировать свою ориентированность на декарбонизацию посредством отчетности и информирования о своих предотвращенных выбросах. Это более пассивный подход, чем «Инновации» и «Масштабирование», которые используют предотвращение выбросов в качестве рычага для преобразований. С другой стороны, предотвращенные выбросы могут повысить подотчетность компаний, демонстрируя их вклад в общество, поддерживающее на стратегию «1,5°C», благодаря выходу за рамки метрик, ориентированных на снижение климатических рисков. Как результат, это доказывает инвесторам, клиентам и сотрудникам, что компании осознают свою роль в поддержке предоставления подходящих климатических решений для общества.

2. С ПОЗИЦИИ ИНВЕСТОРА

Инвесторы и финансовые субъекты, желающие выйти за рамки выбросов ПГ объектов инвестиций и связанных с ними рисков, могут использовать предотвращенные выбросы для понимания и количественной оценки соответствующих возможностей, связанных с нулевыми выбросами, связанных с текущими и будущими инвестиционными решениями.

Несмотря на растущее внимание институциональных инвесторов к климатическим факторам, анализ этих факторов в настоящее время осуществляется в основном на базе инвентаризации ПГ компаний - через абсолютные показатели и показатели интенсивности выбросов углерода - и их подверженности физическим и переходным рискам. Хотя инвесторам, конечно, важно учитывать эти концепции при формировании своих

портфелей, такой подход не позволяет учесть расширенные рыночные возможности, доступные компаниям, которые предлагают решения в соответствии с концепцией «1,5°С», что может быть обусловлено ужесточением законодательства и действиями клиентов.

Оценка предотвращенных выбросов может предоставить инвесторам этот дополнительный анализ, ориентированный на возможности, который поможет им определить, оценить и в итоге инвестировать в компании, которые обеспечивают перспективность своего бизнеса. Так инвесторы смогут продвигать «зеленый» переход и стимулировать декарбонизацию с помощью своих решений.

3. С ПОЗИЦИИ ПОЛИТИКИ

Предотвращенные выбросы также могут стать мощным инструментом для руководства действиями правительства, направленными на ускорение усилий по декарбонизации.

Этот показатель может быть особенно интересен, когда речь идет о повышении эффективности использования ресурсов в обществе, поскольку он дает «полную картину» влияния того или иного решения на конкретном рынке.

Органы власти могут использовать предотвращенные выбросы на двух взаимодополняющих уровнях:

1. Определение приоритетных действий правительства, т.е. поддержка идентификации наиболее актуальных декарбонизирующих решений, которые должны быть развернуты в рассматриваемой области, или, наоборот, областей, которые должны быть приоритетными для выбранных декарбонизирующих решений или действий.
2. Поддержка политических механизмов (например, механизм стимулирования, регулирования) для ускорения принятия мер по повышению декарбонизации со стороны бизнеса, а также со стороны инноваций. Это особенно актуально в контексте законодательства, направленного на стимулирование наиболее эффективных решений – нормативные акты, основанные на предотвращении выбросов, могут включать динамический элемент в уже существующие нормативные системы, основываясь на меняющихся среднестатистических показателях рынка или выявленных лучших в своей отрасли решениях (например, наиболее энергоэффективное решение за 3-летний период становится порогом энергоэффективности для данного типа решений на следующий 3-летний период).

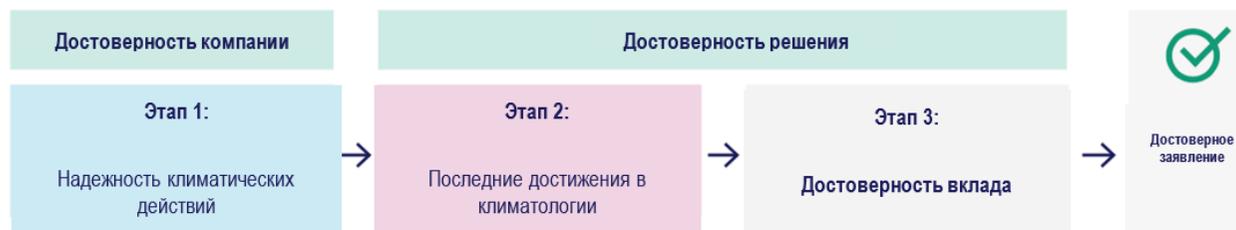
ПРОВЕРКА ДОСТОВЕРНОСТИ ЗАЯВЛЕНИЙ

Этапы были структурированы таким образом, чтобы оценить достоверность как компании, так и решения: за одним этапом на уровне компании следуют два этапа на уровне решения, как показано на рисунке ниже.



Рисунок 7.

Три этапа для обеспечения достоверности заявлений о предотвращенных выбросах



ЭТАП 1: НАДЕЖНОСТЬ КЛИМАТИЧЕСКИХ ДЕЙСТВИЙ

Компания разработала климатическую стратегию, соответствующую последним достижениям климатологии, обеспечила надежное измерение выбросов ПГ и включает научно обоснованные цели, охватывающие сферы 1, 2 и 3, при этом компания обязана прозрачно отчитываться о достигнутом прогрессе на регулярной основе. Климатическая стратегия должна включать промежуточные и долгосрочные цели, а также показатели эффективности, демонстрирующие прогресс в достижении установленных целей.

ЭТАП 2: СООТВЕТСТВИЕ ПОСЛЕДНИМ ДАННЫМ КЛИМАТОЛОГИИ

Решение (или конечное звено промежуточного решения) имеет потенциал для смягчения последствий в соответствии с последними данными климатологии и признанными источниками. Решение также не должно напрямую применяться в деятельности, связанной с разведкой, добычей, разработкой и/или производством, распределением и продажей ископаемых видов топлива, т.е. нефти, природного газа и угля.

На сегодняшний день «признанными» источниками, соответствующими последним достижениям климатологии, считаются

Шестой доклад об оценке МГЭИК (AR6) или Таксономия ЕС. Таксономии ЕС: компании должны соответствовать критериям значительного вклада в смягчение последствий изменения климата, чтобы гарантировать, что рассматриваемая деятельность действительно соответствует сценарию 1,5°C.

Эти этапы намеренно исключают некоторые решения, которые, хоть и необходимы при переходе к декарбонизированному миру, но не подходят для реализации амбиций, соответствующих 1,5°C, по двум основным причинам:

- Переходные улучшения (например, усилия по снижению прямых выбросов) уже будут отражены в инвентаризации выбросов парниковых газов. Фактически, в соответствии с Scope 1, мы настоятельно рекомендуем компаниям продолжать фокусироваться на повышении эффективности существующих решений.
- Руководство направлено на обеспечение того, чтобы решения, подходящие для мира со стратегией 1,5°C, получили должную оценку и могли быть учтены и признаны с помощью использования предотвращенных выбросов.

Таблица 2.

Примеры заявленных мер воздействия с четко установленной связью с вариантами предотвращения изменения климата из резюме Рабочей группы III МГЭИК AR6 для разработчиков политики

Решение	Признанный потенциал смягчения воздействия
Отражающие крыши, которые дают преимущества на этапе эксплуатации, регулируя энергопотребление зданий, особенно в теплом климате	Снижение спроса на энергетические услуги
Компактная конструкция, трубчатый толкающий конвейер и новая интегрированная система измельчения позволяют экономить энергию на предприятиях заказчика	Энергоэффективность в промышленности
Инновации, предусматривающие более низкую температуру обжига выпечки	Энергоэффективность в промышленности
Производство биогаза/биометана из таких источников, как навоз животных, органические отходы или мусорные свалки	Снижение выбросов CH ₄ и N ₂ O в сельском хозяйстве
Программы утилизации крыш на объектах заказчиков	В промышленности: расширенная переработка отходов
Б/у товары	Эффективность в использовании материалов (позволяет избежать нового производства)
Инновации по теплоизоляции зданий	Снижение спроса на энергетические услуги для зданий
Программное обеспечение для оптимизации маршрута	Эффективность судоходства
Инструмент моделирования для оптимизации установки фотоэлектрических панелей	Солнечная энергия
Услуги по продвижению и созданию условий для микролокального туризма ("staycation", однодневный отдых без ночлега близко к дому)	Снижение спроса на транспорт
Приложение, позволяющее пользователям покупать по низкой цене продукты питания, которые в противном случае были бы уничтожены	Сокращение потерь продуктов питания и пищевых отходов
Биотопливо из органических пищевых отходов	Транспорт на биотопливе
Производство вторичных материалов (например, пластмасс, стекла, алюминия, стали)	Циркулярные материальные потоки (например, расширенная переработка)

ЭТАП 3: ДОСТОВЕРНОСТЬ ВКЛАДА

Решение должно оказывать прямое и значительное декарбонирующее воздействие.

Этот критерий соответствует основным целям руководства, которые заключаются в следующем:

- Стимулировать инновации и развитие решений, необходимых для достижения концепции чистого нулевого уровня в глобальном масштабе.

Этот критерий достоверности напрямую поддерживает инновации на каждом уровне влияния в рамках цепочек поставок (например, он будет поощрять производителей высокоэффективных аккумуляторов для электромобилей).

- Обеспечить высокую достоверность заявлений.

Это может привести к слишком большому количеству субъективных толкований необходимой роли промежуточных решений и способствовать консервативности заявлений (в соответствии с основными принципами руководства).

Различные архетипы решений могут квалифицироваться:

А. «Решения для конечного использования» с прямым и значительным декарбонирующим воздействием

- Пример: компания, производящая тепловые насосы.
 - **Декарбонирующее воздействие:** использование тепловых насосов позволит клиентам компании сократить выбросы от отопления по сравнению со среднестатистическими доступными решениями для отопления.

- **Прямое воздействие:** решение напрямую способствует экономии выбросов для пользователей.
- **Значительное воздействие:** ожидается, что эффект декарбонизации решения будет значительным по сравнению со среднестатистическими решениями для отопления.
- Другие примеры: биометан из навоза, б/у товары, велосипеды, поезда, решения для снижения температуры обжига, возобновляемые активы, альтернативные белковые продукты на растительной основе, приложения для совместного использования автомобилей и т.д.

В. Промежуточные решения с прямым и значительным декарбонирующим воздействием

- Пример: компания, обслуживающая зарядные устройства для электромобилей, поставляющая 100% возобновляемой электроэнергии.
 - **Декарбонирующее воздействие:** позволяет электромобилям работать на 100% возобновляемой электроэнергии по сравнению со среднестатистическим уровнем энергосистем.
 - **Прямое воздействие:** да, зарядное устройство напрямую позволяет пользователям сократить выбросы.
 - **Значительное воздействие:** да, при условии, что среднестатистический состав электроэнергии,

поставляемой другими зарядными устройствами, значительно ниже.

- Другие примеры: высокоэффективные и низкоуглеродные батареи для электромобиля, высокоэффективные и низкоуглеродные роторы ветряных турбин, низкоуглеродные строительные материалы, высокоэффективные и низкоуглеродные фотоэлементы и т.д.

С. Решения, которые непосредственно и значительно улучшают или оптимизируют системы

- Пример: компания переоборудует здания для повышения их энергоэффективности.
 - **Декарбонизирующее воздействие:** экономия энергии для жителей здания после модернизации.
 - **Прямое воздействие:** да, без вмешательства компании экономия энергии не произошла бы.
 - **Значительное воздействие:** да, модернизация здания позволит сэкономить более 30% энергии для жителей.
- Другие примеры: системы оптимизации дорожного движения, модернизация электрооборудования для автомобилей, системы контроля и регулирования спроса, программное обеспечение для оптимизации маршрутов судов, решения, связанные с отражающими крышами, которые регулируют энергопотребление зданий, и т.д.

Таким образом, заявления о промежуточных решениях, которые являются частью решений по декарбонизации конечного потребления, но сами по себе не обеспечивают прямого эффекта снижения выбросов, считаются неприемлемыми.

ОЦЕНКА ПРЕДОТВРАЩЕННЫХ ВЫБРОСОВ ОБЗОР ПЯТИЭТАПНОГО ПОДХОДА

Количественная оценка предотвращенных выбросов осуществляется в соответствии с 5-этапным подходом.

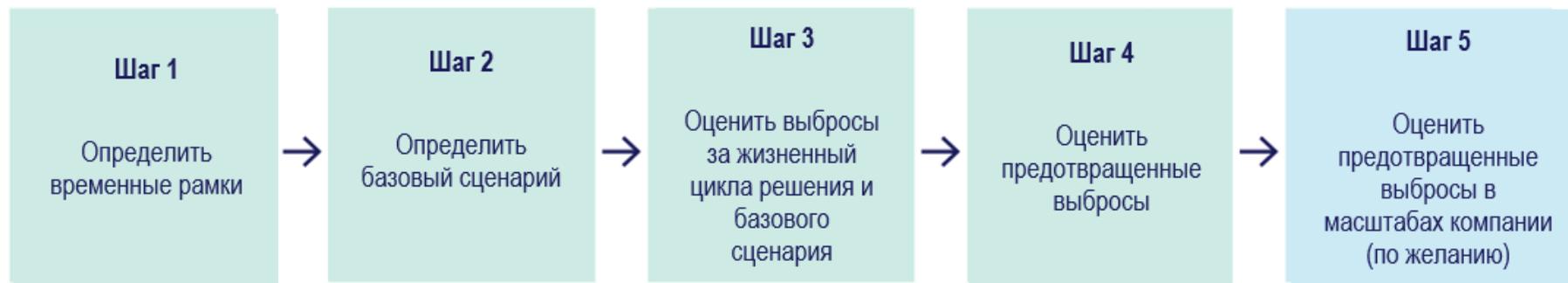
Расчет начинается с определения масштаба каждого решения:

Шаг 1: Определите временные рамки оценки. Компания определяет, следует ли рассчитывать предотвращенные выбросы решения на перспективной основе (все будущие предотвращенные выбросы в течение всего жизненного цикла решения оцениваются в год продажи) или на ежегодной основе (предотвращенные выбросы оцениваются каждый год с года продажи до конца срока службы решения). Выбранные временные рамки должны соответствовать временным рамкам отчетности о выбросах решения в оценке инвентаризации ПГ компании.

Шаг 2: Определите базовый сценарий. Базовый сценарий в значительной степени зависит от контекста продаж, поскольку он определяет, как будут использоваться решения и какие альтернативные сценарии могли быть выбраны вместо них. Чтобы обеспечить достоверность и избежать преувеличения влияния действующего решения, базовый сценарий должен отражать ситуацию без данного решения на основе признанных и четко задокументированных предположений.

Рисунок 8.

5 шагов по расчету предотвращенных выбросов



● В масштабах одного решения

● В масштабах компании

Шаг 3: Оцените выбросы решения во время всего его жизненного цикла и выбросы базового сценария. Компания оценивает выбросы жизненного цикла в условиях применения решения и в базового сценарии, где решение не используется.

Шаг 4: Оцените предотвращенные выбросы за счет решения. Это определяется путем расчета разницы в выбросах от исходного вида деятельности с использованием и без использования решения, принимая во внимание весь жизненный цикл решения.

Шаг 5: Оцените предотвращенные выбросы в масштабах компании. Компании могут оценить свои общие предотвращенные выбросы путем суммирования объема предотвращенных выбросов всех решений, оцененных в соответствии с четырьмя предыдущими шагами.

ШАГ 1: ОПРЕДЕЛИТЕ ВРЕМЕННЫЕ РАМКИ ОЦЕНКИ ПРЕДОТВРАЩЕННЫХ ВЫБРОСОВ

Оценка предотвращенных выбросов для выбранного решения должна соответствовать временным рамкам, используемым для оценки прямых и косвенных выбросов в рамках инвентаризации ПГ компании, в соответствии с указаниями Корпоративного стандарта углеродной отчетности (GHG Protocol Corporate Standard)

Подход А - Прогнозируемые предотвращенные выбросы. Если выбросы в течение жизненного цикла решения оцениваются и отражаются в инвентаризации ПГ компании в год совершения сделки (например, Использование проданных продуктов), то предотвращенные выбросы также должны оцениваться в год продажи для всего жизненного цикла решения. Этот вариант

особенно подходит для компаний, которые не ведут точного мониторинга использования проданных решений в течение их срока службы, или для тех, кто хочет понять долгосрочные последствия данного решения для определения своей стратегии на будущее.

Подход В - Предотвращенные выбросы за год. Если выбросы в результате решения оцениваются и отражаются в инвентаризации ПГ компании ежегодно (например, Арендованные активы для переработки и сбыта), то оценка предотвращенных выбросов должна проводиться каждый год. В случаях, когда компания точно отслеживает использование проданных решений в течение срока их службы, ежегодный расчет позволяет использовать допущения, которые ближе к реальности. Этот подход также полезен для сглаживания заявлений по предотвращенным выбросам в течение срока службы проданных решений, в частности, для крупных декарбонизационных проектов с длительным сроком службы.

В зависимости от контекста оба подхода могут быть наиболее подходящими для информирования о стратегических решениях компании.

1. Подход А - Прогнозируемые предотвращенные выбросы

Если решение, позволяющее предотвратить выбросы, продается конечным пользователям, то предотвращенные выбросы должны быть рассчитаны для всего жизненного цикла решения и представлены в отчетности в год продажи.

Это правило соответствует отчетности компании о выбросах на этапе использования решения, которые также рассчитываются на весь срок службы решения и сообщаются в год продажи в категории «Использование проданных продуктов». Score 3.

В этом случае компания должна:

1. Определить будущую траекторию выбросов от принятого решения и оценить вероятный объем парниковых газов от решения в течение всего срока службы.
2. Определить траекторию выбросов в базовом сценарии и оценить объем выбросов парниковых газов, который был бы выброшен в течение всего срока службы решения.
3. Оценить предотвращенные выбросы, рассчитав разницу в выбросах в результате деятельности по базового сценарию с использованием и без использования решения, учитывая его весь жизненный цикл.

2. Подход В - Предотвращенные выбросы за год

Если решение, позволяющее предотвратить выбросы, передано в аренду клиенту или непосредственно эксплуатируется самой компанией по контракту, то предотвращенные выбросы должны быть рассчитаны и представлены компанией в конце каждого отчетного года (ex-post) в течение всего срока действия контракта.

Это правило согласуется с отчетностью компании о выбросах на этапе использования арендованного решения, которые также рассчитываются и представляются на ежегодной основе. либо в Score 3 «Арендованные активы», либо в Score 1

В этом случае компания должна:

1. Рассчитать выбросы от решения на начальном этапе и в конце срока службы, сопоставьте и распределите их соответствующим образом по всему сроку службы.

2. Устанавливать ежегодные выбросы на этапе использования и базовый сценарий использования для рассматриваемого года. базовый сценарий должен учитывать эволюцию производительности базового решения с течением времени, учитывая дополнительные знания об изменениях на рынке, а также потенциальные замены в течение срока действия контракта.
3. Оценить ежегодные предотвращенные выбросы, рассчитав разницу в выбросах от деятельности при базовом сценарии с использованием и без использования решения, принимая во внимание весь жизненный цикл решения.

Для Подхода В по-прежнему необходимо моделировать базовый сценарий, но, в отличие от Подхода А, нет необходимости в прогнозировании:

- Будущей декарбонизации энергобаланса, поскольку коэффициент фактических выбросов может быть обновлен для каждого расчетного года.
- Будущей производительности решения, поскольку его фактическое использование известно каждый год.

Также если компании с проданными решениями решат учитывать предотвращенные выбросы в соответствии с Подходом В, то в сообщаемые предотвращенные выбросы также включать годовые предотвращенные выбросы решений, проданных в предыдущие отчетные годы, если они все еще используются в рассматриваемом отчетном году.

ШАГ 2: ОПРЕДЕЛИТЕ БАЗОВЫЙ СЦЕНАРИЙ

Базовый сценарий всегда представляет собой траекторию, отражающую, как выбросы будут изменяться во времени, если решение не будет использовано. Он также должен учитывать количество выбросов, связанных с наиболее вероятным альтернативным сценарием. Альтернативный сценарий должен отражать сумму потенциальных выбросов за выбранный период времени.

Базовый сценарий сильно зависит от контекста рынка, на котором используется решение. Например, велосипед, проданный человеку, желающему заменить старый велосипед, вряд ли позволит предотвратить выбросы, тогда как велосипед, используемый для замены автомобильных поездок на короткие расстояния, позволит предотвратить значительное количество выбросов.

1. Как определить «среднестатистическое решение»?

Понятие «среднестатистическое решение» зависит от контекста продаж и спектра существующих решений, что облегчает определение «наиболее вероятного» сценария. Например:

- «Среднестатистическим базовым решением» в контексте продаж тепловых насосов, заменяющих старые котлы, должны быть среднестатистические решения по отоплению, продаваемые на данном рынке. Если отсутствует информация о полном спектре решений и их репрезентативности на данном рынке, компании должны основывать свой базовый сценарий на наиболее широко используемых решениях (т.е. верхние 25% доли рынка). Пример: среднестатистическое базовое решение в стране А должно представлять собой

среднестатистическую статистику между всеми решениями для отопления (тепловые насосы, газовые котлы, тепловые сети, электрические радиаторы и т.д.), проданными в данном году. Весовые коэффициенты должны быть взяты из статистики страны по продажам отопительного оборудования на потребительском рынке.

- «Среднестатистическое базовое решение» в контексте конкретного потребителя должно представлять собой конкретную альтернативу, которую он выбрал бы вместо него.

Таким образом, выбор базового сценария должен осуществляться в соответствии со следующим процессом:

а) Ситуация «Нового спроса»

Если решение используется для удовлетворения спроса, вызванного ростом потребностей клиента, а «предыдущей ситуации» не существует, то такое решение попадает под категорию «нового спроса».

В этом контексте базовым сценарием должна быть ожидаемая ситуация на рынке в год использования решения с таким же назначением.

Пример: Компания А строит новое здание с низким уровнем выбросов углерода. Базой является среднестатистический уровень выбросов от зданий данной категории, построенных в этом же году.

б) Ситуация «Существующего спроса»

Если контекст представляет собой **существующий спрос**, при котором решение используется для выполнения существующего уровня деятельности, решение будет считаться способным заменить или улучшить существующую систему. В этом контексте выбросы предыдущей ситуации не равны нулю.

Если решение оптимизирует существующее решение («случай улучшения»):

- Если это улучшение не вызвано внешними факторами (такими как законодательство), то в качестве базы следует взять продолжение использования предыдущей системы без улучшения, вызванного решением.
- Пример: Компания А занимается теплоизоляцией домов. Она проводит тепловую реконструкцию обычного здания. Базовой ситуацией является дальнейшее использование не улучшенного здания в течение определенного времени.
- Если это улучшение вызвано внешними факторами (такими как законодательство), то база должно быть среднерыночное решение для выполнения такого улучшения.
- Пример: Компания А занимается теплоизоляцией домов. Она проводит тепловую реконструкцию очень неэффективного здания, которое закон требует улучшить. Базовой ситуацией является улучшение среднестатистических показателей рынка для таких зданий.

Рисунок 9.

Пример новых решений типа «новый спрос» без предыдущей базовой ситуации

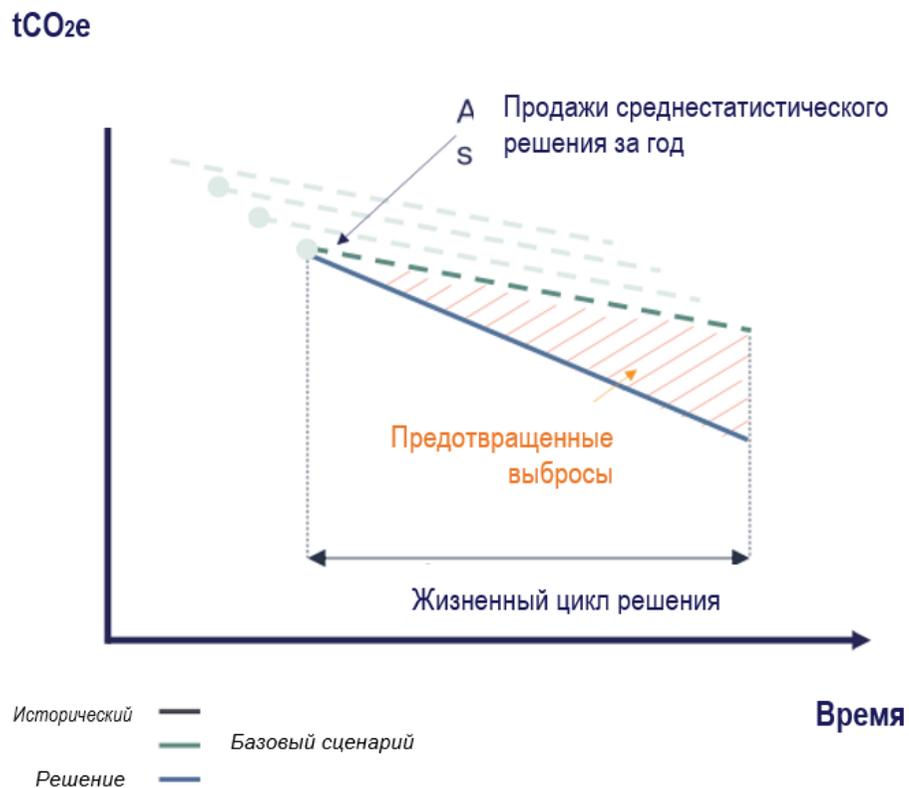


Рисунок 10.

Пример решений, улучшающих существующую инфраструктуру

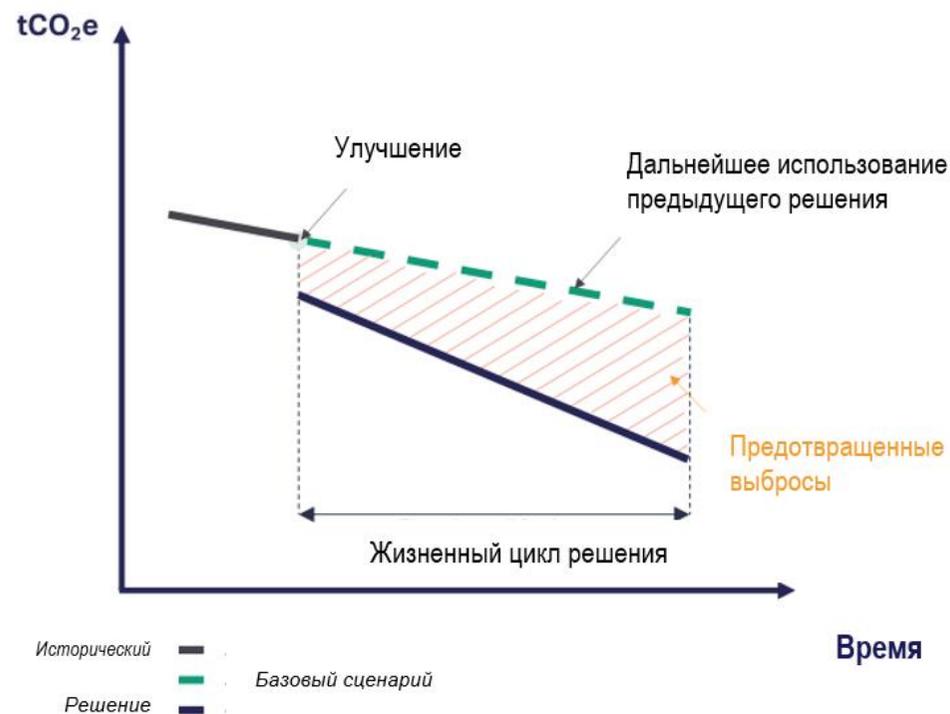


Рисунок 11.

Определение того, какую оценку предотвращенных выбросов использовать



ШАГ 3: ОЦЕНИТЕ ВЫБРОСЫ В ТЕЧЕНИЕ ЖИЗНЕННОГО ЦИКЛА РЕШЕНИЯ И БАЗОВОГО СЦЕНАРИЯ

1. Определение области применения и границ

Предотвращенные выбросы должны быть рассчитаны на весь жизненный цикл решения и базового сценария (т.е. выбросы при производстве, использовании, окончании, транспортировке и т.д.), в объеме, необходимом для установления разницы между двумя вариантами.

Временные рамки, используемые для оценки предотвращенных выбросов, не должны превышать временные рамки, связанные с жизненным циклом решения.

2. Атрибутивный и последовательный подходы

Для расчета выбросов ПГ за весь жизненный цикл выбранного решения и его базы можно использовать два подхода: атрибутивный и последовательный.

Таблица 3.

Определения атрибутивного и последовательного подходов

Ключевые характеристики	Атрибутивный	Последовательный
Что описывается или моделируется	Статическая инвентаризация абсолютных выбросов и поглощений	Изменение в выбросах или поглощениях, вызванное конкретным решением или действием
Ограничения системы	Процессы, используемые непосредственно на стадиях жизненного цикла физически произведенного или потребленного продукта	Все и только те процессы, которые изменяются в результате исследуемого решения, где бы они ни происходили в системе
Как это используется для оценки сравнительного воздействия?	Путем сравнения инвентаризаций ПГ продукции, разработанных с использованием атрибутивного учета жизненного цикла (LCA)	Через последовательный LCA или учет политики и действий

Источник: WRI (2019)

3. Согласованность расчетов

а) Согласованность между базовым сценарием и решением

Расчеты выбросов должны быть согласованы между базовым сценарием и решением, предложенным компанией. Для этого компании должны использовать одну и ту же заявленную или функциональную единицу при проведении оценки, а также учитывать выбросы ПГ за весь жизненный цикл как решения, так и базового сценария.

Кроме того, компании должны использовать коэффициенты выбросов, учитывающие весь жизненный цикл решения (т.е. на протяжении всей жизни), а не только прямые выбросы, связанные с этапом эксплуатации решения.

б) Соответствие инвентаризации ПГ (Компонент А)

Компании должны обеспечить согласованность между предотвращенными выбросами (Компонент В) и произведенными выбросами (Компонент А), которые они декларируют. Чтобы заявить о предотвращенных выбросах, связанных с внедрением декарбонирующего решения, компания должна учесть углеродный след этого декарбонирующего решения в своем Компонент А.

4. Двойной учет и предотвращенные выбросы

Не следует стремиться к распределению предотвращенных выбросов ПГ, поскольку предотвращенные выбросы ПГ должны быть количественно определены на уровне возможного эффекта декарбонизации от рассматриваемого решения.

Этот подход не означает, что заявления должны быть уникальными. Двойной учет может иметь место быть, если два

предприятия в одной и той же цепочке создания стоимости учитывают предотвращенные выбросы от одного решения - например, если производитель батарей для электромобилей и производитель электромобилей одновременно учитывают предотвращенные выбросы в результате использования батареи для электромобилей. В зависимости от места решения в цепочке создания стоимости оно может стать компонентом другого декарбонирующего решения, которое, в свою очередь, также будет учитывать свое общее декарбонирующее воздействие, включая выбросы, которых удалось избежать благодаря его компонентам.

Двойной учет предотвращенных выбросов между компаниями считается приемлемым, поскольку считается, что каждое предприятие в цепочке создания стоимости имеет различные уровни влияния на выбросы и сокращения. Этот тип учета облегчает одновременные действия нескольких предприятий, совместно вносящих вклад в достижение глобального чистого нулевого уровня через свои индивидуальные решения.

ШАГ 4: ОЦЕНИТЕ ПРЕДОТВРАЩЕННЫЕ ВЫБРОСЫ

Предотвращенные выбросы оцениваются путем расчета разницы в выбросах базового вида деятельности с использованием и без использования решения, принимая во внимание весь жизненный цикл решения.

1. Рассмотрение изменения предотвращенных выбросов во времени

Поскольку предотвращенные выбросы оцениваются за несколько лет, динамический аспект проблемы является основополагающим. Таким образом, выбросы базы и выбросы от решения должны

учитывать потенциальную изменчивость ситуации во времени по различным аспектам:

- Во всех случаях выбросы как базы, так и решения могут изменяться со временем под влиянием фактической или прогнозируемой декарбонизации энергетического сектора, потребляемой в течение срока службы решения. В случае перспективных предотвращенных выбросов компания должна использовать трендовые энергетические сценарии (например, IEA STEPS) для наилучшей оценки ожидаемой декарбонизации энергетического сектора как для базового сценария, так и для исследуемого решения. Для других секторов, которые могут оказать влияние на выбросы, связанные с данным решением, необходимо использовать хорошо документированные предположения для определения перспективных сценариев.
- Ситуация будет зависеть от года продажи, особенно для базовых сценариев, отражающих состояние рынка в рассматриваемом году.

ШАГ 5: ОЦЕНИТЕ ПРЕДОТВРАЩЕННЫХ ВЫБРОСОВ В МАСШТАБАХ КОМПАНИИ (ПО ЖЕЛАНИЮ)

Предотвращенные выбросы в масштабах компании — это совокупность предотвращенных выбросов всех проданных решений. Если решения направлены на разные выбросы, то предотвращенные выбросы разных решений могут быть сложены. Однако, если два решения направлены на одни и те же выбросы, необходимо сначала рассчитать влияние первого решения на рассматриваемые выбросы, так как второе решение будет влиять только на оставшиеся выбросы. Без учета этого факта произойдет двойной расчет.

Такая система, в сочетании с оценкой критериев приемлемости и уровнем точности, связанным с подходом компаний к расчету предотвращенных выбросов их портфеля, обеспечит четкий и полный обзор общего объема предотвращенных выбросов компании.

Обратите внимание, что процент продаж, связанный с заявлениями о предотвращенных выбросах, должен сообщаться вместе с ними.

Таблица 4.

Различные уровни точности, которые могут быть приняты для расчетов выбросов как по решению, так и по базе

Подход	Точность	Описание	
		Решение (Р)	База (Б)
Фокус на покупателя	Высокая Рекомендуемый подход для оценки конкретных решений, когда данные доступны и оценка остается выполнимой при разумном количестве ресурсов	<p>Определенные выбросы в течение жизненного цикла каждого проданного решения. Компания выполняет детальный расчет для каждого решения, учитывая конкретные сценарии использования.</p> <p>Пример: выбросы в течение жизненного цикла конкретного электромобиля, проданного компанией в Германии.</p>	<p>Конкретная база для каждого клиента, использующего решение компании. Компания выполняет подробный расчет для каждого решения, детально изучая контекст.</p> <p>Пример: базовое поведение, которое владелец изучаемого автомобиля мог бы принять вместо рассматриваемого.</p>
Фокус на компанию	Средняя Рекомендуется, если расчет выбросов или исходных показателей в течение жизненного цикла решения слишком сложен в масштабах каждой продажи.	<p>Средние выбросы решения, характерного для конкретной компании, в течение всего его жизненного цикла. Компания выполняет детальный расчет, рассматривая сценарий использования по диапазону решений и по рынку, на котором продаются решения.</p> <p>Пример: среднестатистические выбросы в течение жизненного цикла всех электромобилей одного типа, проданных компанией в Германии.</p>	<p>Среднестатистический базовый показатель для решения компании, которое продается на рассматриваемом рынке. Компания выполняет детальный расчет, учитывая эталонный сценарий для каждой линии решений и каждого рынка, на котором продаются решения.</p> <p>Пример: базовое поведение, которое среднестатистический клиент компании демонстрировал бы вместо рассматриваемого.</p>
В среднем по рынку	Ниже среднего Рекомендуется для усредненных рыночных показателей и предварительных оценок предотвращенных выбросов.	<p>Среднестатистические выбросы решения в течение жизненного цикла на данном рынке</p> <p>Примечание: при таком подходе выбросы не являются точными для компании и могут быть стандартизированы для данного типа решения в рассматриваемой географии.</p> <p>Пример: среднестатистический жизненный цикл электромобиля В-сегмента, проданного в Германии, причем рассматриваются все марки.</p>	<p>Среднестатистическая база решения на рассматриваемом рынке</p> <p>Примечание: при таком подходе базовая ситуация не является точной для компании и поэтому может быть стандартизирована для конкретного решения в определенной географии. Пример: базовое поведение, которое среднестатистический немецкий владелец электромобиля В-сегмента мог бы продемонстрировать вместо рассматриваемого.</p> <p>Пример: эталонное поведение, которое среднестатистический немецкий владелец электромобиля В-сегмента мог бы продемонстрировать вместо рассматриваемого.</p>

ОЦЕНКА УРОВНЯ ТОЧНОСТИ ЗАЯВЛЕНИЯ

Хотя Руководство поощряет использование наиболее конкретного расчета для оценки предотвращенных выбросов ПГ от решения, Руководство признает, что компаниям может потребоваться иметь дело с множеством различных решений и баз, а также могут возникнуть трудности с получением первичных данных для своих решений и базовых сценариев. По этой причине в данном разделе представлено несколько уровней точности, которые могут быть приняты для расчетов выбросов как от решений, так и от базовых сценариев. Это должно минимизировать уровень сложности расчётов. Обратите внимание, что компании будут обязаны раскрывать выбранный уровень точности для отчета о предотвращенных выбросах по решению.

Уровень точности заявления о предотвращенных выбросах зависит от i) выбросов самого решения и ii) базовых выбросов, которые относятся к сфере продажи решения. Для каждого из этих двух видов оценки определено несколько уровней точности:

а) Выбросы от решения могут быть либо:

1. Точными выбросами ПГ за весь жизненный цикл.
2. Среднестатистическими выбросами ПГ за весь жизненный цикл для одного типа решения, продаваемого компанией.
3. Среднестатистическими выбросам ПГ за весь жизненный цикл данного типа решения на рассматриваемом рынке. Поскольку этот среднестатистический показатель не зависит от компании, он может быть установлен для выбранной географии и типа решения.

б) Выбросы от базового сценария могут быть:

1. Точными выбросами ПГ за весь жизненный цикл альтернативного сценария, который был бы использован определенным потребителем, если бы решение не было принято.
2. Выбросами ПГ за весь жизненный цикл альтернативного сценария, который был бы использован среднестатистическим потребителем компании, если бы решение не было принято (например, среднее рыночное решение на момент замены).
3. Выбросами ПГ за весь жизненный цикл среднестатистического базового сценария, применимого к конкретному типу решения, продаваемого в рассматриваемой географии. **Поскольку этот показатель среднестатистического базового сценария не зависит от компании, он может быть установлен для рассматриваемой географии и типа решения.**

Поэтому общий уровень точности заявления о предотвращенных выбросах определяется на основе уровня точности решения и базового сценария:

- Наиболее точные предотвращенные выбросы (Уровень «Очень высокий») будут получены в результате сравнения точных выбросов ПГ за весь жизненный цикл решения с точными выбросами ПГ за весь жизненный цикл альтернативного решения, которое было бы использовано конкретным пользователем при отсутствии рассматриваемого решения.

- Предотвращенные выбросы могут быть оценены путем пересечения различных уровней точности («Высокий» и «Средний», «Низкий» и «Высокий» и т.д.).
- Чисто статистические предотвращенные выбросы также могут быть рассчитаны путем сравнения выбросов среднестатистического типа решения с выбросами среднестатистического базового решения в конкретной географии. Поскольку этот расчет не зависит от компании, считается, что он имеет «Низкий» уровень точности, но он может быть стандартизирован для рассматриваемой географии и типа решения, что упрощает расчеты. На практике этот показатель дает общий объем предотвращенных выбросов при продаже конкретного решения в рассматриваемой географии. Однако, в связи с изменчивостью условий и соответствующими допущениями, признается, что

такие оценки будут отражать скорее предположения, сделанные в отношении фактической ситуации, чем саму фактическую ситуацию.

Компании должны сообщить об уровне точности своих заявлений о предотвращенных выбросах с помощью приведенной ниже матрицы оценок. В ней заявления, связанные с конкретными выбросами в течение жизненного цикла данного продукта и его конкретного базового сценария, будут считаться обеспечивающими самую высокую точность (Уровень «Очень высокий»).

Обратите внимание, что низкая точность не обязательно считается плохой. Выбор уровня точности зависит от характера продаваемого решения и от того, что компания хочет исследовать с помощью своих расчетов.

Таблица 5.

Матрица уровней точности для заявлений о предотвращенных выбросах

		Решение (P)		
		Уровень точности	Фокус на решение (1)	Фокус на компанию (2)
Базовый сценарий (B)	Фокус на решение (1)	Очень высокий	Достаточно высокий	Высокий
	Фокус на компанию (2)	Достаточно высокий	Средний	Ниже среднего
	Статистический (3)	Высокий	Ниже среднего	Низкий

ИНФОРМИРОВАНИЕ И ОТЧЕТНОСТЬ О ПРЕДОТВРАЩЕННЫХ ВЫБРОСАХ

Стандартизированная отчетность по заявлениям о предотвращенных выбросах представляет собой ключевой шаг к созданию большей сопоставимости, согласованности и минимизации любых рисков искажения информации.

1. Рекомендации

При представлении отчетности и информировании о предотвращенных выбросах в соответствии с Руководством компании должны соблюдаться следующие требования:

1. Предотвращенные выбросы всегда указываются отдельно от:
 - Инвентаризации выбросов парниковых газов
 - Поглотителей углерода
 - Финансовых вкладов в переходный период (сокращения, предотвращения или удаления) вне цепочки создания стоимости.
2. Предотвращенные выбросы не должны использоваться для заявления об углеродной нейтральности компании, чистых нулевых выбросах или любых других заявлений, подразумевающих отсутствие воздействия компании на климат.
3. При представлении отчетности и информировании на уровне решений, компании должны предоставить описание и данные о выбросах ПГ в течение жизненного цикла решения (решений) и базового сценария (сценариев), на котором основаны предотвращенные выбросы.
4. Компании должны указать, использовали ли они прогнозный или годовой подход для количественной оценки предотвращенных выбросов.
5. Любые сообщенные и переданные данные о предотвращенных выбросах должны соответствовать трем критериям достоверности. Доказательства соответствия каждому критерию должны быть публично доступны в рамках внешних заявлений.
6. Информация о предотвращенных выбросах не должна распространяться за пределами страны без указания того, какой процент от общего дохода составляют решения, генерирующие эти предотвращенные выбросы. Об этом следует сообщать на уровне компании, заявляющей о предотвращенных выбросах.
7. Компании должны указать, было ли воздействие предотвращенных выбросов проверено третьей стороной или нет.
8. Любые выявленные негативные побочные эффекты решения (решений) с точки зрения экологических компромиссов и целей устойчивого развития, помимо воздействия ПГ, должны сообщаться публично, при этом компания должна предоставить описание действий, предпринятых для смягчения этих эффектов.
9. Компании должны упомянуть, выявили ли они потенциальные побочные эффекты и были ли они включены в оценку или нет, а также предоставить описание их характера и действий, предпринятых для их смягчения.

*Перевод и подготовка кратких тезисов
Руководства по предотвращенным выбросам (Guidance on avoided
emissions) – [Анна Алексеева](#)*