Генеральный Партнёр

МАГНИТ

Стратегический Партнёр

ЭН+

Федеральный Партнёр

ППК РЭО
Российский экологический оператор

Федеральный Партнёр

ПСБ

Партнёр издания

РУСАЛ

ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД

ESG, декарбонизация и зелёные финансы России 2024/25

Партнёр проекта

БАНК ЦЕНТР-ИНВЕСТ

Партнёр проекта

Auchan RETAIL РОССИЯ

Организаторы проекта

Платформа ИНФРАГРИН

Интеллектуальный Партнёр

АГЕНТСТВО СТРАТЕГИЧЕСКИХ ИНИЦИАТИВ

При поддержке

Торгово-промышленная палата Российской Федерации

Платформа ИНФРАГРИН

ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД

ESG, декарбонизация и зелёные финансы России 2024/25

100%_ЗЕЛЁНОГО
телеграм-канал Светланы Бик

ИНФРАГРИН

Доклад ИНФРАГРИН «ESG, декарбонизация и зелёные финансы России 2024/25»

Организатор и Экспертно-аналитическая площадка проекта – платформа ИНФРАГРИН

Руководитель проекта – Светлана Бик
Главный аналитик проекта – Мария Головко

Редакционно-аналитическая группа:
Светлана Бик, Мария Головко, Анна Алексеева, Галина Елагина, Екатерина Брусиловская, Виктор Четвериков

Графический дизайн обложки и шмуцев проекта – Регина Маллер

Графический дизайн, вёрстка – Георгий Богатых

Корректура – Екатерина Софьина

М.: Экспертное агентство «Открытые коммуникации», 2025 – 100 с.

©ООО «Экспертное агентство «Открытые коммуникации», Платформа ИНФРАГРИН infragreen.ru, 2025 г.

Учредителем платформы ИНФРАГРИН является ООО «Экспертное агентство «Открытые коммуникации».

Генеральный директор
ООО «Экспертное агентство «Открытые коммуникации» – Юрий Алексеев

Спонсоры и партнёры на обложке
Реклама. ПАО «Магнит». erid=2VfnxwWnDn
Реклама. МКПАО «ЭН+ ГРУП». erid=2VfnxwSZ4mE
Реклама. ППК «Российский экологический оператор». erid=2VfnxyJWNhe
Реклама. ПАО «Промсвязьбанк». erid=2VfnxyMTgJU
Реклама. АО «Объединенная компания РУСАЛ – Торговый дом». erid=2VfnxyKyh28
Реклама. ПАО КБ «Центр-инвест». erid=2VfnxvbMMMA
Реклама. ООО «АШАН». erid=2Vfnxw9y5Yk
Реклама. АНО «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов». erid=2VfnxveKzsi
Реклама. Торгово-промышленная палата Российской Федерации. erid=2VfnxyTQJPi
Реклама. Платформа ИНФРАГРИН. erid=2Vfnxw5Xnfa
Реклама. Телеграм-канал «100%_Зелёного». erid=2Vfnxy6sEkG

Ограничение ответственности

Данные, использованные в настоящем Докладе, взяты из открытых источников либо предоставлены для публикации партнёрами, авторами или экспертами проекта. Часть информации является продуктом мониторинга, структурирования и аналитической обработки экспертно-аналитической платформы ИНФРАГРИН.

Данные, использованные в настоящем Докладе, приводятся по их состоянию на актуальную дату публикации в первоисточнике и к моменту публикации Доклада могут измениться.

Все статистические данные, использованные в настоящем Докладе, за исключением официальных источников, являются экспертными и базируются на расчётах, мнениях и допущениях авторов, экспертов и аналитиков с соответствующей ссылкой на первоисточник.

Платформа ИНФРАГРИН заверяет, что информация, которая используется в настоящем Докладе, взята из достоверных и актуальных источников. Несмотря на приложение должных ответственных усилий и в силу объективных причин и изменяемого характера большого количества статистических и аналитических данных, нормативных правовых документов, а также в связи с неполнотой раскрытия данных в первоисточниках, использованных в Докладе, возможны фрагментарность, пропуски или экспертно-оценочный характер информации, что не претендует на полноту и безальтернативность опубликованных утверждений.

При представлении информации, содержащей ранжирование каких-то элементов, мы исходим из приоритета количественных данных, а при прочих равных – в алфавитном порядке.

При представлении аналитической информации не используются организационно-правовые формы компаний и организаций ввиду усложнения восприятия информации.

Представленный материал не претендует на статус исчерпывающего обзора всех аспектов устойчивого развития, ESG, декарбонизации и зелёных финансов в России. Мнения, рекомендации, исследования, интерпретации и заключения, содержащиеся в настоящем Докладе, принадлежат различным авторам и могут не совпадать с мнением Платформы ИНФРАГРИН и её учредителя.

Любая информация о развитии событий представляет собой профессиональное мнение аналитиков и экспертов, и его реализация имеет ту или иную долю вероятности.

Информация в Докладе предусмотрена только для информирования заинтересованных сторон и не является инвестиционной, юридической, налоговой консультацией или любым другим видом консультации, также она не предназначена для принятия инвестиционного или любого другого решения.

Платформа ИНФРАГРИН как организатор проекта, ООО «Экспертное агентство «Открытые коммуникации» как учредитель платформы ИНФРАГРИН, а также организации (их представители), являющиеся партнёрами проекта, не несут ответственности за какие-либо убытки или ущерб, возникшие в результате использования любой стороны информации, содержащейся в Докладе, включая опубликованные мнения или заключения, а также за последствия, вызванные неполнотой представленной информации.

Настоящий Доклад был подготовлен с пониманием, что авторы не дают каких-либо советов в юридических, экономических и инвестиционных сферах и не предлагают их.

Платформа ИНФРАГРИН как организатор проекта, ООО «Экспертное агентство «Открытые коммуникации» как учредитель платформы ИНФРАГРИН, а также организации (их представители), являющиеся партнёрами проекта, не несут ответственности за содержание экспертных, статистических или аналитических материалов, маркированных первоисточниками третьей стороны.

За содержание всех материалов, не маркированных указанием на ИНФРАГРИН как источника данных, ответственность несут авторы материалов, а вопросы, замечания и комментарии по ним необходимо направлять конкретным авторам по электронным адресам, указанным в материалах.

Материалы Доклада предназначены исключительно для некоммерческого использования. Правообладатель разрешает публичное воспроизведение отдельных частей Доклада в любой форме, при этом такое воспроизведение необходимо сопровождать полной гиперссылкой на страницу размещения Доклада с указанием – Источник: экспертно-аналитическая платформа «Инфраструктура и финансы устойчивого развития» ИНФРАГРИН www.infragreen.ru.

Публикация Доклада в полном объёме возможна только на основании письменного разрешения правообладателя (ООО «Экспертное агентство «Открытые коммуникации»).

Запрос на разрешение необходимо направлять по адресу esg@infragreen.ru.

Проектная группа Доклада приносит извинения за возможные корректорские и/или стилистические неточности материалов проекта. Проектная группа будет благодарна за любые замечания и дополнения по сути изложенного материала, а также за предложения по взаимодействию, которые можно направлять по адресу esg@infragreen.ru.

СОДЕРЖАНИЕ

СВЕТЛАНА БИК
Суверенизация повестки устойчивого развития в России: отменить невозможно 4

1. ЛИДЕРЫ МНЕНИЙ О ЛУЧШИХ ПРАКТИКАХ И НОВАЦИЯХ

АННА МЕЛЕШИНА
«Для Магнита важно делать проекты для людей, но ещё важнее делать их вместе с людьми» 8

ИРИНА БАХТИНА
«Дух «ESG» – это его слух. Умение слышать наиболее острые запросы заинтересованных сторон» 14

ДЕНИС БУЦАЕВ
«В экономике замкнутого цикла станут выгодными не расточительство, а сбережение, не переизбыточность, а разумная необходимость» 22

ЕКАТЕРИНА КУЗЬМИНА
«Разрабатываем новые финансовые инструменты в ответ на вызовы времени» 26

ВАСИЛИЙ ВЫСОКОВ
«Банк «Центр-инвест» доказывает, что бизнес, основанный на ценностях, является устойчивым и успешным» 30

КСЕНИЯ ДИТЯТКИНА
«Каждый социальный проект АШАН приносит реальную пользу обществу» 34

ЕЛЕНА МЯКОТНИКОВА
«На площадке ТПП мы планируем развивать экосистему ответственного предпринимательства по всей России» 38

АРТУР НИЯЗМЕТОВ
«Лидеры ЭКГ-рейтинга разделяют национальные ценности и развиваются вместе со своей страной» 42

ГЕОРГИЙ БЕЛОЗЕРОВ
«Единица природы – новая философия экономического развития, где бенефициарами становятся и Природа, и Общество» 48

АСИЯТ БАГАТЫРОВА
«Стандарт общественного капитала адаптирует лучшие мировые практики ESG с учётом российских реалий и приоритетов экономики» 54

МИЛЕНА МИЛИЧ
«Поиск баланса между климатическими целями и экономическим развитием – центральная задача нашего эксперимента» 60

2. АНАЛИТИКА, ИССЛЕДОВАНИЯ И ЭКСПЕРТИЗА

ЛЮДМИЛА КАБИР, ИВАН РАКОВ
Зелёные финансы и технологическая модернизация в России: только вместе 68

ПЛАТФОРМА ИНФРАГРИН
Облигации в формате устойчивого развития: скромные итоги 2024 года 73

ПЛАТФОРМА ИНФРАГРИН
Биржевые ESG-фонды: печальная реальность – 2024 без очевидных перспектив 74

ЛЮДМИЛА КОЖАНОВА
Как обеспечить устойчивость регионов России к влиянию климатических изменений 75

СЕРГЕЙ СЕМЕНЦОВ, АННА ГОЛЫШЕВА
Облигации для адаптации: почему нужны новые финансовые инструменты 77

ЕВГЕНИЙ БАРЗЫКИН
Инвестиции в создание инфраструктуры обращения с ТКО в России – первый шаг к экономике замкнутого цикла 79

ПЛАТФОРМА ИНФРАГРИН
Импакт-рэнкинг ИНФРАГРИН_РО 2024: лидеры поддерживают рынок 81

ПЛАТФОРМА ИНФРАГРИН
Индивидуальные ESG-рейтинги компаний 2024: держим строй и удерживаем спрос 83

МАРИЯ ГОЛОВКО
Почему российские компании внутренней орбиты не попадают в рэнкинги устойчивого развития 85

СВЕТЛАНА ГЕРАСИМОВА
Осмысление устойчивого развития: через негативные стереотипы – к вовлечению в повестку 88

3. СТАТИСТИКА

ПЛАТФОРМА ИНФРАГРИН
2018-2024: российские эмитенты ESG-облигаций 92

ПЛАТФОРМА ИНФРАГРИН
Компании, которые получили и/или подтвердили ESG-рейтинг в 2024 году 93

ПЛАТФОРМА ИНФРАГРИН
Фонды, которые получили и/или подтвердили ESG-рейтинг в 2024 году 97

ПЛАТФОРМА ИНФРАГРИН
Компании, которые получили и/или подтвердили индивидуальные рейтинги в сфере устойчивого развития в 2024 году 98

ПЛАТФОРМА ИНФРАГРИН
Ежегодные рэнкинги в сфере устойчивого развития, объектом которых является компания/организация 99

Суверенизация повестки устойчивого развития в России: отменить невозможно

Платформа ИНФРАГРИН

Феномен самой большой территории, да ещё и самой богатой страны по запасам природных ресурсов определял фундаментальные особенности отношений государства и бизнеса на всём периоде истории России.

Большие расстояния, много северных земель, несметные богатства, сложные условия для организации жизни и деятельности в глубине материка и на его краю – государство при освоении территорий неизбежно возлагало на компании часть своих функций, в том числе социальных.

Советский период этот опыт развил до уровня государственной политики, а функция предприятия как ключевого социального института на территории присутствия наиболее явно проявилась в моногородах и, кстати, не уходила оттуда окончательно даже в самые вольные рыночные времена, когда бизнесу «разрешили» списать с себя всю социалку по причине непрофильности активов.

Наблюдаемый сегодня процесс суверенизации ESG-повестки в России представляется вполне естественным и неизбежным этапом в условиях геополитической перестройки, а небольшой период времени под вопросом «Быть или не быть в России ESG?» кажется уже пройденным.

Социально-экологические приоритеты в управлении можно называть любыми аббревиатурами или отказываться от них вовсе, но смысловое наполнение зачеркнуть невозможно. Потому что в этой повестке – все самые жизненные запросы человека, общества, государства.

Поэтому в России бизнес не только ради прибыли.

Под влиянием этих запросов происходит смещение акцентов от глобальных проблем к локальным – от абстрактных климатических целей к конкретным задачам повышения ресурсной эффективности и адаптации, улучшения экологии городов, поддержки местных сообществ и развития регионов присутствия компаний.

Социальные обязательства крупным предприятиям прививать в России не надо: у большинства из них эта тема в исторической ДНК. Для компаний поменьше и поновее – Трудовой кодекс даст фору любому GRI.

В отношении окружающей среды ситуация, конечно же, сложнее: осмысление экологической ответственности и предела планетарных границ – относительно новая парадигма в сравнении с социальной функцией. К тому же климатическая повестка с доминантой митигации изначально сложно заходила в наш сырьевой бизнес и прижилась в нём только отчасти. Благо, что тема сохранения биоразнообразия и климатических рисков воспринимается вполне органично.

При этом жёсткие экологические подходы, установленные государством, не оставляют большого диапазона для добровольной трактовки обязательств по выбросам, сбросам, НВОС, КЭР и т. п. Тут больше нужна ответственность и дисциплина исполнения, чем новая методика оценки.

Управление устойчивым развитием, как и в целом корпоративное управление на принципах ESG, всегда было самым сложным участком повестки: рынок капитала, под который оно было заточено изначально в зарубежных стандартах, не самая сильная сторона российской экономики, поэтому выделенная ESG-функция в системе управления предприятием характерна в основном для экспортёров или компаний с иностранной предысторией. Но так ли уж важно, как называется должность?

И все-таки надо сказать «спасибо»: именно топ-менеджеры функции управления ESG и устойчивого развития российских компаний – лидеров повестки, а также ведущие эксперты рынка – самые яркие и убедительные амбассадоры этого направления, и во многом их личными усилиями она развивается в России по восходящей.

Чрезвычайно важно, что суверенизация повестки устойчивого развития, которая является основным трендом последнего времени, происходит не только по признакам формы, но и содержания – в этом смысле Доклад ИНФРАГРИН «ESG, декарбонизация и зелёные финансы России 2024/25» можно считать коллективным свидетельством происходящих изменений.

И приглашением к дискуссии и партнёрствам.

Светлана Бик,
Руководитель платформы ИНФРАГРИН

5 основных направлений суверенизации повестки устойчивого развития в России

Социальный фокус в корпоративных практиках устойчивого развития

Анна Мелешина, Магнит:

«Мы поняли, что делать проекты для людей – это важно, но ещё важнее – делать их вместе с людьми. Поэтому мы придумали способ вовлечь каждого в наши инициативы и дать возможность стать частью изменений».

Ирина Бахтина, ЭН+, РУСАЛ:

«Из позиции зависимой, ученической, когда мы послушно принимали и адаптировали ESG-формулировки, отточенные в Лондоне или Брюсселе... оказавшись в изоляции, мы вынуждены были перечитать матчасть, переосмыслить критически и выучиться определять и ставить во главу угла то, что важно для остальных заинтересованных сторон».

Ксения Дитяткина, АШАН Ритейл Россия:

«В 2024 году мы запустили проект «Дело в Радости» по трудоустройству людей с ментальными особенностями. Это действительно новый важный шаг для нас».

Технологическая модернизация и формирование экономики замкнутого цикла

Денис Буцаев, ППК «РЭО»:

«В ближайшее время основа экономики в виде оригинальных видов сырья, которые использовались на протяжении нескольких столетий, должна смениться новыми видами сырья. Это потребует фундаментальных изменений практически всей промышленной цепочки, включая новые технологии производства, финансовые инструменты, изменения как предпринимательской, так и потребительской модели поведения».

Людмила Кабир, Иван Раков, НИФИ:

«Детальный анализ выявляет существенный парадокс: компании – лидеры по внедрению ESG-практик одновременно являются крупнейшими источниками загрязнения окружающей среды и характеризуются высокой степенью износа основных фондов. Это ставит под сомнение реальную эффективность принимаемых ими мер по достижению целей устойчивого развития».

Приоритет эффективных и разработка новых финансовых инструментов и механизмов

Екатерина Кузьмина, ПСБ:

«Мы живём в мире, где климатические изменения становятся всё более заметными... И сейчас уже очевидно, что традиционных финансовых инструментов недостаточно для решения этих проблем».

Василий Высоков, банк «Центр-инвест»:

«Энергоэффективность – это универсальный кросс-секторальный критерий, нет ни одной сферы деятельности, где бы этот критерий оказался лишним. И мы продвигаем его приоритет во всех бизнесах».

Георгий Белозеров, Агентство стратегических инициатив:

«С точки зрения нашего видения, «Единица природы» представляет собой шаг к фундаментальной трансформации экономической системы, в которой ценность природных комплексов и экосистемных услуг интегрируется в финансовую архитектуру».

Фокус на адаптацию и уточнение подходов по сокращению выбросов парниковых газов

Милена Милич, администрация Сахалинской области:

«Одно из главных преимуществ нашего подхода в том, что он не копирует механически западные модели углеродного регулирования, а учитывает российскую специфику, создавая наш путь энергоперехода, который обеспечивает экологическую устойчивость без ущерба для экономического суверенитета и благополучия граждан».

Людмила Кожанова, АСИ:

«Во многих регионах России реализуются практики, которые однозначно попадают в поле адаптации к изменениям климата, поскольку снижают риски неблагоприятного воздействия на людей, окружающую среду и экономику».

Сергей Семенцов, Анна Голышева, ИНФРАГРИН

«Государство не может допустить, чтобы изменения климата серьёзно ухудшили качество жизни и условия ведения бизнеса в любом из регионов страны, вызывая рост социальной напряжённости».

Формирование национальных рамок нефинансовой отчётности и оценки бизнеса

Артур Ниязметов, полпредство Президента РФ в ЦФО:

«Принципиально важным для нас было проводить оценку на уровне конкретных юридических лиц, а не групп компаний. Это обеспечивает справедливость оценки. Бывает так, что крупные холдинги показывают только «вершину айсберга», а условия труда и экологические показатели дочерних компаний в регионах присутствия остаются за кадром».

Асият Багатырова, АНО «Общественный капитал»:

«Стандарт общественного капитала бизнеса имеет много общего с международными ESG-практиками, но при этом обладает рядом важных отличий, учитывающих российскую специфику».

Елена Мякотникова, ТПП РФ:

«Сейчас очень важно, чтобы ESG не превратилось в очередную бюрократическую нагрузку на бизнес. Наша задача – сделать ESG-трансформацию инструментом развития, а не бременем».

1

Лидеры мнений о лучших практиках и новациях

В РОССИЙСКОЙ ПОВЕСТКЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

АННА МЕЛЕШИНА 8
Управляющий директор ПАО «Магнит»

ИРИНА БАХТИНА 14
Заместитель генерального директора – Директор по устойчивому развитию Эн+, Директор по устойчивому развитию РУСАЛ

ДЕНИС БУЦАЕВ 22
Генеральный директор ППК «Российский экологический оператор»

ЕКАТЕРИНА КУЗЬМИНА 26
Вице-президент, начальник управления устойчивого развития ПСБ

ВАСИЛИЙ ВЫСОКОВ 30
Председатель Совета директоров ПАО КБ «Центр-инвест»

КСЕНИЯ ДИТЯТКИНА 34
Директор по коммуникациям и социальной ответственности АШАН Ритейл Россия

ЕЛЕНА МЯКОТНИКОВА 38
Председатель Совета ТПП РФ по устойчивому развитию бизнеса, корпоративной социальной ответственности и волонтёрству

АРТУР НИЯЗМЕТОВ 42
Заместитель полномочного представителя Президента РФ в ЦФО

ГЕОРГИЙ БЕЛОЗЕРОВ 48
Заместитель генерального директора Агентства стратегических инициатив

АСИЯТ БАГАТЫРОВА 54
Генеральный директор АНО «Общественный капитал»

МИЛЕНА МИЛИЧ 60
Спецпредставитель Губернатора Сахалинской области по вопросам климата и устойчивого развития

«Магнит» является одной из ведущих розничных сетей в России, лидером по количеству магазинов и географии их расположения. Ежедневно магазины компании посещает около 18 миллионов человек. На 30 июня 2024 года сеть насчитывала 30 109 торговых точек в 67 регионах России. Участниками кросс-форматной программы лояльности сети является 80,5 млн человек.

Анна Мелешина

Управляющий директор
ПАО «Магнит»

АННА МЕЛЕШИНА:

«Для Магнита важно делать проекты для людей, но ещё важнее делать их вместе с людьми»

Пять лет назад в компании «Магнит» была утверждена стратегия устойчивого развития «Ритейл со смыслом». О том, по каким направлениям и с какими результатами реализуется повестка устойчивого развития в одной из крупнейших розничных сетей России, руководителю платформы ИНФРАГРИН Светлане Бик рассказывает управляющий директор ПАО «Магнит» Анна Мелешина.

– Пять лет назад «Магнит» начал реализацию стратегии «Ритейл со смыслом». Мы видим, что за это время изменились не только потребительские предпочтения, но и глобальная экономическая ситуация. Как вы адаптировали первоначальную стратегию под новые реалии, какие инициативы оказались наиболее успешными?

– В нашем бизнесе ситуация уникальная: ритейл взаимодействует с миллионами покупателей, формирует их привычки и отвечает на запросы времени. В тренде – ЗОЖ, сбалансированное питание, осознанное потребление и «прозрачный» состав продукции. Люди хотят быть энергичными и заботиться о своём здоровье, они тщательно выбирают продукты, которые соответствуют их ценностям и потребностям, ждут полной и честной информации, а бизнесу важно быть на шаг впереди. Более активному внедрению ESG-принципов способствует и поколенческий фактор, ведь зумеры и миллениалы предъявляют более высокие требования к экологической и социальной ответственности компаний.

Более того, ритейл становится важной «витриной устойчивых привычек», помогая миллионам внедрять экологичные решения в повседневную жизнь. Это и экологическая упаковка продукции под собственными товарными марками, и совместные экологические акции по сбору вторсырья с поставщиками, и магазины, которые делают акцент на экологичность и энергоэффективность.

Поэтому тема устойчивого развития очень важна для «Магнита», и мы внедряем передовые практики в этой области. В 2020 году компания приняла Стратегию устойчивого развития до 2025 года – то есть сейчас мы заканчиваем стратегический цикл, добившись уверенных результатов, и готовим новую Стратегию с учётом полученного нами опыта и новых вызовов. Наши усилия охватывают несколько больших блоков: снижение воздействия на окружающую среду, положительное влияние на качество жизни россиян, ответственные цепочки поставок, корпоративное управление и забота о сотрудниках.

Мы поняли, что делать проекты для людей – это важно, но ещё важнее – делать их вместе с людьми. Поэтому мы придумали способ вовлечь каждого в наши инициативы и дать возможность стать частью изменений. В прошлом году мы запустили цифровую социальную платформу «Магнит Всевозможный». Здесь собрана информация обо всех социальных и экологических инициативах компании. Кроме того, здесь каждый может узнать, как стать волонтёром и начать помогать другим.

– Фудшеринг за короткое время заслужил в общественном восприятии «приз зрительских симпатий». Эмоционально мы все поддерживаем идею, когда качественные продукты не отправляются на полигон, а приносят пользу людям. Для «Магнита» тут и социальная роль, и экономическая составляющая. Удаётся ли снижать издержки на утилизацию?

– Да, мы тоже чувствуем общее социальное одобрение темы фудшеринга. Одно из важнейших направлений нашей работы, актуальное для всей отрасли продовольственного ритейла, – это сокращение товарных потерь, которые неизбежны в силу специфики нашего бизнеса. По экспертным оценкам, до 29% всех ежегодно образующихся в России пищевых отходов приходится на ритейл и предприятия общественного питания. Такие отходы не являются токсичными, однако при размещении на полигонах они способствуют образованию биогенных выбросов парниковых газов, а также загрязняют другие типы отходов и тем самым усложняют или делают невозможной их переработку.

ПЕРВОСТЕПЕННАЯ ЗАДАЧА – ПРЕДОТВРАТИТЬ ОБРАЗОВАНИЕ ПИЩЕВЫХ ОТХОДОВ ЗА СЧЁТ ОПТИМИЗАЦИИ БИЗНЕС-ПРОЦЕССОВ, В ТОМ ЧИСЛЕ ЗАКУПОК И ЛОГИСТИКИ.

Для этого мы анализируем данные о продажах и прогнозируем спрос на те или иные продукты, в том числе с помощью современных IT-технологий, а также привлекаем к этой работе поставщиков.

Например, в 2024 году «Магнит» масштабировал проект расширенных штрихкодов, содержащих информацию о сроке годности товара. Расширенный штрихкод позволяет отслеживать соблюдение срока годности на каждом этапе – от приёмки товара до его продажи. Благодаря этому обеспечивается высокое качество и свежесть продукции.

В 2024 году за счёт внедрения этой технологии нам удалось избежать списания 18,2 тыс. тонн продуктов. Чтобы понять, насколько это значимо, представьте более 900 машин с грузоподъёмностью 20 тонн. Есть эти машины выстроить в ряд, он протянется почти на 12 км.

С лета 2022 года «Магнит» развивает проект фудшеринга – безвозмездной передачи нуждающимся (прежде всего одиноким пожилым людям и многодетным семьям) качественных и безопасных продуктов, которые сеть не успевает реализовать до окончания их сроков годности.

При этом все продукты проходят двойной контроль качества – со стороны сотрудников «Магнита» и волонтёров фонда «Банк еды «Русь», вместе с которым мы развиваем проект. С момента запуска фудшеринга мы передали нуждающимся уже более 1 тыс. тонн товаров, помощь получило более 455 тыс. человек.

ФУДШЕРИНГ – УНИКАЛЬНЫЙ МЕХАНИЗМ, КОТОРЫЙ ПОМОГАЕТ НЕ ТОЛЬКО СНИЗИТЬ ТОВАРНЫЕ ПОТЕРИ, НО И ПОМОЧЬ УЯЗВИМЫМ КАТЕГОРИЯМ ГРАЖДАН.

Компания работает над тем, чтобы сократить пищевые отходы, не только улучшая свою работу, но и обучая людей простым правилам в быту. В 2024 году мы запустили образовательный курс для школьников, разработанный совместно с Агентством стратегических инициатив.

– Сокращение пищевых отходов стоит у истоков длинной цепочки ответственного производства и потребления продукции. А дальше – вопросы упаковки, логистики, работы самих торговых точек. Как экологичный трек выдержать по всей линии?

– Повышение устойчивости упаковки является неизменным фокусом нашей работы в собственном производстве и выпуске собственных торговых марок (СТМ). В прошлому году мы достигли поставленной цели по 50-процентной доле перерабатываемой, компостируемой или многоразовой упаковки в СТМ.

Сейчас мы работаем над новой целью в этой области – снижением доли упаковки товаров СТМ, которая не является перерабатываемой, и поиском альтернатив для замены такой упаковки.

Мы стремимся вовлекать в эту работу и поставщиков. Например, в 2024 году «Магнит» совместно с партнёрством ECR Sustainability, фармацевтическими компаниями, а также производителями упаковки разработали рекомендации по устойчивой упаковке для лекарств, биологически активных добавок и косметических средств.

А ранее «Магнит» вместе с крупнейшими поставщиками товаров и производителями рекламной упаковки создал первый в России добровольный стандарт перерабатываемых экологичных препаков (брендированных картонных стоек для товаров и других конструкций для привлечения внимания покупателей в торговом зале).

«Магнит» – один из крупнейших логистических операторов в России. Наша логистическая инфраструктура включает распределительные центры по всей стране и собственный автопарк из тысяч грузовиков.

Управление таким крупным парком грузовых автомобилей накладывает на нас определённую ответственность за воздействие на окружающую среду.

В 2024 году мы обновили 28% автомобильной техники, что позволило снизить средний возраст парка и улучшить его технологические и экологические характеристики. На текущий момент более половины наших транспортных средств соответствуют экологичному классу EURO5, а в этом году мы планируем обновить автопарк, увеличив долю таких машин до почти 90%.

Кроме того, «Магнит» продолжает использование автомобилей

«Магнит»: ритейл со смыслом

- Почти **2,5 млн** прямых благополучателей получили поддержку от «Магнита».
- **1 822 тонн** продуктов передала компания в рамках социальных и благотворительных проектов.

Благотворительная акция «1 рубль – много помощи»

- **50 млн руб.** всего собрано в рамках акции с участием финансирования «Магнита», которые распределены между победителями конкурса «Магнит Всевозможный-2024».
- Победителями грантового конкурса «Магнит Всевозможный-2024» стали **12** некоммерческих организаций из восьми регионов России из **175** заявок из **69** регионов России.
- **5** проектов получили дополнительную поддержку от «Магнита».

«Эстафета успешности»

- С момента старта проекта более **2 млн** человек стали благополучателями программы.
- **10** новых регионов подключено к программе.
- **3 млн рублей** грантовых средств было выделено для НКО в регионах на организацию мероприятий.
- Подготовлено руководство по организации коммуникации и инклюзивных мероприятий.

в газодизельном режиме работы. Это позволяет сократить выбросы парниковых газов за счёт замещения части дизельного топлива более экологичным природным газом, а также приносит экономический эффект.

При развитии розничной сети «Магнит» стремится обеспечить соответствие торговых площадок высоким экологическим требованиям. Компания работает над повышением энергоэффективности производственных процессов, а также минимизацией энергопотребления в магазинах и РЦ. Эти меры позволяют снизить негативное воздействие на климат и сократить затраты на закупку топливно-энергетических ресурсов.

Например, в магазинах внедрена энергоэффективная система управления отоплением и вентиляцией в зависимости от времени года, все осветительные приборы на объектах компании светодиодные, класса энергоэффективности А.

Внутреннее и внешнее освещение контролируется автоматически. В магазинах также используются доводчики дверей, тепловые воздушные завесы или другие устройства, не допускающие попадания наружного холодного воздуха внутрь помещения через открытые двери.

В магазинах больших форматов – супермаркетах и суперсторах – применяются системы рекуперации тепла, есть собственные котельные.

В 2024 году первый гипермаркет компании в Краснодарском крае и первый магазин «у дома» в Москве прошли сертификацию по жизненному циклу и получили сертификаты «Листок жизни» – это российская маркировка, разработанная организацией «Экологический союз» и признанная на международном уровне. «Магнит» – первый российский ритейлер, чьи торговые точки подтвердили соответствие требованиям этого стандарта.

В рамках подготовки к сертификации «Магнит» сосредоточился на изменении бизнес-процессов и внедрении экологических практик.

Независимые эксперты провели аудит магазинов, в ходе которого оценили и подтвердили несколько ключевых процессов, включая работу с отходами, в том числе пищевыми, обеспечение энергоэффективности, информирование покупателей об экопродукции и взаимодействие с поставщиками для соблюдения принципов «зелёных» закупок.

Также был проверен процесс отбора продукции для «экополки» – стенда с товарами, имеющими экологическую сертификацию. Мы продолжим открывать «экологичные» магазины и стремимся к тому, чтобы все наши торговые точки соответствовали высоким ESG-стандартам.

– Модель агрегатора фермерской продукции и агроконтракты – это фактически модель наполнения «экополки» «Магнита» в широком смысле. Насколько эффективными оказались эти инструменты для небольших поставщиков и какие экономические результаты они принесли?

– В основе бизнеса «Магнита» лежит обязательство обеспечивать в магазинах ассортимент качественных и полезных продуктов. При этом далеко не все покупатели выбирают товары с учётом принципов ЗОЖ. Наша задача – помочь им сделать выбор и наладить системность в формировании сбалансированной продуктовой корзины.

Одной из инициатив в этой сфере является организация «Островов здоровья» в торговых точках сети – специализированных отделов, в которых представлены товары, соответствующие принципам здорового образа жизни.

Ещё одним инструментом информирования покупателей о принципах сбалансированного питания и активного образа жизни является клуб «pro. здоровые привычки» – информационно-образовательный цифровой проект в мобильном приложении «Магнита».

Здесь участники могут найти необходимую информацию для поддержания здорового образа жизни, ознакомиться с актуальными трендами в области ЗОЖ, получить рекомендации от экспертов по формированию сбалансированного рациона.

В СФЕРЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С ПОСТАВЩИКАМИ В ФОКУСЕ «МАГНИТА» НАХОДЯТСЯ РАЗВИТИЕ СОТРУДНИЧЕСТВА С ОТЕЧЕСТВЕННЫМИ ПРОИЗВОДИТЕЛЯМИ, ПОДДЕРЖКА НЕБОЛЬШИХ АГРОПРЕДПРИЯТИЙ И ФЕРМЕРСКИХ ХОЗЯЙСТВ.

«Магнит»: ритейл со смыслом

Инклюзивное волонтерство

- Более **9,8 тыс.** творческих и спортивных мероприятий провели участники инклюзивных волонтерских команд.
- **500** маломобильных людей регулярно бывают на прогулках благодаря волонтерам.
- Улучшилось эмоциональное состояние участников инклюзивных волонтерских команд.
- Повысилась открытость интернатов благодаря участию волонтеров в добровольческих акциях своего региона.

Экологические проекты

- **72%*** упаковки для товаров пригодно к переработке.
- «Магнит» передал нуждающимся **1 тыс. тонн** продуктов в рамках фудшеринга для более **455 тыс.** человек: многодетные семьи, одинокие пенсионеры и другие люди, оказавшиеся в сложной жизненной ситуации.
- **400 000** временных картонных стоек (пре-паков) ежегодно удалось предотвратить от захоронения на полигонах и направить на переработку благодаря внедрению стандарта устойчивых POSM-материалов.

* 35% – перерабатываемая упаковка, 37% – потенциально перерабатываемая.

Зачастую они предлагают уникальные продукты, которые отлично дополняют ассортимент магазинов «Магнита». Эти товары отличаются высоким качеством и натуральностью, а это соответствует нашему стратегическому интересу помогать нашим клиентам формировать более сбалансированную корзину покупок.

Для взаимодействия с небольшими поставщиками и сельхозпроизводителями «Магнит» разработал несколько инструментов, включая упрощённый договор поставки, агрегатор фермерской продукции, агроконтрактацию.

Например, агроконтракты – это договоры на поставки будущего урожая с фиксированными объёмами, которые позволяют фермерам и крупным агропредприятиям получить не только гарантированный канал сбыта, но и поддержку на всех этапах работы с «Магнитом».

Модель агрегатора фермерской продукции предусматривает централизованные закупки, инфраструктуру для хранения и обработки товаров, а также специализированные сервисы: консультации фермеров по вопросам производства и сбыта, помощь в оформлении необходимой документации и маркировке, предоставление аналитических данных, обучение, софинансирование закупок сырья и упаковочных материалов, агрострахование и др.

Эти инструменты в совокупности упрощают доступ качественных товаров на полку и дают новый импульс развитию локальных поставщиков.

В магазинах розничной сети фермерская продукция размещается в специально выделенных зонах. Более чем в 380 супермаркетах, суперсторах и 10 тыс. магазинов «у дома» товары от отечественных фермеров представлены в формате «Фермерской корзинки» – это отдельные витрины в торговом зале, оформленные в деревенском стиле.

– «Магнит» запустил амбициозный проект по массовому найму на работу сотрудников с особенностями здоровья. Как адаптируются рабочие места, обучаются сотрудники и какие изменения в корпоративной культуре потребовались, чтобы коллективы работали успешно?

– Инклюзия на самом деле занимает особое место в нашей работе.

МЫ СОЗДАЁМ ДОСТУПНУЮ СРЕДУ И ПОМОГАЕМ АДАПТИРОВАТЬСЯ ЛЮДЯМ ИЗ УЯЗВИМЫХ СОЦИАЛЬНЫХ ГРУПП, ПРЕЖДЕ ВСЕГО ЛЮДЯМ С ОСОБЕННОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ И ИНВАЛИДНОСТЬЮ.

В прошлом году «Магнит» впервые провёл на своей социальной платформе «Магнит Всевозможный» масштабный грантовый конкурс инклюзивных проектов с фондом 50 млн рублей. Половину этой суммы собрали покупатели, приняв участие в специальной социальной акции в магазинах розничной сети, а мы удвоили эту сумму.

В целом «Магнит» придерживается комплексного подхода и развивает ряд проектов в области инклюзии для разных целевых аудиторий.

Один из таких проектов – федеральная социальная программа для молодых людей с инвалидностью и их семей «Эстафета успешности». Это серия образовательных мероприятий об адаптации в обществе и профессии, которые проходят онлайн и офлайн и охватывают миллионную аудиторию.

Ещё один проект – обучающая программа «Магнит Life» для детей от 15 лет, находящихся под опекой государства. Подростки проходят обучение, направленное на социализацию и профессиональную ориентацию, а также получают возможность пройти оплачиваемую стажировку в магазинах розничной сети и в случае успешной стажировки продлить трудовой контракт.

Кроме того, в прошлом году в рамках поддержки людей с ограниченными возможностями здоровья «Магнит» запустил уникальный проект по массовому найму на работу сотрудников с особенностями здоровья.

Пилотный проект стартовал в Екатеринбурге и Уфе и продлится до середины 2025 года. Планируется принять на работу 150 человек с ОВЗ на позиции продавцов-кассиров.

После подведения итогов пилота его планируется расширить на другие города присутствия «Магнита» – всего за полтора года планируется трудоустроить около 2,5 тыс. человек.

Мы рассчитываем, что благодаря подобным проектам сможем внести свой вклад в создание среды равных возможностей для людей с особенностями здоровья и упростить им доступ на открытый рынок труда.

– Воздействие через вовлечение – это хорошо известный инструмент изменений в любых сферах. Если говорить о социальных программах за пределами магазинов «Магнит», какие качественные изменения вы наблюдаете в сообществах, где реализуются ваши проекты?

– Мы стремимся менять жизнь к лучшему как на уровне каждого из населенных пунктов, где работает «Магнит», так и на уровне страны в целом. Мы не ограничиваем себя определённой сферой общественной жизни и реализуем проекты и в спорте, и в культуре: например, проекты поддержки детско-юношеского футбола совместно с Российским футбольным союзом и стратегическое партнёрство с Государственным Эрмитажем.

ВМЕСТЕ С РФС «МАГНИТ» РАЗВИВАЕТ МАСШТАБНЫЙ ПРОЕКТ «ФУТБОЛ В ШКОЛЕ» ДЛЯ ПРИВЛЕЧЕНИЯ В ЭТОТ САМЫЙ МАССОВЫЙ ВИД СПОРТА ДЕТЕЙ И ПОДРОСТКОВ.

Инициативы в рамках этого проекта включают конкурс для школьных тренеров «Магнит футбола» и футбольные фестивали для детей «Магнит. Урок футбола». Кроме того,

компания активно содействует развитию детского и юношеского футбола в Республике Дагестан.

Так, в апреле прошлого года мы поддержали проведение «Уроков футбола» в Каспийске и Дербенте, в которых приняли участие более 800 детей из Дагестана. В мае компания участвовала в организации «Фестиваля футбола» в Сулейман-Стальском районе и финальных соревнований Школьной футбольной лиги в Махачкале. За два дня в турнирах участвовало более 400 детей со всей республики.

А с 2023 года «Магнит» является партнёром махачкалинского «Динамо», старейшего футбольного клуба Дагестана. Компания поддерживает основной и молодёжный составы клуба, а также его детско-юношескую школу.

В прошлом году «Магнит» и махачкалинский «Динамо» провели спортивный праздник для детей «Футбол на высоте». Он был приурочен ко Дню защиты детей и Всероссийскому дню футбола 1 июня и прошёл в селе Матлас Хунзахского района Дагестана – это одна из самых красивых и популярных туристических локаций республики.

В 2024 году ещё одним из значимых направлений стала поддержка инклюзивного футбола для детей с интеллектуальными нарушениями – проект «Футбол в коррекционной школе», который мы также реализуем совместно с РФС.

Это социальная инициатива, дающая детям 10-13 лет с интеллектуальными нарушениями возможность заниматься футболом в специализированных школах в рамках дополнительного образования.

ЗАНЯТИЯ ФУТБОЛОМ СПОСОБСТВУЮТ СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ ДЕТЕЙ, ФОРМИРУЮТ НАВЫКИ ЗДОРОВОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ И ОКАЗЫВАЮТ ПОЛОЖИТЕЛЬНОЕ ВЛИЯНИЕ НА ИХ ОБЩЕЕ БЛАГОПОЛУЧИЕ.

И, конечно, мы откликаемся на текущие вызовы и проблемы в жизни страны. Например, наши волонтёры участвовали в ликвидации последствий разлива топлива в Чёрном море, а компания поддерживала работу волонтёрских штабов, обеспечив их продуктами и инвентарём.

– Экологическая ситуация в Анапе продемонстрировала, что в обществе по-прежнему силён дух коллективизма и взаимопомощи. Людям небезразличны условия, в которых они живут, и то, как бизнес влияет на эти условия. Как компания «Магнит» учитывает растущий запрос общества на прозрачность и участие бизнеса в устойчивом развитии? Какие шаги она готова предпринять для соответствия этой повестке в условиях меняющихся требований?

– Мы стремимся развивать повестку не только через разнообразие инициатив, но и через глубокое понимание контекста, будь то потребительские предпочтения или глобальные тренды. Мы внимательно следим за изменениями, уже не столько адаптируемся, сколько активно участвуем в локализации повестки в области устойчивого развития. Важной частью этого процесса является системный и стратегический подход – мы оцениваем и подсчитываем наше воздействие не только в рамках избранных социальных инициатив, но и применимо ко всем показателям ESG-стратегии.

Появление новых национальных и международных стандартов в области устойчивого развития побудило нас пересмотреть методологию работы, улучшить процессы сбора и анализа данных.

Мы активно работаем над тем, чтобы публичные результаты нашей работы были более точными и прозрачными.

Это позволяет нам не только лучше оценивать воздействие нашей деятельности, но и эффективно представлять наш прогресс, отражая реальный вклад «Магнита».

СЛЕДУЯ ТРЕБОВАНИЯМ РЕГУЛЯТОРОВ И УЧИТЫВАЯ ТЕКУЩИЕ ВЫЗОВЫ, МЫ ПРОДОЛЖАЕМ РАБОТАТЬ НАД УЛУЧШЕНИЕМ ЖИЗНИ ЛЮДЕЙ, УЛУЧШЕНИЕМ БИЗНЕС-ПРОЦЕССОВ И ВКЛАДОМ В УСТОЙЧИВОЕ БУДУЩЕЕ.

«Магнит»: ритейл со смыслом

Инклюзивная среда для покупателей – «Добрый заяц»

- Более **122 тыс.** сотрудников прошли курс по взаимодействию с людьми с ОВЗ «Добрый заяц» в 2024 году.

Проект по социализации детей-сирот «Магнит Life»

- С момента старта проекта «Магнит Life» в 2022 году обучение прошли более **400** подростков.

Здоровье и благополучие

- **28%** продукции отвечает критериям ЗОЖ, среди собственных торговых марок компании.
- **693** «Островов здоровья» установлено в магазинах «Магнит»
- Более **1,3 тыс.** наименований фермерской продукции в ассортименте сети*.

Поддержка спорта

- В 2024 г. «Магнит» выступил партнером около **50** забегов, включая крупнейшие марафоны в Москве и Санкт-Петербурге, с общим количеством участников более **250 тыс.** человек.
- «Магнит» поддержал инклюзивный проект РФС «Футбол в коррекционной школе». В 2024 году программа была реализована для **1 200** участников в **60** школах из **16** регионов.

* В категории молочной продукции и сыров, мяса, птицы и рыбы

Эн+ – мировой лидер производства низкоуглеродного алюминия и возобновляемой энергии.
Крупнейшие алюминиевые заводы и ГЭС Группы расположены в Сибири. Это основа вертикально-интегрированной бизнес-модели Эн+: алюминиевые предприятия получают чистую энергию воды, что обеспечивает низкий углеродный след (вчетверо ниже среднемирового показателя).

Ирина Бахтина

Заместитель генерального директора –
Директор по устойчивому развитию Эн+,
Директор по устойчивому развитию РУСАЛ

ИРИНА БАХТИНА:

«Дух «ESG» – это его слух. Умение слышать наиболее острые запросы заинтересованных сторон»

Группа ЭН+ является крупнейшим в мире независимым поставщиком «зелёной» энергии и низкоуглеродного алюминия (за пределами КНР) и занимает прочные позиции лидера повестки устойчивого развития в России. О программах компании, которые формируют новую культуру городского развития в регионах ответственности, руководителю платформы ИНФРАГРИН Светлане Бик рассказывает директор по устойчивому развитию ЭН+ Ирина Бахтина.

– В последние годы произошли серьёзные изменения в понимании роли ESG-повестки в России, а также нефинансовой отчётности как ключевого инструмента для диалога с заинтересованными сторонами. Как бы Вы охарактеризовали эту трансформацию?

– Эта трансформация называется взрослением и становлением. Из позиции зависимой, ученической, когда мы послушно принимали и адаптировали ESG-формулировки, отточенные в Лондоне или Брюсселе теми, кто является авторитетом для наших покупателей, оказавшись в изоляции, мы вынуждены были перечитать матчасть, переосмыслить критически и выучиться определять и ставить во главу угла то, что важно для остальных заинтересованных сторон. Скажем так, не роняя достигнутых международно признанных уровней в таких вопросах, как углеродный след готовой продукции (для алюминия он у нас по мировым меркам ультранизкий), сосредоточить внимание на внедрении наилучших доступных технологий, позволяющих сократить выбросы приоритетных загрязняющих веществ в атмосферный воздух.

Двигаться от глобального (климата) к локальному (экологии городов нашей ответственности), от темы, волнующей одну заинтересованную сторону (у кого-то – покупателей, у кого-то – инвесторов), к темам, волнующим многих, включая сотрудников наших предприятий и членов их семей, местные сообщества, регулятора и лидеров общественного мнения.

Расставлять приоритеты не из суетного стремления отдать дань моде, а всё-таки из реального представления о том, какое звено ослабляет всю конструкцию, какая нога у колосса глиняная.

В цикле нефинансовой отчётности задача услышать, уловить наиболее острые запросы от каждой заинтересованной стороны, как Вы знаете, составляет его нулевой этап – это работа, которая примерно всегда предшествует (иначе и быть не может) определению наиболее резонансных вопросов устойчивого развития (собственно, целеполаганию, если это делается впервые) либо оценке их релевантности и эффективности тех усилий, которые компания затрачивает на решение таких вопросов.

Так вот, парадоксальным образом именно геополитические изменения помогли голосам локальных заинтересованных сторон, ранее растворявшимся на фоне куда более профессионально поставленных голосов со стороны международных инвестфондов и потребителей, зазвучать чётче и обрести необходимую для контура ESG-отчётности значимость.

Пристальное внимание к нефинансовой отчётности российского бизнеса стали проявлять регуляторы – Минэкономразвития и Банк России, которые не только выпустили свои рекомендации, но и уже их совершенствуют, помогая эмитентам сосредоточиться на действительно важных, корневых элементах устойчивости, во многом определяющих операционную эффективность и зрелость компаний.

– Принято считать, что ESG – это история про крупные корпорации, но реальность показывает совсем другое. В регионах мы наблюдаем растущий интерес к этой теме, причём часто инициатива идёт именно от малого и среднего бизнеса. При этом, конечно, мы говорим о духе, а не о буквах ESG.

– И да и нет. Пресловутый «дух» ESG – это не только и не столько добровольные инициативы в дополнение к безупречному отношению к обязательным требованиям. «Дух» ESG – это его слух. Учёт мнения всех заинтересованных сторон при определении приоритетов для долгосрочного устойчивого развития бизнеса.

Механизмы здесь могут быть разными, некоторые из них – такие, например, как общественно-экспертные советы по устойчивому развитию МК ПАО РУСАЛ или Госкорпорации «Росатом», а также научные или экспертные советы больших социальных и экологических

программ МК ПАО ЭН+ Груп, ОАО «РЖД» или ПАО «Северсталь», давно и успешно работают, во многом снимая с бизнеса бремя «вины» за единоличное принятие решений.

Оно и правильно – бизнес не может и не должен быть экспертом в тех, часто глубоко «педагогически» запущенных проблемах, на решение которых он готов изыскивать ресурсы.

Да и сама по себе грамотная постановка проблемы, которая, как известно, уже половина решения, невозможна без экспертов, глубоко в предмете разбирающихся. (Поэтому, например, я на большие корпорации, лихо замахивающиеся на решение такой многокомпонентной и деликатной проблемы, как демография, привычными корпоративными методами без должной дискуссии и проработки с теми, кто этой проблемой занимается научно-методологически, поглядываю с опасением.)

А парадокс заключается в том, что именно большой бизнес, которому и по масштабу, и по прицелу сам Бог велел такими механизмами учёта мнений заинтересованных сторон пользоваться, делает это крайне редко и неохотно (известные лично мне примеры я перечислила выше).

И, например, оценивая заявки соискателей Национальной премии «Лидеры ответственного бизнеса», я такие механизмы обнаружила только у двух из девяти заявленных проектов, о чём и сказала на пленарной сессии Социального форума РСПП в феврале этого года: научные, экспертные советы больших социальных и экологических проектов бизнеса – несомненный плюс, а их отсутствие – очевидный минус.

При этом малый и средний бизнес, бизнес в регионах – возможно, в силу адекватного осознания ограниченности собственных ресурсов и искреннего стремления распорядиться ограниченными ресурсами максимально эффективно – работает в куда более тесном контакте с местными общественниками, университетской профессурой, лидерами мнений. Предприниматели живут в тех же городах, которые должны стать комфортнее и безопаснее, их дети ходят в те же школы, которые нужно помочь сделать современнее, они сами дышат тем же воздухом, который должен стать чище.

Поэтому для них внедрение экологичных технологий производства, участие в социальных проектах, создание новых рабочих мест с достойными условиями труда – задачки отнюдь не абстрактные с флажками на карте, а вполне себе прикладные, ощутимые.

Именно поэтому бизнес часто становится драйвером социальных изменений в небольших городах и посёлках. Мы видим это на примере нашего грантового конкурса «Города со знаком+», который и задумывался как инструмент реальной трансформации городской среды через активное участие жителей. Предприниматели не просто участвуют в конкурсе – предлагая комплексные решения для развития территорий, но и вовлекают местные сообщества, создают партнёрства.

Ну, а чтобы участникам конкурса хватило экспертизы, методической поддержки, доступа к лучшим практикам, мы проводим масштабную образовательную программу, дающую заявителям практические навыки социального проектирования, оценки эффективности своих инициатив, работы с разными группами стейкхолдеров.

Что особенно радует – в городах формируются устойчивые сообщества активистов. Происходит обмен опытом между участниками из разных регионов, возникают горизонтальные связи между различными организациями и инициативными группами. Часто проекты, получившие поддержку в рамках конкурса, продолжают развиваться уже самостоятельно, привлекая новых участников и ресурсы.

В результате мы видим, как меняется само отношение людей к городской среде. Они начинают воспринимать город как пространство возможностей, где можно реализовать свои идеи и улучшить жизнь сообщества. И это, пожалуй, самый важный результат нашей работы – формирование новой культуры городского развития, где каждый житель чувствует себя активным участником позитивных изменений.

– Развитие территорий со знаком + от компании ЭН+ – это не только про грантовый конкурс. Во время ковида компания построила и оборудовала многопрофильные медицинские центры – они по-прежнему обслуживают жителей городов присутствия компании?

– Именно так. Девять многопрофильных клиник, медицинских центров помощи и спасения, введённых в строй в разных городах Сибири с начала пандемии, обслуживают не только наших сотрудников и членов их семей, но и местных жителей. Участвуем в развитии современной медицинской инфраструктуры и повышении качества медицинских услуг, при этом особое внимание уделяем профилактике. В прошлом году больше половины сотрудников воспользовались медицинскими центрами компании. В 2023 году запустили масштабную программу предупреждения сердечно-сосудистых заболеваний. По результатам медосмотров формируем группы риска, для которых разрабатываются индивидуальные программы профилактики и лечения.

Как и многие другие ответственные корпорации, подходящие к решению задачи с учётом научно-методических рекомендаций, мы стараемся поддерживать здоровый образ жизни комплексно. Субсидией на питание у нас ежегодно пользуются 70% сотрудников, и без грамотного подхода к рациону здесь не обойтись. Запустили проект по внедрению принципов здорового питания в корпоративных столовых с учётом специфики различных профессий.

Ну, а для тех, кто базовый ЗОЖ хотел бы дополнять хорошей физической нагрузкой в кругу единомышленников, да ещё и на свежем воздухе, развивается суперпопулярная программа «На лыжи!», инициированная 12 лет тому назад основателем компании Олегом Дерипаска.

В прошлом сезоне более 10 тысяч человек из 23 городов приняли участие в наших лыжных фестивалях. Соревнования организуются не на пустом месте – мы строим трассы, закупаем инвентарь, привлекаем профессиональных тренеров к обучению и подготовке юных и зрелых спортсменов.

В ПРОГРАММАХ ЗАБОТЫ О ЗДОРОВЬЕ СОТРУДНИКОВ ВАЖНЫМ ИНДИКАТОРОМ ДЛЯ НАС СТАЛ РОСТ УРОВНЯ ИХ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ СВОИМ РАБОТОДАТЕЛЕМ – С 71,5% ДО 79,8% ЗА ДВА ГОДА.

Но ещё важнее – изменение отношения людей к своему здоровью, формирование культуры профилактики заболеваний.

– Вы сами затронули оценку эффективности социальных инвестиций бизнеса. Какой системой метрик вы пользуетесь? Что приоритетнее при оценке реального импакта корпоративных программ – усилия «на входе» (сколько куда вложили и кого охватили) или «на выходе» (как качественно изменили ситуацию)?

– В оценке эффективности социальных инвестиций мы, без ложной скромности, и на российском, и даже на мировом рынках – первопроходцы.

В 2021 году именно РУСАЛ стал первой компанией, которая взяла на себя смелость попробовать применить методологию оценки качества жизни и устойчивого развития городов к своей географии ответственности и своим социальным программам.

12 направлений устойчивого развития, которые, по опросам населения, оказались наиболее критичны для того, чтобы дать интегральную оценку качеству жизни в том или ином населённом пункте, на удивление легко совпали с теми программами, которые компания реализовывала в городах и посёлках металлургов по запросу трудовых коллективов, рабочих, молодёжных и женских советов предприятий, и зависимость исторически накопленного объёма инвестиций в то или иное направление в том или ином городе коррелировала с величиной оценки благополучия по этой теме напрямую!

Одна беда – если коллектив увлекался совершенствованием городской среды (парки, набережные, скверы) и много лет подряд инвестиции шли только на это направление, оно показывало заметно более высокий балл, тогда как другие сферы социального и экологического благополучия в городе начинали проседать.

Инструмент оценки (названный нами «Индексом устойчивого развития и качества жизни городов ответственности РУСАЛа») помог эти перекосы выявить и сопоставить по всем населённым пунктам, значимым с точки зрения новой Стратегии социальных инвестиций компании.

Дальше всё было достаточно предсказуемо: инструмент, позволяющий сравнивать качество жизни в разных городах страны с сопоставимыми масштабами производства и инвестиций по тем или иным направлениям (экология, жилищные условия, образование, транспортная мобильность, досуг и т. д.), оказался настолько удобным, что его подхватил Энергетический сегмент Группы (2022).

А далее – и Национальный альянс по вопросам устойчивого развития (ESG Альянс) с нашей поддержкой и при непосредственном участии доработал методологию индекса под нужды всех участников (а это довольно разные корпорации из разных секторов, от горной добычи до розничной торговли и от нефтехимии до сельского хозяйства) и с 2023 года внедрил в качестве модельного инструмента оценки эффективности социальных инвестиций.

И знаете, какой итог по результатам оценки прошлого года важен лично для меня? Что удовлетворённость населения качеством жизни и экологическим благополучием в городах ответственности нашей Группы на 3–4 пункта выше, чем в среднем в сопоставимых российских городах[1].

А наиболее ощутимое отставание (до 10–15 пунктов) от показателей индекса по другим локациям у наших городов затрагивает такие направления, как общественная безопасность и транспортная инфраструктура, и это чётко определяет приоритет для нашей социально-ориентированной повестки на ближайшие 3-5 лет.

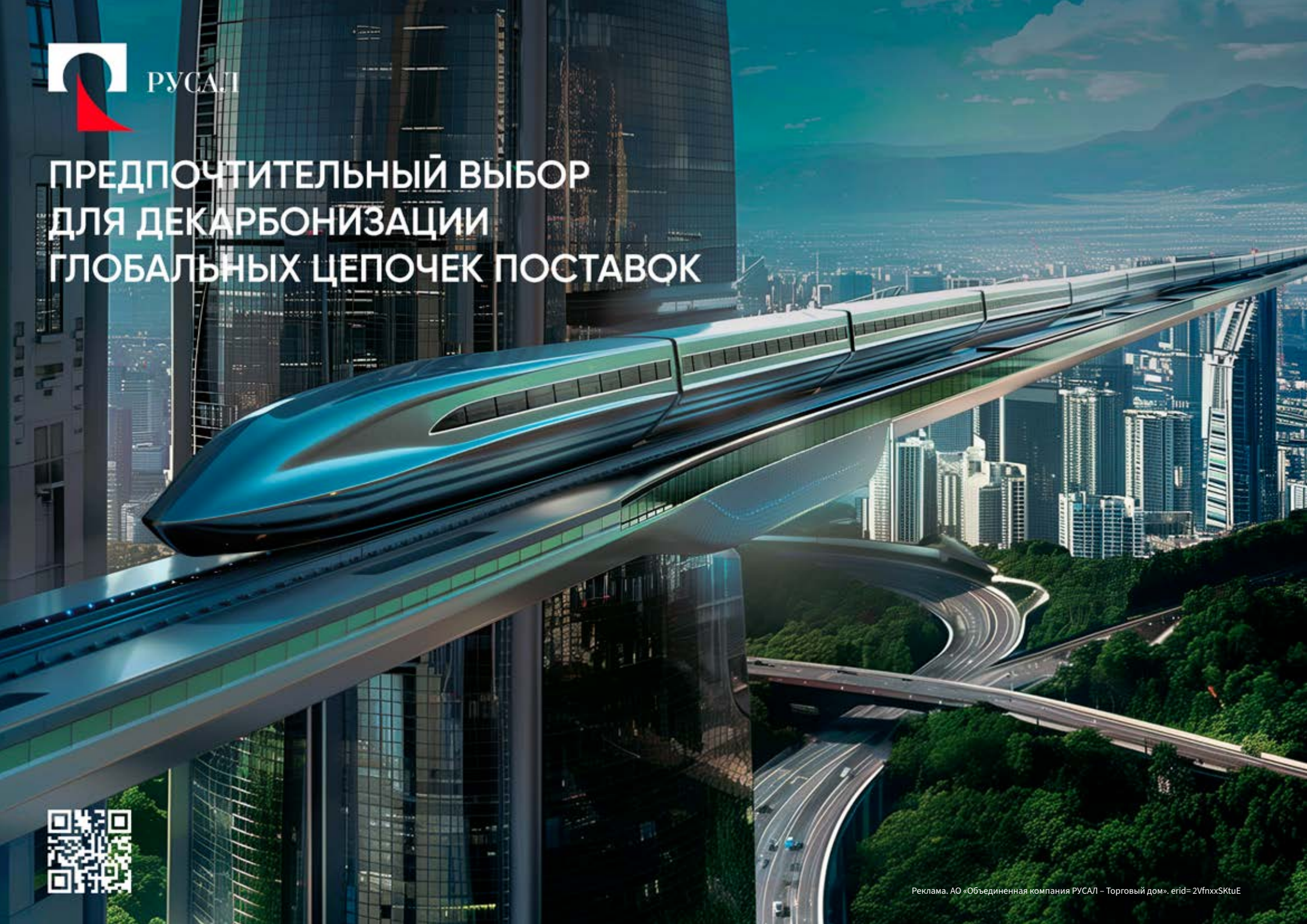
Индекс рассчитывается ежегодно по каждому из населённых пунктов, которые мы относим к своей экосистеме, ведь они в первую очередь зависят от нашей операционной деятельности и темпов роста. На основании того, как меняется оценка того или иного параметра качества жизни глазами тех, кто живёт непосредственно на территории, мы формируем наши планы и сверяем их с местными органами власти и лидерами мнений.

Но самый важный показатель – это долгосрочные изменения в качестве жизни людей и развитии территорий.

Когда мы видим, как в небольших городах появляются активные сообщества, способные самостоятельно решать социальные задачи, как развивается социальное предпринимательство, как меняется городская среда – это и есть главный результат наших инвестиций.

– Компания ЭН+ реализует масштабную программу по сохранению Байкала. В чём её особенности по сравнению с многочисленными инициативами и программами других участников спасения уникального озера?

[1] В рамках Индекса по методологии Национального ESG Альянса и ВЭБ.РФ (https://xn--80awgq7cs.xn--80afd3bal.xn--p1ai/esg_index) (2024) оцениваются качество жизни и устойчивость городской среды в городах ответственности следующих участников Альянса: En+, X5, Газпромнефть, Дело, ЕвроХим. Металлоинвест, Полюс, ОРГХИМ, Норникель, Росатом, Русагро, РУСАЛ, Р-Фарм, Сбер, СИБУР, Система, СУЭК.


РУСАЛ
ПРЕДПОЧТИТЕЛЬНЫЙ ВЫБОР
ДЛЯ ДЕКАРБОНИЗАЦИИ
ГЛОБАЛЬНЫХ ЦЕПОЧЕК ПОСТАВОК
Реклама. АО «Объединенная компания РУСАЛ – Торговый дом». erid= 2VfnxxSKtuE

– Действительно, Байкал – это не просто красивое озеро, это уникальная экосистема, которая содержит 20% мировых запасов пресной воды. Но дело даже не в статистике. Когда работаешь в байкальских регионах, начинаешь понимать особую ответственность, которая ложится на бизнес, ведущий здесь свою деятельность.

Наша программа по сохранению Байкала родилась в 2019 году, но ей предшествовал длительный период осмысления проблематики. Мы понимали, что традиционный подход, основанный на разовых экологических акциях, большого эффекта не принесёт. Нужна была комплексная программа, которая бы объединила научные исследования, практические природоохранные меры и широкое общественное участие.

Особенность нашего подхода в том, что мы начали с серьёзной научной базы. Совместно с ведущими институтами России проводим ежегодный экологический мониторинг озера. Исследуем качество воды, изучаем содержание микропластика, оцениваем состояние эндемичных видов. Это не просто сбор данных – на основе этих исследований мы разрабатываем конкретные меры защиты.

Знаете, что особенно важно? Мы убедились, что многие проблемы Байкала можно решить только системно. Например, когда мы выявили повышенные концентрации фосфатов вблизи населённых пунктов, это привело к разработке законопроекта о запрете фосфатосодержащей бытовой химии в границах Байкальской природной территории.

Важный этап нашей работы – создание Ассоциации «Байкал без пластика». За короткое время она объединила около 30 организаций, от крупных компаний до научных институтов. И это не просто формальное объединение – мы реально меняем ситуацию, развиваем инфраструктуру раздельного сбора отходов, формируем культуру ответственного потребления.

Но самое главное – нам удалось вовлечь в эту работу местные сообщества. Через грантовые конкурсы, волонтёрские акции, просветительские проекты мы формируем активное сообщество защитников Байкала. Когда видишь, как местные жители, особенно молодёжь, включаются в природоохранные проекты, понимаешь – программа работает не просто на сохранение природы, она меняет сознание людей.

ДЛЯ НАС УЧАСТИЕ В ЗАЩИТЕ БАЙКАЛА – ЭТО НЕ ПРОСТО КОРПОРАТИВНАЯ ПРОГРАММА, ЭТО ЧАСТЬ НАШЕЙ ИДЕНТИЧНОСТИ КАК КОМПАНИИ.

Мы понимаем, что являемся частью этой территории, и от наших действий сегодня зависит, каким Байкал увидят будущие поколения.

– Несколько лет назад компания начала масштабный проект в концепции замкнутого цикла: начались изыскания, как золошлаковые отходы можно использовать при строительстве дорог. Есть ли уже обнадёживающие результаты или барьеры?

– Действительно, в 2021 году совместно с Правительством Иркутской области и Иркутским национальным исследовательским техническим институтом (ИрНИТУ) мы приступили к поиску решений с промышленными отходами в концепции экономики замкнутого цикла. На автодороге Р-255 «Сибирь» в обход города Усолье-Сибирского был построен первый экспериментальный участок протяжённостью 150 метров.

Несколько лет эксплуатации подтвердили высокие характеристики дорожного полотна с применением золошлаковых материалов. И теперь мы убеждены, что двигаемся в правильном направлении: золошлаковые отходы надо рассматривать не как проблему, а как ценный ресурс, особенно для дорожного строительства.

В 2024 году мы запустили новый проект в Черемховском районе, где построили экспериментальные участки общей протяжённостью 500 метров. Сейчас ведётся годичный мониторинг технического состояния, а на 2025 год запланировано строительство дополнительного участка.

Наряду с экспериментами «в поле» мы организовали масштабную научно-исследовательскую работу. Разработали специальные рекомендации по применению золошлаковых смесей в условиях I дорожно-климатической зоны. Совместно с Сибирским государственным автомобильно-дорожным институтом прорабатываем ещё шесть различных технологий использования этих материалов.

Что касается барьеров... Основная сложность – это отсутствие комплексного подхода на государственном уровне. Мы уже достигли в Иркутской области 15-процентного уровня утилизации ежегодного образования отходов энергетического сектора. Это существенный шаг к выполнению задачи, поставленной Указом Президента России, обеспечить вовлечение к 2030 году в хозяйственный оборот не менее 25% производственных отходов. Но для дальнейшего развития нужны системные решения.

Поэтому мы выступили с инициативой проведения в Иркутской области и Республике Бурятия федерального эксперимента по развитию экономики замкнутого цикла с упором на рециклинг отходов промышленности, строительства и энергетики.

Предложили включить отходы энергетики в целевые показатели паспорта федерального проекта «Экономика замкнутого цикла» и учесть эти предложения в разрабатываемой «Концепции минимизации образования отходов в РФ». Уверены, что эту инициативу поддержит ППК «Российский экологический оператор».

Мы убеждены, что наш опыт может быть масштабирован на другие регионы страны. Это позволит не только решить экологические проблемы, но и создать новые возможности для развития территорий, новые рабочие места, новые технологические решения.

Главное – действовать системно и последовательно.

– Если заглянуть в будущее – какие ключевые задачи в сфере устойчивого развития вы ставите перед компанией на ближайшие 5 лет?

– Мы определили несколько стратегических направлений, по которым продолжаем двигаться. С точки зрения социального развития – это, безусловно, наши устойчивые и чистые города, выбросы загрязняющих веществ и парниковых газов в которых должны сокращаться, в том числе благодаря техническому перевооружению наших алюминиевых заводов и теплоэлектроцентралей и внедрению наилучших доступных технологий, а городская среда – становиться всё более комфортной и для тех, кто здесь родился, и для тех, кто приезжает сюда учиться, заводить семью, работать.

А это означает – современная транспортная инфраструктура, обеспечивающая мобильность и оживляющая деловую активность, и качественные услуги в сфере здравоохранения и образования, и развития экосистемы малого и среднего предпринимательства, обеспечивающего запросы крупного бизнеса и горожан, и разносторонние возможности для досуга и т. д.

С этой задачей тесно связана амбициозная задача выстроить экономику замкнутого цикла в ключевых регионах нашей ответственности в Восточной Сибири. Открытие федерального эксперимента, о котором я уже говорила, позволило бы здесь достичь показателей федерального проекта «Экономика замкнутого цикла», рассчитанного до 2030 года, с опережением, к концу 2027 года. Это касается не только утилизации золошлаковых отходов в востребованные материалы для инфраструктурного и дорожного строительства (к слову, в нашей собственной системе координат мы планируем обеспечить рециклинг не менее 50% золошлаковых отходов к 2030 году), но и масштабирования успешных моделей раздельного сбора отходов различных секторов лёгкой промышленности, потребительской продукции с широким вовлечением малого и среднего бизнеса. Это аспект экономический.

И в плане экологического благополучия мы сосредоточены на том, чтобы одновременно повысить вклад бизнеса в сохранение и восстановление биоразнообразия, шире – окружающей среды, здоровье которой обеспечивает жизнеспособность социально-экономического развития, и найти правильные метрики, чтобы соотнести его с достижением национальных целей и продемонстрировать ключевым заинтересованным сторонам.

В рамках Национального комитета Десятилетия ООН по восстановлению экосистем, созданного в России, мы, например, участвуем в подготовке такого добровольного комплексного доклада о роли бизнеса в сохранении и восстановлении экосистемы озера Байкал, который будет представлен в этом году в штаб-квартире ЮНЕСКО.

И, конечно же, при правильной постановке задач их результаты взаимодополняют друг друга, усиливая положительные социальные, экологические и экономические эффекты. Мне кажется, именно эта идея концептуально заложена в основу единой Таксономии т. н. «зелёных» и социальных проектов (в других странах такие интегрированные документы часто называют «таксономиями финансирования Целей устойчивого развития», а в нашем случае её правильнее было бы называть «Таксономией проектов Национальных целей развития»).

Во всех отношениях правильный документ, определяющий критерии таких проектов, которые, в силу того что их нефинансовые (социальные, экологические, климатические) результаты заведомо превосходят финансовые, должны положительно дискриминироваться регулятором и финансово-кредитными организациями.

А это, в свою очередь, требует признания таких проектов не банальной «благотворительностью», как то диктуют действующие Российские правила бухгалтерского учёта (РСБУ), а вполне себе «инвестициями», только с другими (нефинансовыми), общественно значимыми эффектами.

Иными словами, «инвестициями социальными» (которые, к слову, учитываются отдельной строкой в МСФО). Сегодня подавляющая часть средств, которые российские компании вкладывают в развитие территорий своей операционной деятельности за периметром производственных площадок, в бухгалтерском учёте отражается как благотворительность (которую, как известно, оценивать общепринятыми экономическими параметрами не очень принято).

Это и создаёт искажённую картину реального вклада бизнеса в достижение тех же Национальных целей развития, например, – сегодня никто не может внятно ответить на вопрос, какая доля средств, затрачиваемых на эти цели, приходится на т. н. «внебюджетные источники», что, в свою очередь, тянет за собой целый ряд проблем с точки зрения анализа реальной эффективности, оценки импакта, дальнейшего планирования и т. п.

Одна из ключевых задач устойчивого развития на уровне всей страны – добиться большей последовательности и прозрачности в учёте и признании вклада бизнеса в решение экологических и социальных проблем страны.

Делать это можно и нужно на основе целого ряда уже разработанных в России и принятых для этих целей основополагающих документов (некоторые я упоминала), превращая нефинансовую отчётность в реальный инструмент трансформации бизнеса, инструмент, способный формировать бенчмарки, определять и сравнивать уровень операционной и социальной эффективности компаний и конкретных программ, давать дополнительную аргументацию амбассадорам устойчивого развития в бизнесе и за его пределами в нашем диалоге с регуляторами, инвесторами и широкой общественностью.

Наши услуги

- Разработка стратегий устойчивого развития компаний, регионов, городов
- ESG-консультирование и разработка полного пакета внутренних документов
- Аналитическое и информационное сопровождение рынка на основе собственной базы данных и методик
- Разработка корпоративных, отраслевых и национальных стандартов в сфере устойчивого развития
- Подготовка к верификации выпусков ESG-облигаций
- Рейтинговое консультирование
- Подготовка и издание корпоративных отчётов об устойчивом развитии
- Организация и проведение образовательных тренингов по тематике устойчивого развития

bik@infragreen.ru

Реклама. ООО «Экспертное агентство «Открытые коммуникации» / Платформа ИНФРАГРИН. erid=2Vfnxw8VmEG

Публично-правовая компания «Российский экологический оператор» была создана в 2019 году по Указу Президента РФ. В настоящее время РЭО является ключевым институтом развития системы обращения с отходами и перехода к экономике замкнутого цикла в России.

Денис Буцаев

Генеральный директор
ППК «Российский экологический оператор»

ДЕНИС БУЦАЕВ:

«В экономике замкнутого цикла станут выгодными не расточительство, а сбережение, не переизбыточность, а разумная необходимость»

Экономика замкнутого цикла вошла в контекст российской деловой среды в 2022 году с инициативы Правительства РФ. А сейчас это федеральный проект, который довольно активно смещается в центр повестки устойчивого развития страны. О философии и механике реализации проекта руководителю платформы ИНФРАГРИН Светлане Бик рассказывает генеральный директор публично-правовой компании «Российский экологический оператор» Денис Буцаев.

– Для начала предлагаю обсудить тему, которая в последнее время всё чаще встречается в публичном пространстве при оценке нынешнего состояния системы обращения с отходами в России. Журналисты, депутаты, эксперты ностальгируют по советскому опыту, вспоминают о том, что мы потеряли из прошлого, и задаются вопросами, почему мы не можем добиться таких же впечатляющих результатов в ходе современной реформы обращения с отходами.

– Советский опыт обращения с отходами – это действительно уникальное явление, и этот опыт во многом нам сейчас будет в помощь, особенно когда мы говорим о формировании экономики замкнутого цикла.

Но позвольте уточнить, что современная реформа обращения с отходами пришла на смену не советской системе.

РЭО был создан Указом Президента России в 2019 году, почти через три десятка лет после распада Советского союза, на фоне распространяющегося мусорного коллапса по всей стране.

Тот, кто сегодня утверждает, что нынешняя реформа уничтожила прекрасную советскую систему, либо лукавит, либо сознательно искажает историю.

О ситуации перед созданием РЭО расскажут сотни, если не тысячи свидетельств горячей обстановки того времени «от Москвы до самых до окраин», которые легко ищутся в интернете.

Это был системный кризис: переполненные полигоны, расползающиеся по всей стране несанкционированные свалки, регулярные длительные сбои с вывозом мусора не только в небольших, но даже в крупных городах.

Словом, нынешней реформе обращения с ТКО предшествовал кризис постсоветской системы, а не разрушение советской, как многие, возможно, по ошибке считают.

И ещё одно важное уточнение. Все свалки в черте городов, на закрытие и рекультивацию которых направлен проект «Чистая страна», были образованы в советское время.
Это не претензия – это исторический факт.

При всей ценности советского опыта построения системы обращения с отходами мы должны честно признать: экологическое наследие – не только в части коммунальных, но в первую очередь в части промышленных отходов – России досталось непростое. И проблемы накопленного ущерба окружающей среде накапливались ещё с того времени.

Обострение этих проблем произошло на наших глазах, и тому было несколько причин, причём эти причины сошлись одновременно.

Разрушились остатки прежней системы управления, которая по инерции ещё некоторое время поддерживала вывоз отходов, а новые формы – такие как государственно-частное партнёрство – ещё не были отработаны и не вызывали доверия у регионов.

Добавим сюда потребительский бум, который завалил страну одноразовыми, некачественными, а порой и вредными для людей и природы товарами. И всё это в условиях отсутствия чёткой правовой среды и инвестиций, но при полной стагнации в науке и образовании в отношении переработки.

На потребительском уровне культура однократного использования и выбрасывания стала общественно одобряемой и даже модной.

Сложно представить, чтобы с таким валом проблем могли справиться муниципальные перевозчики на старой технике и при забитых полигонах.

В итоге мы увидели, как мусор вышел – в прямом и переносном смысле – на большую дорогу. Такую стихию уже нельзя было оставлять на самотёк.

– Однако созданная на фоне кризиса публично-правовая компания не стала классическим регулятором – обращение с коммунальными отходами осталось в ведении и зоне ответственности местных администраций. А РЭО с первых же

дней сосредоточился на инвестициях. Получается, что без участия государства отрасль развиваться не может?

– Что касается управления сферой обращения с ТКО – оно есть и должно оставаться в регионах – там, где живут люди. Это по праву региональный мандат.

Что же касается РЭО, то занялись мы в первую очередь не инвестициями, а поддержкой регионов по проведению конкурсов для выбора региональных операторов, территориальными схемами обращения с отходами и подготовкой нормативной базы для создания новой отрасли.

Российский экологический оператор – не регулятор, а отраслевой институт развития, который имеет ряд публичных функций и обязан действовать в интересах государства и общества.

Именно с такой целью после принятия соответствующих решений правительства мы приступили к созданию новой инфраструктуры по обращению с ТКО. Старая, советская, к тому времени уже не справлялась, а новые мощности без поддержки государства строить никто не спешил.

Действительно, в силу ряда причин сфера обращения с ТКО в части создания инфраструктурных объектов не является инвестиционно-привлекательной отраслью и без поддержки государства пока развиваться не может.

Среди частных инвесторов не находится желающих финансировать создание новых современных объектов, а потом работать по тарифам, которые не учитывают вложенные инвестиции.

Для компенсации этого разрыва РЭО подставляет плечо, становясь соинвестором новых объектов ТКО – сначала за счёт субсидий и приобретения облигаций инвесторов проектов, а потом и за счёт выпуска собственных облигаций.

Первые 20 перспективных проектов для инвестиций мы отобрали в 2020 году. В следующем году софинансирование было предоставлено 5 проектам на общую сумму свыше 6 млрд рублей, причём под один из объектов – создание и эксплуатация крупнейшего в Европе завода по переработке пластика – инициатором проекта были выпущены зелёные облигации, и они вошли в наш инвестиционный портфель.

За четыре года – с 2021 по 2024 – РЭО софинансировал около 20 инвестиционных проектов по созданию инфраструктуры обращения с ТКО общим объёмом инвестиций почти 107 миллиардов рублей.

Кстати, в текущем году мы планируем соинвестировать столько же проектов, сколько было поддержано за четыре предшествующих года.

Сейчас основной механизм финансирования со стороны РЭО — это привлечение частных инвестиций в отрасль через выпуск облигаций публично-правовой компании. Льготная ставка и долгосрочность займа позволяют смягчить тарифную нагрузку для населения и бюджета, а также обеспечить достижение показателей нацпроекта «Экологическое благополучие».

За счёт субсидирования купонного дохода в размере 90% от ключевой ставки Банка России мы можем предоставлять льготные займы по ставке 8–9% годовых, что почти в три раза ниже процентных ставок кредитных организаций. Наши облигации имеют высокий кредитный рейтинг, а сама компания – высокий рейтинг ESG.

Приобретателями облигаций РЭО являются такие системно значимые кредитные организации, как Сбербанк, ВЭБ, ГПБ, Россельхозбанк, Совкомбанк.

В ЭТОМ ГОДУ РЭО ПЛАНИРУЕТ РАЗРАБОТАТЬ И ВНЕДРИТЬ МЕТОДИКУ ВНУТРЕННЕЙ ВЕРИФИКАЦИИ ЗЕЛЁНЫХ ЗАЙМОВ. ДЛЯ НАС ЭТО ДЕЙСТВИТЕЛЬНО ВАЖНЫЙ И СЕРЬЁЗНЫЙ ШАГ, МЫ НА НЕГО ИДЁМ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДОСТОВЕРНОСТИ И ПРОЗРАЧНОСТИ В СФЕРЕ ФИНАНСИРОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИ УСТОЙЧИВЫХ ПРОЕКТОВ.

Прозрачная внутренняя процедура верификации позволит подтвердить, что средства, привлечённые через зелёные займы, действительно пойдут на экологически чистые и устойчивые проекты. Такая система даст возможность проводить регулярный мониторинг по результатам использования средств.

В конечном счёте это не только улучшит прозрачность наших инвестиций, но и даст возможность оценивать и сопоставлять их воздействие на окружающую среду и общество.

– Выходит, за последние годы в отрасль по обращению с ТКО при поддержке государства в лице РЭО пришли существенные средства, и при этом инфраструктуры всё равно не хватает. В рамках работы Федерального штаба на площадке Министерства природных ресурсов и экологии РФ регулярно идёт жёсткий «разбор полётов» с регионами, где срываются «дорожные карты» по созданию инфраструктуры ТКО. Нет ли ощущения, что мы никогда не сможем сократить разрыв между образованием отходов и их цивилизованной утилизацией?

– Создание новой инфраструктуры ТКО действительно идёт непросто, но в целом прогресс есть. По нашим оценкам, мы сейчас прикрыли потребность примерно на четверть от необходимого.

Говоря о проблеме разрыва между образованием отходов и их цивилизованной утилизацией, надо смотреть на проблему гораздо шире.

Сегодня уже очевидно: если мы будем заниматься только созданием инфраструктуры обращения с отходами, мы не успеем за «девятым валом» образования отходов.

И даже самая эффективная переработка нас не спасёт, хотя она, безусловно, является ключевым звеном во всей системе экономики замкнутого цикла, к модели которой мы должны перейти.

Концепция «Ресурсы — отходы — ресурсы» представляет собой циркулярную модель, при которой товары должны оставаться в пользовании как можно дольше, а максимум отходов превращаться во вторсырьё, перерабатываться и использоваться повторно.

Но при этом основными принципами экономики замкнутого цикла являются не только максимальный возврат отходов в экономический оборот, рациональное использование материальных и энергетических ресурсов, но и сокращение образования отходов производства и потребления. Последнее – чрезвычайно важно.

В экономике должны стать выгодными не расточительство, а сбережение, не переизбыточность, как сейчас в упаковке, а разумная необходимость.

Одним из механизмов, побуждающим бизнес к такой трансформации, является механизм расширенной ответственности производителей (РОП). По сути, это маркер экологической ответственности бизнеса.

Каждый предприниматель при планировании производства любого товара должен предусмотреть, как этот товар и его упаковка впоследствии будут утилизированы.

Если по каким-то причинам этого сделать не удаётся — надо заплатить экосбор государству.

Обратите внимание, сейчас много говорят о справедливом энергопереходе и об источниках его финансирования. Но в контексте экономики замкнутого цикла перед нами стоит не менее масштабная задача «сырьевого передела», и его тоже надо финансировать.

В ближайшее время основа экономики в виде оригинальных видов сырья, которые использовались на протяжении нескольких столетий, должна смениться новыми видами сырья.

Это потребует фундаментальных изменений практически всей промышленной цепочки, включая новые технологии производства, финансовые инструменты, изменения как предпринимательской, так и потребительской модели поведения.

– При таком широком взгляде на неизбежность трансформации линейной модели экономики, по которой развивалась вся история человечества, невольно вспоминается философский принцип «Ничто не возникает из ничего», сформулированный более двух тысячелетий назад. Материя, конечно, вечна, но как её сделать пригодной для многократного использования, когда она теряет форму и свою потребительскую функцию? И как эту трансформацию сделать экономически состоятельной?

– Ожидаемо, что с необходимостью переходить от линейной к круговой экономике возникает всё больше вопросов, на которые мы стараемся находить ответы. Но всегда они сводятся к одному убеждению, что это единственно верный путь, если человечество не собирается покидать Землю.

Конечно, научное обеспечение экономики замкнутого цикла также необходимо.

И мы активно развиваем научное и образовательное направления.

В 2021 году по инициативе РЭО был создан Консорциум по научно-методологическому обеспечению перехода к экономике замкнутого цикла.

Первоначально в состав Консорциума вошло 15 ведущих российских вузов и компаний, работающих в отрасли обращения с отходами.

Сейчас в Консорциуме уже 50 организаций четырёх ключевых секторов: науки, образования, промышленности и отрасли обращения с ТКО.

Университетский сегмент Консорциума включает ведущие высшие учебные заведения страны. Среди них – МГУ имени М.В. Ломоносова, РЭУ им. Г.В. Плеханова, МГТУ им. Н.Э. Баумана, МГИМО, Российский университет дружбы народов, Пермский национальный исследовательский политехнический университет.

В соответствии со своими профильными компетенциями каждый из университетов вносит вклад в научно-образовательную деятельность Консорциума. Например, МИСИС отвечает за направление материаловедения, Плехановский университет – за экономику и ESG-концепции.

Образовательная деятельность Консорциума включает разработку и реализацию профильных образовательных программ, создание учебных пособий и онлайн-курсов.

РЭО создаёт базовые кафедры, которые должны функционировать в ведущих вузах страны, обеспечивая подготовку специалистов по всем необходимым направлениям. Первая из сети базовых кафедр уже открыта в Российском экономическом университете.

Важной задачей Консорциума является развитие сектора исследований и разработок в области экономики замкнутого цикла.

Результаты этих научных изысканий становятся основой для методологического обеспечения перехода к ЭЗЦ и разработки конкретных рекомендаций для отрасли.

ОДНАКО МЫ УВЕРЕНЫ, ЧТО ПАРАЛЛЕЛЬНО С ПРАКТИЧЕСКИМИ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИМИ ЗАДАЧАМИ НАШИ УЧЁНЫЕ СМОТРЯТ ЗА ГОРИЗОНТ – ТУДА, ГДЕ ЧЕЛОВЕЧЕСТВО НАУЧИТСЯ ГАРМОНИЧНО СУЩЕСТВОВАТЬ НА НАШЕЙ ПЛАНЕТЕ.

В России самая длинная береговая линия в мире – почти 38 тысяч километров, больше двухсот крупных рек, около 3 тысяч рек средней длины, колоссальные запасы пресной воды, выход к нескольким океанам. То есть потенциал для проектов, которые могли бы финансироваться через синие облигации, просто огромный.

Екатерина Кузьмина

Вице-президент,
начальник управления
устойчивого развития ПСБ

ЕКАТЕРИНА КУЗЬМИНА:

«Разрабатываем новые финансовые инструменты в ответ на вызовы времени»

Крупнейшие банки активно участвуют в реализации повестки устойчивого развития в России, разрабатывают новые финансовые инструменты и механизмы для финансирования проектов с существенным экологическим эффектом. О подходах ПСБ к новациям в сфере ESG-финансирования руководителю платформы ИНФРАГРИН Светлане Бик рассказывает вице-президент, начальник управления устойчивого развития ПСБ Екатерина Кузьмина.

– ПСБ ранее выступил с инициативой по разработке синих облигаций. Однако есть мнение, что ничего нового придумывать на финансовом рынке не надо – уже всё придумано, в частности в таксономии. Как Вы относитесь к такому оппонированию?

– Да, действительно, нередко на предложение сформировать новые отраслевые инструменты рынок реагирует с долей скепсиса. В то же время последние несколько лет финансовый рынок как в России, так и по всему миру находится в состоянии турбулентности, и новые вызовы диктуют новые акценты и решения.

Если вернуться к истории формирования рынка инструментов устойчивого развития, классические ESG-инструменты тоже ведь не сразу стали важной частью финансового рынка. Направление этического инвестирования – сейчас уже полноценный сегмент рынка объёмом в несколько триллионов. А начиналось всё с относительно небольших инициатив отдельных инвесторов.

Мы живём в мире, где климатические изменения становятся всё более заметными, где вопросы корпоративной этики влияют на стабильность целых экономик. И сейчас уже очевидно, что традиционных финансовых инструментов недостаточно для решения этих проблем.

Инвесторы, особенно молодое поколение, начали задумываться: «А как мои инвестиции влияют на мир вокруг? Можно ли получать прибыль и одновременно делать что-то полезное для общества?» И рынок отреагировал – появились финансовые инструменты, которые учитывают не только экономическую выгоду, но и влияние на экологию, социальную сферу, качество управления. Компании осознали, что игнорирование экологических и социальных рисков может привести к серьёзным финансовым потерям. А учёт ESG-факторов, наоборот, открывает новые возможности для развития и повышает устойчивость бизнеса.

Если в экономике появляется потребность – на неё надо отвечать.

ПОТРЕБНОСТЬ В СПЕЦИАЛЬНЫХ ИНСТРУМЕНТАХ ДЛЯ ФИНАНСИРОВАНИЯ ВОДНЫХ ПРОЕКТОВ ВЫРАСТАЕТ НА ЭФФЕКТИВНОЙ ВОДНОЙ ЭКОНОМИКИ В РОССИИ И ВЫХОДИТ В ЧИСЛО ПРИОРИТЕТНЫХ.

Кстати, Китай – стратегический партнёр нашей страны – уже не только обсуждает эту тему на экспертном уровне, но и реализует на практике.

В 2020 году Банк Китая выпустил синие облигации на сумму $942,5 миллиона, что стало первым выпуском синих облигаций в Азии. Этот инструмент был использован для финансирования морских проектов, связанных с возобновляемой энергией и очисткой сточных вод. В том же году крупный оператор систем водоснабжения, группа Qingdao Water выпустила синие облигации на сумму 300 миллионов юаней (около $46,4 миллиона). И это был первый выпуск синих облигаций на внутреннем рынке Китая.

И вот самый свежий пример: в начале февраля этого года оператор системы водоснабжения, компания China Water Affairs со штаб-квартирой в Гонконге выпустила и успешно разместила синие облигации на сумму 1 миллиард юаней (около $137 миллионов) для финансирования устойчивых проектов по управлению водой и очистке сточных вод.

Очевидно, что на глобальном уровне рынок голубых облигаций будет развиваться вслед за потребностями водной экономики. Но ведь и в России такая потребность нарастает.

– Один из главных дискуссионных вопросов в отношении синих облигаций лежит не в плоскости спроса на финансирование водных проектов, а в области автономии этих финансовых инструментов. Почему

их надо отделять от зелёных, где нормативные и методологические требования уже сформированы?

– Экономика деятельности на суше отличается от экономики деятельности на воде и с водой. Во-первых, естественные процессы водной среды, её экосистема, флора и фауна не признают территориальных границ. Загрязняющие вещества тоже перемещаются, повинуясь течениям, а не постановлениям о территориальном планировании.

УПРАВЛЕНИЕ НЕ ТОЛЬКО ЕСТЕСТВЕННЫМИ, НО И ИСКУССТВЕННЫМИ ВОДНЫМИ ОБЪЕКТАМИ ИМЕЕТ СВОИ ОСОБЕННОСТИ, КОТОРЫЕ НАДО УЧИТЫВАТЬ.

К тому же маркировка «водных» облигаций, если она присутствует на рынке для обозначения финансового инструмента, даёт однозначный сигнал о целевом предназначении инвестиций в ту сферу, которую большинство инвесторов расценивают как приоритетную для выживания. Очень чёткая и устойчивая связь: вода – это жизнь.

В России самая длинная береговая линия в мире – почти 38 тысяч километров, больше двухсот крупных рек, около 3 тысяч рек средней длины, колоссальные запасы пресной воды, выход к нескольким океанам. То есть потенциал для проектов, которые могли бы финансироваться через синие облигации, просто огромный. В начале прошлого года Минприроды России представило проект Водной стратегии до 2035 года. Плюс у нас уже есть опыт с зелёными облигациями, и это хороший фундамент для развития синих финансовых инструментов.

Потенциальных эмитентов тоже достаточно много. Это могут быть и государственные структуры для финансирования крупных инфраструктурных проектов, и компании водоснабжения, и портовые операторы, и рыбопромышленные компании, и судоходные предприятия.

Конечно, сейчас у нас довольно высокие процентные ставки – а это, конечно, не самые подходящие условия для выпуска облигаций с тематическими особенностями. Плюс нет системы субсидий на верификацию, а инвесторы пока не готовы платить премию на рынке за экологические проекты.

Однако я уверена, при разумном подходе водные финансовые инструменты – не только облигации, но и фонды, кредитные продукты и программы страхования – могут стать важными источниками финансирования проектов по защите и рациональному использованию наших водных ресурсов.

– Когда мы говорим о климатических изменениях и рисках, перед глазами сразу возникают картинки с физическими разрушениями зданий и инфраструктурных объектов. Природные катаклизмы, в том числе и по причине наводнений, становятся растущей угрозой, и уже складывается новая область экономики – экономика катастроф. У этой экономики будут свои финансовые инструменты?

– Конечно. Некоторые, кстати, уже запущены. Я имею в виду катастрофические облигации. История этого финансового инструмента началась в США в середине 1990-х после нескольких особенно разрушительных природных катастроф. Тогда страховые компании поняли, что им нужен новый источник быстрого финансирования преодоления последствий разрушений, а также дополнительный способ распределения рисков. Под такую комбинацию потребностей и был сконструирован новый финансовый инструмент – катастрофические облигации (Cat Bonds).

Вот как это работает: страховая компания выпускает облигацию, и инвесторы, покупая её, фактически берут на себя часть риска страховой компании. Если в течение определённого периода страховой случай не наступает – инвесторы получают довольно высокий доход. Но если случается оговоренное бедствие – к примеру, землетрясение или ураган определённой силы – инвесторы могут потерять часть своих инвестиций или даже все вложенные деньги.

ТО ЕСТЬ КАТАСТРОФИЧЕСКИЕ ОБЛИГАЦИИ ПРИОБРЕТАЮТ ИГРОКИ, ИМЕЮЩИЕ СООТВЕТСТВУЮЩИЙ АППЕТИТ К БОЛЬШОМУ РИСКУ – В БОЛЬШИНСТВЕ СЛУЧАЕМ ЭТО ХЕДЖ-ФОНДЫ.

Первую такую облигацию выпустила немецкая перестраховочная компания Hannover Re в 1994 году на сумму

ПСБ: исследование «Водные ресурсы: проблемы и решения»

Глобальные тренды

- За последние 100 лет потребление воды в мире увеличилось в **8** раз (до 4,6 тыс. км^3/год).
- **70%** используется в сельском хозяйстве, **20%** – в промышленности, **10%** – в быту.
- Доступа к безопасной питьевой воде лишены более **2,2** млрд человек, к санитарным услугам – **3,5** млрд человек.
- К 2050 г. до **5,7** млрд чел. могут столкнуться с дефицитом воды.

Цели устойчивого развития ООН

- На ЦУР 14 (охрана океанов) выделено **0,6%** от общего объёма помощи в целях развития ($2,3 млрд из $359,4 млрд в 2019 г.).
- Для достижения ЦУР 14 к 2030 г. требуется **$174,52** млрд/год, но текущие расходы – **$25,5** млрд/год (дефицит – **$149** млрд).
- Прогресс по ЦУР 6: в период с 2015 по 2022 год доля населения, имеющего доступ к безопасной питьевой воде, увеличилась с **69** до **73%**, к безопасным санитарным услугам – с **49** до **57%**, к базовым гигиеническим услугам – с **67** до **75%**.

Загрязнение океана

- Ежегодно в океан попадает **8** млн т пластика, включая **236** тыс. т микропластика.

Исследование «Водные ресурсы: проблемы и решения» проведено совместно с Институтом ВЭБ.

85 миллионов долларов. А сейчас мы говорим о рынке с капитализацией более 50 миллиардов долларов.

Катастрофические облигации выпускают не только страховые компании. В 2006 году эмитентом стала Мексика. С тех пор правительство этой страны разместило уже 20 выпусков таких облигаций. Помимо Мексики, опыт выпуска суверенных катастрофических облигаций есть у Филиппин, Ямайки, Чили. На рынке даже есть уникальный выпуск облигаций, когда эмитентом стала группа стран: в 2018 году страны Тихоокеанского альянса – Чили, Колумбия, Мексика и Перу – совместно вышли на рынок, осуществив сделку на сумму 1,36 млрд долларов, что стало крупнейшей суверенной катастрофической облигацией на тот момент.

– В силу разных причин российский финансовый рынок пока не является площадкой для подобных инноваций. Есть ли перспективы?

– У России есть несколько важных предпосылок для создания и развития этого рынка. Во-первых, огромная территория с разнообразными природными условиями и рисками: от наводнений в одних регионах до землетрясений в других, от лесных пожаров до сильных штормов на морях. Каждый год регионы могут сталкиваться с серьёзными природными вызовами. Второй момент – у нас уже есть развитая система страхования и достаточно зрелый рынок облигаций. Это важная инфраструктурная база для запуска катастрофических облигаций. Более того, у нас есть потенциальные эмитенты. Это могут быть крупные страховые компании, работающие в регионах с высокими природными рисками, региональные власти, особенно в районах, подверженных стихийным бедствиям, государственные корпорации, управляющие критической инфраструктурой, компании энергетического сектора.

Я вижу интересное решение – можно начать с создания внутреннего рынка катастрофических облигаций, возможно, с государственной поддержкой. Например, начать с пилотных выпусков для защиты от наиболее актуальных рисков – скажем, для регионов, где часто случаются наводнения или лесные пожары. А дальше можно развивать сотрудничество с азиатскими партнёрами, у которых уже есть опыт работы с такими инструментами. Тот же Китай активно развивает этот рынок.

– Поскольку мы обсуждаем тему новых финансовых инструментов, предлагаю посмотреть на перспективу. Какие современные вызовы могут стать драйверами для следующей волны финансовых инноваций?

– Интересные инструменты будут развиваться на стыке финансов и технологий. Токенизированные активы, смарт-контракты, облигации с привязкой к конкретным показателям устойчивого развития – всё это ответ на новые потребности и вызовы.

Если посмотреть на глобальные социальные процессы – мы видим нарастающую проблему миграции из-за климатических изменений. Вполне возможно, что появятся специальные финансовые инструменты для поддержки регионов, принимающих климатических мигрантов, или для помощи в переселении людей из особо уязвимых территорий.

ВСЁ ОСТРЕЕ ВСТАЁТ ВОПРОС ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ. МОЖНО ПРЕДСТАВИТЬ ПОЯВЛЕНИЕ СПЕЦИАЛЬНЫХ «ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ» ОБЛИГАЦИЙ, СРЕДСТВА ОТ КОТОРЫХ ПОЙДУТ НА РАЗВИТИЕ УСТОЙЧИВОГО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА И СОЗДАНИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ РЕЗЕРВОВ.

Что ещё может быть перспективным? Инструменты для финансирования кибербезопасности. С ростом цифровизации эти риски становятся всё более значимыми. Может быть, появятся специальные «киберооблигации» для защиты критической инфраструктуры.

И конечно, нельзя забывать про космос. Частный космический сектор растёт, и ему нужны новые способы финансирования. Возможно, мы увидим специальные космические облигации для финансирования долгосрочных космических проектов.

А если говорить о форме этих новых инструментов, то они наверняка будут активно использовать современные технологии, возможно, появятся полностью автоматизированные финансовые инструменты, которые будут самостоятельно адаптироваться к изменяющимся условиям.

ПСБ: исследование «Транспорт: технологии, экология, климат»

Глобальные тренды

- К 2030 г. прогнозируется рост мировых пассажирских перевозок до **80 трлн пасс./км** (+50% к 2015 г.)
- К 2030 г. прогнозируется рост грузоперевозок на **70%** (к 2015 г.) с ежегодным приростом **3,4%** до 2050 г.
- К 2040 г. **30%** мирового флота может перейти на СПГ.

Экологическое воздействие

- Автотранспорт ответственен за **80–90%** выбросов вредных веществ в городах.
- Транспортная отрасль генерирует **16%** мировых выбросов CO_2. В России **61%** выбросов парниковых газов от транспорта приходится на автомобили.

Развитие общественного транспорта в российских городах

- Программа комплексного развития городского электрического общественного транспорта реализуется в **10** российских регионах и предусматривает поставку более **600** вагонов трамваев и около **300** электробусов, а также строительство и реконструкцию более **700 км** трамвайных путей и порядка **90** зарядных станций для электробусов.

Исследование «Транспорт: технологии, экология, климат» проведено совместно с Институтом ВЭБ.

Василий Васильевич Высоков – известный российский учёный, финансист и предприниматель. Окончил Ростовский институт народного хозяйства (РИНХ) и Новосибирский государственный университет. В 1980 году защитил кандидатскую диссертацию, а в 1995 году – докторскую диссертацию в Центральном экономико-математическом институте РАН. С 2002 года и по настоящее время является председателем Совета директоров ПАО КБ «Центр-инвест», одного из крупнейших банков юга России.

Василий Высоков

Председатель Совета директоров
ПАО КБ «Центр-инвест»

ВАСИЛИЙ ВЫСОКОВ:

«Банк «Центр-инвест» доказывает, что бизнес, основанный на ценностях, является устойчивым и успешным»

О том, как принципы устойчивого развития в деятельности банка способствуют, а не противоречат коммерческому успеху в интервью руководителю платформы ИНФРАГРИН Светлане Бик рассказывает Председатель совета директоров КБ «Центр-инвест» Василий Высоков.

– Банк «Центр-инвест» одним из первых кредитных учреждений России интегрировал в свою деятельность ESG-принципы. Сегодня в инфополе появляются идеи о том, что ESG бизнес-модель – это не для всех и не всегда эффективно. Изменилось ли Ваше отношение к этому вопросу?

– Кроме того, что банк «Центр-инвест» внедрил принципы устойчивого развития, когда термин ESG в России ещё не стал модным трендом, мы первыми обратили внимание общественности, что не всё ESG, что хочет таковым называться.

В моей книге «Региональный банк в суверенной экономике» (2023 г.) подробно представлена концепция суверенного ESG-банкинга, который не копирует ошибки и фейки западной бюрократии, а помогает внедрять новые конкурентоспособные технологии в интересах нынешних и будущих поколений.

Опыт применения ESG бизнес-модели банком «Центр-инвест» демонстрирует высокую конкурентоспособность и сбалансированный рост финансовых и нефинансовых показателей, поэтому наша позиция остаётся неизменной – устойчивый бизнес, основанный на ценностях, может и должен быть успешным.

– Какие ESG-направления для банка наиболее перспективны?

Банк занимает устойчивые позиции на рынке, прикладывая усилия в различных направлениях: уделяет внимание влиянию своего бизнеса и бизнеса клиентов на окружающую среду, поддерживает высокие корпоративные и социальные стандарты ведения бизнеса, развивает ESG-программы кредитования (женское, социальное и молодёжное направления, кредитование проектов энергоэффективности, агробизнеса, ремонта многоквартирных домов).

«Центр-инвест» использует инструменты привлечения устойчивого финансирования, а также оценивает риски и стандарты ведения бизнеса своих заёмщиков не только на основе финансовых показателей, но и нефинансовых (ESG-рейтинги), вовлекая клиентов в повестку устойчивого развития.

– Таким образом, можно сказать, что вы вовлекаете и своих клиентов в повестку устойчивого развития?

– Да, мы одними из первых в России начали оценивать не только финансовые показатели заёмщиков, но и их подход к экологии, социальной ответственности и качеству управления. С 2023 года мы оцениваем углеродный след для всех новых ипотечных кредитов и кредитов в сельском хозяйстве. Это охватывает примерно 70% всех новых выдач.

Поясню, как это работает на примере ипотеки.

Представьте себе, что вы покупаете квартиру с помощью нашего кредита. Мы анализируем параметры дома – его класс энергоэффективности, год постройки, этажность, площадь квартиры и даже климатические условия региона.

На основе этих данных рассчитываем, сколько энергии потребуется на отопление квартиры и каков будет углеродный след.

К 2025 году, к примеру, мы оценили углеродный след для 3855 ипотечных кредитов на сумму более 13 млрд рублей.

В ЦЕЛОМ ESG-БАНКИНГ – ЭТО ПРО ЭФФЕКТИВНОСТЬ, УСТОЙЧИВОСТЬ И ДОЛГОСРОЧНОЕ РАЗВИТИЕ.

Иногда нам задают вопрос: а кому этот углеродный след нужен на практике?

Для начала это помогает клиентам делать более осознанный выбор жилья. Далее мы предлагаем специальную программу «Зелёная ипотека» со сниженной ставкой для энергоэффективных домов. Но самое главное – мы формируем культуру ответственного потребления. Кстати, наш опыт показывает, что экологически ответственные заёмщики, как правило, более надёжны и в финансовом плане.

Своеобразный ESG-фильтр мы используем и при кредитовании юридических лиц.

К настоящему времени у нас уже 4882 компании получили ESG-рейтинг.

Предприниматели видят, что внедрение ESG-принципов – это не просто модный тренд, а реальный инструмент повышения эффективности бизнеса.

– Банк «Центр-инвест» известен своими программами поддержки женского и молодёжного предпринимательства. Как возникла идея развивать именно эти направления?

– Знаете, это получилось очень органично. Мы увидели, что женщины-предприниматели более осторожно и ответственно подходят к ведению бизнеса и возврату кредитов. Кстати, за всё время существования нашей программы для женского бизнеса у нас не было ни одного случая просрочки!

С момента старта программы в 2012 году мы поддержали уже более двух тысяч женских бизнес-проектов – от классических салонов красоты до высокотехнологичных производств – на общую сумму 6,1 млрд рублей. Но главное даже не в цифрах.

МЫ СОЗДАЛИ ЦЕЛОЕ СООБЩЕСТВО – «ЖЕНСКИЙ КЛУБ», ГДЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬНИЦЫ ОБМЕНИВАЮТСЯ ОПЫТОМ, НАХОДЯТ ПАРТНЕРОВ, ВМЕСТЕ РЕШАЮТ СОЦИАЛЬНЫЕ ЗАДАЧИ.

А молодёжь генерирует самые креативные идеи для развития экономики и удивляет нас каждый день. Более 20 лет банк совместно с ФЦК «Наука и образование ЮФО» проводит конкурс студенческих бизнес-проектов «Умная стипендия», поддерживая талантливую молодёжь и поощряя развитие предпринимательства.

За время существования конкурса более 40 000 человек приняли участие, более 6 тысяч студентов стали стипендиатами конкурса.

Все проекты интересны, все заслуживают внимания. Тематика разнообразна: и экология, и инновационные технологии в области сельского хозяйства, и формирование комфортной среды, и цифровизация, и проекты в сфере здравоохранения и др.

Причём все разработки выполнены на высоком уровне, это серьёзные заявки для вполне жизнеспособного и перспективного бизнеса.

Считается, что молодые предприниматели – это всегда риск... Но секрет в том, что мы не просто выдаём кредиты. Мы обучаем, сопровождаем, помогаем выстроить бизнес-модель.

У нас работает собственный Акселератор, где опытные наставники помогают превратить идею в работающий бизнес.

Более 8200 человек прошли обучение, большинство из них успешно развивают свой бизнес. Это сотни молодёжных стартапов, которые мы профинансировали на 1,2 млрд рублей.

К нам в банк часто приезжают коллеги из других регионов, один из самых распространённых вопросов: в чём секрет «Центр-инвеста»?

Отвечаем: в комплексном подходе – мы создаём экосистему поддержки. Льготные кредиты, обучение, наставничество, нетворкинг, специальные мероприятия.

Например, в 2024 году мы расширили аудиторию конкурса «Умная стипендия»: впервые провели конкурс среди студентов СПО, в котором приняли участие более 1500 человек из 65 учебных заведений. Плюс у нас есть регулярные бизнес-завтраки, форумы, конкурсы, хакатоны.

Мы помогаем молодым предпринимателям не только запустить бизнес, но и сделать его устойчивым и социально ответственным.

Знаете, самое приятное в нашей работе – видеть, как вчерашние студенты становятся успешными предпринимателями, создают рабочие места, меняют жизнь вокруг себя к лучшему. Это и есть настоящий ESG-банкинг в действии!

– Банк активно продвигает зелёную повестку через финансирование энергоэффективных проектов. Почему именно этот ракурс повестки оказался в фокусе банка?

– Энергоэффективность стала у нас ключевым критерием в оценке бизнеса не вчера. С 2005 года финансируем проекты по энергоэффективности, и результаты впечатляют: более 24 800 проектов на сумму 24 млрд рублей. Кстати, благодаря этим проектам сокращение выбросов CO_2 составило уже 281 тысячу тонн в год.

Кредитный портфель проектов устойчивого развития

на 01.01.2024

Кредитные продукты банка «Центр-инвест»

Стартап

- начинающим предпринимателям
- до 3 лет
- максимум 3 млн руб.
- консультативная помощь
- персональный наставник

919 проектов

1239 млн руб.

Женский бизнес-кредит

- для женщин-предпринимателей, руководителей или владельцев
- производство или реализация товаров для женщин
- посещение деловых мероприятий

1974 проекта

5315 млн руб.

Социальная ответственность

- образовательные услуги
- возрождение культурных ценностей
- старт программы с 2017 года

184 проекта

665 млн руб.

Энергоэффективность – это универсальный кросс-секторальный критерий, нет ни одной сферы деятельности, где бы этот критерий оказался лишним. И мы продвигаем его приоритет во всех бизнесах.

Мы даже ТСЖ помогаем становиться «зелёными» – финансируем установку энергосберегающих окон, утепление фасадов...

Для каждого проекта рассчитываем не только экономический эффект, но и экологический. И наши сотрудники хорошо знают, что такое 274 тысячи тонн CO_2. Это равнозначно посадке почти 11 миллионов деревьев!

Всё больше бизнесов понимают, что экологичность – это не только про заботу о природе, но и про экономическую эффективность. Когда предприниматель видит, что может сократить расходы на электроэнергию на 30–40%, сразу меняется отношение к теме.

Кстати, к своей деятельности мы тоже применяем оценку через призму энергоэффективности. Банк «Центр-инвест» ведёт учёт собственного углеродного следа и постоянно стремится к сокращению потребляемой энергии и прочих ресурсов.

Мы используем энергию солнечных панелей, установленных на крыше головного офиса банка, и приобретаем энергию, произведённую на солнечной электростанции.

Таким образом к 2025 году банк более чем на 50% достиг собственной углеродной нейтральности.

– Финансовая грамотность и ESG-просвещение – это та сфера деятельности, в которой банку удаётся упаковать для клиентов полезное с интересным. Креатив от «Центр-инвеста» стал уже визитной карточкой банка. Последует ли продолжение?

– Мы давно поняли, что недостаточно просто предлагать финансовые продукты – нужно учить людей ими грамотно пользоваться. И потому первыми в России, ещё в 2014 году, создали Центр финансовой грамотности. За это время через него прошло более 2 миллионов человек!

Наша аудитория не имеет ограничений: учатся и школьники, и студенты, и пенсионеры. Но что особенно важно – мы работаем с теми, кому часто не хватает внимания в силу самых разных жизненных обстоятельств.

Например, у нас есть уникальный проект в Краснодаре – курс финансовой грамотности на русском жестовом языке. А недавно запустили специальную программу для воспитанников детских домов.

А ТЕПЕРЬ О НОВАЦИЯХ И КРЕАТИВЕ. ТАКИЕ ПРОЕКТЫ В НАШЕМ ПОРТФЕЛЕ ДЕЙСТВИТЕЛЬНО ЕСТЬ. НАПРИМЕР, МЫ ВНЕДРИЛИ СПЕЦИАЛЬНЫЕ ЛЬГОТНЫЕ УСЛОВИЯ ДЛЯ ТЕХ, КТО БЕРЁТ КРЕДИТ ВПЕРВЫЕ.

Мы не относим таких клиентов к повышенному риску, наоборот, данная инициатива направлена на то, чтобы обращение за кредитом и взаимодействие с банком оставляли у клиентов позитивные впечатления и формировали доверие к финансовым услугам.

Если начинать кредитную историю, то лучше с нами, где всегда прозрачные честные условия и отсутствие навязанных страховок и комиссий.

Мы запустили «ESG-всеобуч» – впервые в России сделали бесплатный интерактивный курс об основах ESG-банкинга. Провели более 6000 мероприятий, подготовили 5200 волонтёров финансовой грамотности

Никаких секретов в нашей работе нет: мы постоянно экспериментируем с форматами и мониторим эффективность. В первую очередь по обратной связи и практическим результатам.

Знаете, особенно приятно, когда участник наших курсов через год приходит уже как успешный предприниматель. Или когда клиент рассказывает, как смог распознать и предотвратить мошенническую схему благодаря нашим занятиям. Вот это и есть реальные показатели эффективности.

– Каким вы видите дальнейшее ESG-развитие банка?

– Команда банка «Центр-инвест» разработала новую стратегию «ESG-цифровизация 3.0».

Её основные направления: цифровизация, ИИ, прозрачность, проактивная человекоцентричность, экосистемность.

Мы продолжим финансировать малый бизнес, ипотеку, энергоэффективные проекты. Это создаёт качественный кредитный портфель и лояльную клиентскую базу.

Мы инвестируем в развитие человеческого капитала. У нас работает более 1400 человек, каждый проходит обучение и имеет свою траекторию развития. Это создаёт сильную креативную команду, способную решать сложные задачи.

Получается такой позитивный круг: ответственное ведение бизнеса создаёт прибыль, которая позволяет ещё больше инвестировать в устойчивое развитие.

И результаты говорят сами за себя – даже в сложные времена мы показываем стабильный рост и высокую эффективность. В 2024 году Аналитическое Кредитное Рейтинговое Агентство (АКРА) подтвердило банку «Центр-инвест» кредитный рейтинг на уровне A(RU) с изменением прогноза на «Позитивный» и присвоило наивысший среди рейтингуемых банков ESG-рейтинг ESG-AA, уровень ESG-2, что отражает устойчивые позиции банка на рынке и нацеленность на устойчивый рост.

АШАН Ритейл Россия – крупная торговая сеть, работающая на российском рынке с 2002 года. На сегодняшний день под брендом АШАН работает более 200 магазинов трех форматов: классические гипермаркеты, гипермаркеты формата Сити и супермаркеты, а также онлайн-магазин auchan.ru. Штат компании – порядка 30 000 сотрудников.

Ксения Дитяткина

Директор по коммуникациям
и социальной ответственности
АШАН Ритейл Россия

КСЕНИЯ ДИТЯТКИНА:

«Каждый социальный проект АШАН приносит реальную пользу обществу»

О приоритетных направлениях повестки устойчивого развития компании в интервью руководителю платформы ИНФРАГРИН Светлане Бик рассказывает Ксения Дитяткина, директор по коммуникациям и социальной ответственности АШАН Ритейл Россия.

– АШАН реализует несколько направлений в области устойчивого развития. Какие направления для компании приоритетные и почему?

– Приверженность принципам устойчивого развития – неотъемлемая часть работы ответственного бизнеса. Этот подход лежит в основе всей деятельности АШАН Ритейл Россия. С каждым годом всё больше сотрудников, клиентов и партнёров вовлекаются в этот процесс.

В рамках нашей стратегии мы определили четыре ключевых направления. Первое – это выполнение социальных и общественных обязательств. Здесь особенно хочу отметить нашу работу в области инклюзивного трудоустройства – сегодня в компании работает около 800 сотрудников с ОВЗ.

Второе важное направление – продвижение принципов здорового питания и борьба с продуктовым расточительством. Мы существенно расширили линейку товаров для здорового питания до 700 позиций и запустили собственное программное обеспечение #БЕЗостатка.

Третье направление – сокращение пластикового загрязнения. Мы активно работаем над снижением использования пластика в упаковке, развиваем переработку отходов.

И четвёртое – сокращение выбросов углекислого газа. АШАН реализует комплекс мер: от газификации пекарен до установки энергоэффективного оборудования и электрозарядных станций для электромобилей.

Главное изменение в корпоративной повестке устойчивого развития в последние годы – это переход от отдельных инициатив к системному подходу. Мы разработали комплексную модель мониторинга реализации стратегии устойчивого развития, которая охватывает три ключевых направления: Планета, Общество и Питание.

Важно отметить, что мы не просто декларируем намерения, а реализуем конкретные проекты с измеримыми результатами.

Кроме того, мы существенно усилили образовательную составляющую. Сейчас порядка 90% наших сотрудников прошли обучающий курс «На пути к устойчивому развитию». Это помогает формировать единое понимание наших целей и ценностей внутри компании.

Отдельно хочу отметить развитие технологических решений.

– Компании ритейла – ключевое звено в трансформации экономики по модели замкнутого цикла. АШАН запустил для этого проект по производству бумажных пакетов, а также внедрил цифровое решение по борьбе с продуктовым расточительством. Как работает программное обеспечение #БЕЗостатка?

– Реализация проектов, которые содействуют переходу к экономике замкнутого цикла, – логичное продолжение нашей работы по внедрению принципов устойчивого развития в ежедневную деятельность компании. Заботясь об окружающей среде, АШАН Ритейл Россия уже давно ведёт работу по сортировке и передаче отходов на переработку, превращая их во вторичные ресурсы. В 2023 году наши магазины передали на переработку 37 539 тонн вторсырья: из них 33 536 тонн картона, 1 145 тонн пластика, 2 137 тонн полиэтилена.

Идея возникла как ответ на современные вызовы, связанные с необходимостью сокращения отходов, а также в связи с развитием экономики замкнутого цикла. Мы нашли надёжного партнёра – Полотняно-заводскую бумажную мануфактуру, одно из старейших предприятий отечественной целлюлозно-бумажной промышленности в Калужской области.

Проект стартовал в июле 2024 года. На первом этапе мы направили предприятию несколько тонн собственных бумажных отходов для производства тестовой партии упаковки. Уже сейчас можно говорить о первых результатах: на начало ноября 2024 года было передано 18 тонн макулатуры, изготовлено 50 тысяч пакетов.

Тестовый этап показал себя достаточно успешно. Сейчас мы вышли на стабильный объём продаж по трём размерам этих пакетов – порядка 3000 штук в месяц без акций и промоцен. В оценке экологической пользы это соответствует примерно 2 спасённым деревьям каждый месяц. В планах до конца года – перевод этих пакетов для продажи на кассах как стандарт.

ЭКОНОМИКА ЗАМКНУТОГО ЦИКЛА – ЭТО НЕ ТОЛЬКО ПРО УПАКОВКУ – АШАН СТРЕМИТСЯ К СОКРАЩЕНИЮ ПРОДУКТОВЫХ СПИСАНИЙ.

В рамках борьбы с продуктовым расточительством в АШАН реализуется проект «Ноль отходов».

Только в 2023 году благодаря проекту удалось «спасти» более 12,5 тысячи тонн продуктов и избежать почти 31,4 тысячи тонн дополнительных выбросов CO_2, образующегося при утилизации просроченных продуктов.

Кроме того, в середине 2024 года АШАН ТЕХ разработал и внедрил собственное программное обеспечение #БЕЗостатка, которое пришло на смену зарубежным аналогам.

Программное обеспечение #БЕЗостатка позволяет производить уценку конкретных единиц товаров с подходящим сроком годности. Это касается всех категорий продуктов – гастрономии, молочных продуктов, хлеба, мяса, птицы, упакованной рыбы. Кроме того, система совместно с функцией автозаказа помогает автоматически адаптировать объём заказов под потребности конкретного магазина.

Важно отметить, что это не просто программа по снижению потерь – это часть нашей большой работы по формированию ответственного отношения к продуктам питания и ресурсам планеты в целом.

К декабрю 2024 года абсолютно все магазины АШАН Ритейл Россия, а это более 200 торговых точек, были подключены к системе #БЕЗостатка. При этом экономический эффект тоже значителен – решение позволит сэкономить более 80 млн рублей в год на абонентской плате за использование аналогичного зарубежного ПО.

– АШАН стал одним из пионеров в области трудоустройства людей с ограниченными возможностями здоровья. Мы все понимаем, насколько непросто организовать это не в качестве краткосрочной акции, а как долгосрочное направление корпоративной политики. Как развивается этот проект?

– АШАН Ритейл Россия действительно зарекомендовал себя на рынке как ответственный работодатель, который с уважением относится к своим сотрудникам. Инклюзивность – один из важнейших параметров, по которым многие кандидаты оценивают потенциального работодателя. И АШАН может называться инклюзивным.

История началась в 2002 году, когда мы приняли на работу первого сотрудника с ОВЗ. В 2008 году АШАН заключил договор о сотрудничестве с Всероссийским обществом глухих и начал активно трудоустраивать слабослышащих сотрудников.

За это время у нас сформировался системный подход к созданию безбарьерной среды.

Мы обеспечиваем слабослышащих сотрудников специальными браслетами для получения сигналов в чрезвычайных ситуациях, внедрили приложение с встроенным онлайн-переводчиком русского жестового языка. На кассах установлены специальные таблички, информирующие клиентов о том, что их обслуживает слабослышащий сотрудник.

Всего с 2002 года в АШАН было трудоустроено порядка 5200 слабослышащих сотрудников. На сегодняшний день в компании работает около 800 сотрудников с ОВЗ, что существенно превышает установленные законодательством квоты.

В 2024 году мы запустили проект «Дело в Радости» по трудоустройству людей с ментальными особенностями. Это действительно новый важный шаг для нас. В рамках стратегии АШАН по социальной ответственности мы постоянно разрабатываем, поддерживаем и развиваем различные направления по адаптации коллег с ограничениями по здоровью.

Проект «Дело в Радости» мы реализуем совместно с общественной организацией поддержки инвалидов РООИ «Радость». Тестовой площадкой стал гипермаркет АШАН Сигнальный в Москве. Важно было учесть все особенности здоровья таких сотрудников – им сложнее концентрироваться, они быстрее устают, а также сложнее выстраивают коммуникацию.

Мы проделали большую подготовительную работу: провели диагностику претендентов, организовали ознакомительные экскурсии, медосмотры, инструктажи. Особое внимание уделили работе с коллективом – провели встречи с психологом-методистом по теме взаимодействия с сотрудниками с ментальными особенностями.

Первые результаты показывают, что проект развивается успешно. В период с мая по октябрь на стажировку было принято 19 человек, к концу года 13 из них стали постоянными сотрудниками АШАН. Сейчас они работают в разных отделах – «Овощи/фрукты», фасовка сладкой продукции, пекарня и др. В настоящее время география проекта расширилась до 4 московских гипермаркетов.

Для нас важно, что этот проект – не просто выполнение социальных обязательств. Мы создаём реальные возможности для людей попробовать свои силы, найти своё место в обществе и стать полноценными членами команды АШАН.

И, конечно, немалую роль здесь играет поддержка всего коллектива – без их терпения, понимания и дружелюбия такое сотрудничество было бы невозможным.

– Организация работы со взрослыми людьми с ограниченными возможностями здоровья – это большой труд. Но АШАН активно работает и с детьми, которые нуждаются в социальной адаптации, а также реализует большую благотворительную программу в этом направлении через корпоративный благотворительный фонд. Каковы основные эффекты воздействия?

– Проект «Доступное домоводство» – это масштабная федеральная программа, которая была запущена в 2022 году корпоративным благотворительным фондом «Поколение АШАН». Её главная цель – содействие социальной адаптации и интеграции детей и молодёжи с ограниченными возможностями здоровья через развитие социально-бытовых и коммуникативных навыков.

За время существования проекта мы оборудовали кухни и установили необходимую технику в 64 социальных учреждениях в 33 городах присутствия АШАН в России. Но важно понимать, что мы не просто поставляем оборудование – мы создаём пространство для развития практических навыков. Наши волонтёры регулярно проводят сезонные кулинарные мастер-классы, обеспечивая учреждения продуктами собственных торговых марок АШАН.

Результаты проекта говорят сами за себя – порядка 1500 детей и подростков из семей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, прошли обучение в рамках проекта. Общий бюджет программы за весь период реализации составил свыше 30 миллионов рублей. Но главное – это не цифры, а реальная помощь детям, которые осваивают бытовые навыки, необходимые для самостоятельной жизни.

Для нас важно, чтобы каждый социальный проект приносил реальную пользу обществу. Поэтому мы развиваем и другие направления благотворительной деятельности, стараясь охватить различные группы благополучателей.

Например, осенью 2023 года мы провели спортивный благотворительный марафон «Вместе – легко!». В нём приняли участие более 2000 сотрудников-волонтёров, которые не просто занимались спортом, а конвертировали свою активность в реальную помощь: каждый пройденный километр конвертировался в 100 рублей. В результате было собрано более 3,5 млн рублей, которые в 2024 году АШАН направил на реализацию семи важных инклюзивных проектов в разных городах присутствия компании.

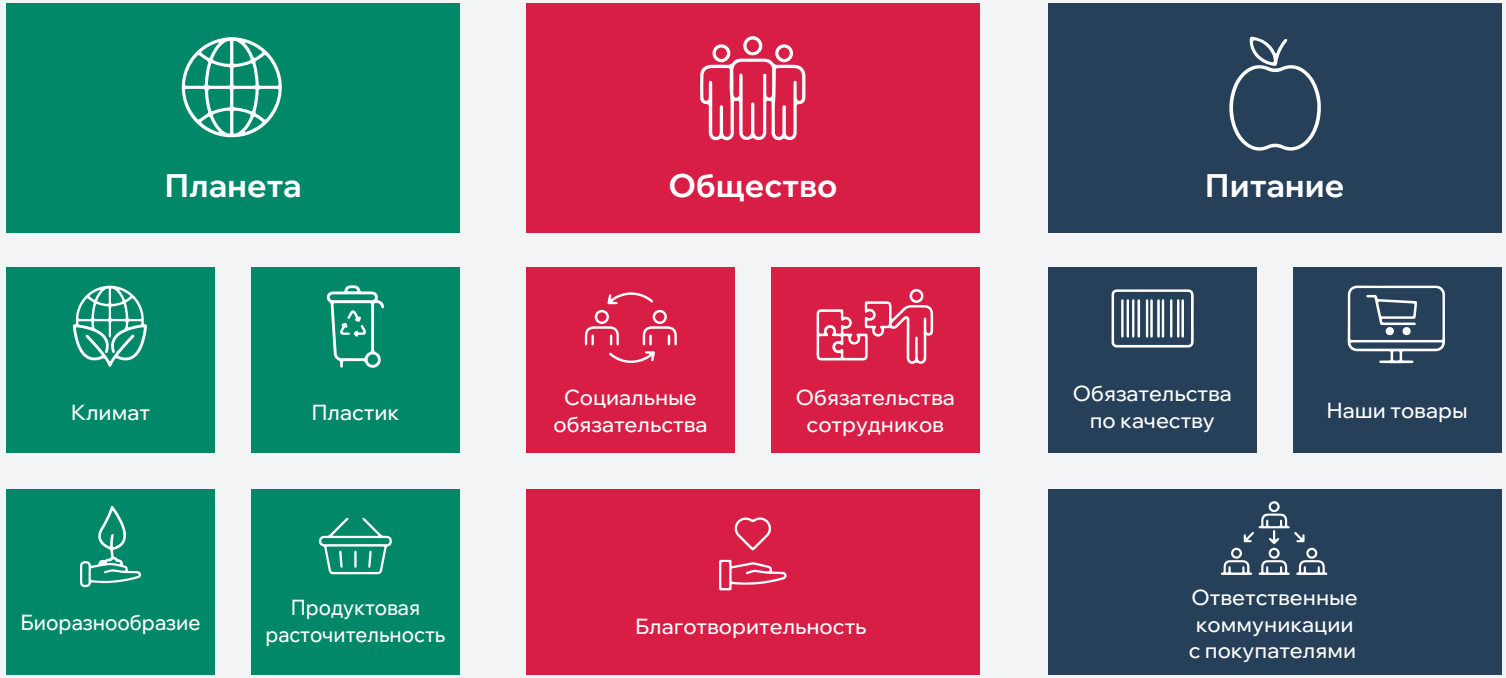
Например, в Ижевске на них приобретено оборудование для мастерских «Керамика» и «Свечное дело», где сейчас занимаются 18 детей с синдромом Дауна, аутизмом, ДЦП и другими особенностями здоровья. В Новочеркасске благодаря нашей помощи в Центре для детей с ОВЗ и инвалидностью начал работать кабинет психологической разгрузки.

Отдельно хочу отметить наш проект «Разные зёрна», реализованный совместно с инклюзивным кафе в Москве. Мы помогли с приобретением профессионального оборудования для кухни и бара, обновлением системы вентиляции. Это не просто кафе – это площадка для обучения и трудоустройства людей с РАС, где они работают наравне с обычными поварами и официантами.

Эффективность наших проектов мы оцениваем не только по количеству благополучателей или объёму инвестиций, но и по долгосрочному социальному эффекту. Мы стремимся создавать устойчивые решения, которые помогают людям становиться более самостоятельными, получать новые навыки и возможности для самореализации. При этом мы активно вовлекаем в благотворительные проекты наших сотрудников – это формирует культуру социальной ответственности.

Проекты устойчивого развития становятся драйверами изменений не только внутри компании, но и в обществе в целом. Когда я вижу, как меняется отношение коллектива к сотрудникам с особенностями, как растёт их профессионализм, как теплеет атмосфера в магазинах – понимаю, что социальная ответственность – это реальные дела и изменения в сознании людей.

Модель мониторинга реализации стратегии устойчивого развития



Торгово-промышленная палата Российской Федерации представляет интересы малого, среднего и крупного бизнеса, охватывая все сферы предпринимательства, включая промышленность, внутреннюю и внешнюю торговлю, сельское хозяйство и финансовую систему. ТПП РФ является членом Всемирной федерации торговых палат и многих других международных организаций

Елена Мякотникова

Председатель Совета ТПП РФ по устойчивому развитию бизнеса, корпоративной социальной ответственности и волонтёрству

ЕЛЕНА МЯКОТНИКОВА:

«На площадке ТПП мы планируем развивать экосистему ответственного предпринимательства по всей России»

Торгово-промышленная палата – не только одно из самых влиятельных объединений бизнеса, но и уникальная экспертная площадка с широким представительством всех заинтересованных сторон. О том, как меняется роль экспертных сообществ в период глобальных трансформаций, руководителю платформы ИНФРАГРИН Светлане Бик рассказывает председатель Совета ТПП РФ по устойчивому развитию бизнеса, корпоративной социальной ответственности и волонтёрству Елена Мякотникова.

– В системе ТПП РФ работает более 180 территориальных палат, более 300 объединений предпринимателей на федеральном уровне и более 500 бизнес-ассоциаций на региональном уровне. Это говорит об устойчивой практике совместной работы наиболее активной части бизнеса с государством и обществом. Какое место в контексте сложившейся системы палаты будет занимать обновлённый Совет по устойчивому развитию, КСО и волонтёрству, который был перезапущен летом прошлого года?

– Направление устойчивого развития – оно по природе своей кросс-секторально и потому является естественной частью работы существующих комитетов и советов палаты. К примеру, в структуре ТПП РФ активно работают Совет по развитию экономики замкнутого цикла и экологии, Комитет по образованию и социальной политике, совместно с ВШЭ и «Сколково» запущены образовательные программы по ESG-трансформации и углеродному менеджменту для топ-менеджеров компаний.

Мы видим существенное международное влияние палаты по продвижению российской модели ESG-повестки. К примеру, на саммите в Казани в октябре прошлого года ТПП РФ инициировала создание общего реестра «зелёных» проектов стран-участниц, предусматривающего взаимное признание сертификатов низкоуглеродной продукции, механизм кросс-граничного углеродного регулирования, создание пула совместных исследований в области водородной энергетики.

Можно сказать, что перезагрузка Совета по устойчивому развитию, КСО и волонтёрству ТПП проходит в среде единомышленников. Важно отметить, что такая перезагрузка стала возможна благодаря поддержке повестки устойчивого развития руководством ТПП РФ: Президентом ТПП РФ – С.Н. Катыриным и Вице-президентом И.В. Зубковым.

И при этом, объединив на площадке Совета более 100 лучших экспертов страны, мы ставим перед собой довольно амбициозные планы: развивать экосистему ответственного предпринимательства по всей России. И для этого у торгово-промышленной палаты есть все условия.

Одна из главных задач нашего Совета – расширение возможностей участия российских компаний и субъектов малого и среднего предпринимательства в реализации социальных проектов и социальных инициатив на принципах устойчивого развития, а также тиражирование успешных практик корпоративного волонтёрства среди крупнейших предприятий страны.

Кстати, именно волонтёрство можно считать боевым крещением обновлённого состава нашего Совета.

– Речь идёт об Анапе? В определённый момент Совет по устойчивому развитию бизнеса, КСО и волонтёрству ТПП стал настоящим штабом координации действий заинтересованных сторон...

– Именно так и было. Когда случается беда или ситуация меняется быстро, нужно такое место, где можно моментально собрать разные и при этом квалифицированные мнения, оперативно проанализировать ситуацию, выработать конкретные решения и – главное – сразу начать действовать. Иногда даже оперативнее государства.

Экологическая катастрофа в Анапе – действительно яркий пример. Тысячи людей откликнулись на эту беду, на добровольной основе захотели помочь личным участием, оказать финансовую и материальную поддержку. И в самые первые дни процесс шёл в форме стихийной самоорганизации. Но очень быстро стало понятно, что масштаб события и объективная невозможность решить проблему в одно действие требуют системной организации волонтёров.

Ситуация с Анапой стала очень показательным примером того, как можно эффективно работать даже без готовых шаблонов действий. Получилось так: случился разлив нефтепродуктов,

ситуация серьёзная, она всколыхнула тысячи людей, а готового механизма реагирования нет. И вот тут проявилась реальная сила неформального объединения.

Что мы сделали? Создали штаб «Анапа#ТПП РФ #Мы вместе». Звучит просто, но за этим стоит уникальная история координации около 60 разных организаций. Представьте себе, собрать воедино бизнес, торгово-промышленные палаты, волонтёрские центры, аналитиков, экспертов. И всё это без длинной бюрократической цепочки согласований!

Ключевым моментом стало использование платформы Добро.РФ, которой с 2016 года руководит Артём Метелев. Это оказался отличный инструмент для быстрой координации. Не было этих бесконечных «направьте официальный запрос», «ждите ответа в течение 30 дней». Всё решалось оперативно, в режиме реального времени. Думаю, эта неформальная система сработала именно потому, что площадка была уже создана, связи налажены, доверие построено.

САМОЕ ИНТЕРЕСНОЕ, ЧТО НИКТО НЕ ЖДАЛ УКАЗАНИЙ СВЕРХУ. НЕ БЫЛО ТАКОГО, ЧТО «ВОТ ПРИДЁТ НАЧАЛЬНИК И СКАЖЕТ, ЧТО ДЕЛАТЬ». КАЖДЫЙ УЧАСТНИК ПРОЦЕССА ПОНИМАЛ СВОЮ РОЛЬ И ДЕЙСТВОВАЛ В РАМКАХ СВОИХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ.

Кто-то помогал с оборудованием, кто-то с логистикой, кто-то с экспертизой.

За очень короткое время удалось наладить всю необходимую работу – закупить и доставить оборудование, материалы, медикаменты. При этом не было громоздкой системы согласований, которая обычно тормозит такие процессы.

Этот случай показал, что иногда неформальные связи и готовность к сотрудничеству работают эффективнее, чем официальные процедуры. Когда люди объединяются ради общей цели, когда есть понимание важности задачи – процессы идут намного быстрее и эффективнее.

И знаете, что ещё важно? Этот опыт можно масштабировать. Мы увидели, как работает механизм быстрого реагирования, основанный на добровольном участии и чёткой координации. Теперь этот опыт может быть использован и в других ситуациях, где требуется быстрая мобилизация ресурсов и координация действий многих участников.

– Известный факт: в кризисной ситуации мы готовы действовать слаженно. А если без кризисов?

– Теперь обсудим про «без кризисов». Тут всё действительно сложнее, в плановой работе очень часто накапливаются абсурды, но замечать их и реагировать на них вроде как и некому.

Слышали про «карту экологических абсурдов»? Сама по себе проблема противоречий в законодательстве существовала давно. Но именно через экспертную площадку ТПП удалось собрать более 70 экспертов, проанализировать огромный массив документов и – что самое важное – довести эту работу до реальных предложений, которые сейчас рассматриваются в Госдуме.

Проект родился из реальной практики. Каждый из нас, экспертов реального сектора, сталкивался с противоречиями законодательства.

Представьте ситуацию: у вас предприятие на берегу реки. По одному закону – Водному кодексу – вы не имеете права сбрасывать воду, если в ней превышены предельно допустимые концентрации веществ. А по другому закону – об охране окружающей среды – вам это разрешено в определённых пределах. И вот вы оказываетесь в абсурдной ситуации: что бы вы ни делали, вы нарушаете какой-то из законов.

И таких абсурдов в экологическом законодательстве мы нашли больше 40! Причём это не просто неудобные требования – это реальные риски для бизнеса. Предприятие может получить огромный штраф или вообще остановиться, хотя технически выполняет все возможные параметры очистки.

Что мы сделали? Мы – это большая команда на базе МФТИ, при поддержке промышленных холдингов и АСИ. Для каждой несостыковки разработали «паспорт абсурда» – такой подробный документ, где описано: в чём проблема, почему она возникла, кому от этого плохо и – главное – как это исправить.

Кстати, об исправлении – мы не просто говорим «это плохо, давайте

Абсурды НПА

– это распространённые проявления противоречий или несостыковок в подзаконных нормативно-правовых актах (примеры ниже)

Отсутствие размерностей у величин, использованных в формулах расчёта, и/или сложение величин разных размерностей

?

Использование констант и величин, смысл и происхождение которых не разъясняется

?

Введение одинаковых обозначений для разных величин без указания, какая величина подразумевается в каждом случае

?

Выбор значения величин по справочным данным без указания ссылки на справочные данные

?

Отсутствие анализа чувствительности расчётов к ошибкам измерений исходных данных

что-то делать». Мы подготовили конкретные предложения по изменению законов. Нашли поддержку в Госдуме и в Правительстве.

Как вы понимаете, это уже не просто аналитическая работа. Если эти абсурды устранить, бизнесу станет реально легче работать. Меньше бюрократии, меньше рисков, больше здравого смысла в требованиях. И при этом экология не пострадает – наоборот, появятся чёткие, выполнимые правила вместо противоречивых требований.

– Ведомственные противоречия – бич экономики. При этом устойчивое развитие – это в целом про баланс и координацию разных сфер и направлений деятельности. А насколько сбалансированы процессы внутри самой повестки? К примеру, готовящиеся стандарты нефинансовой отчётности не смогли избежать болезни противоречий.

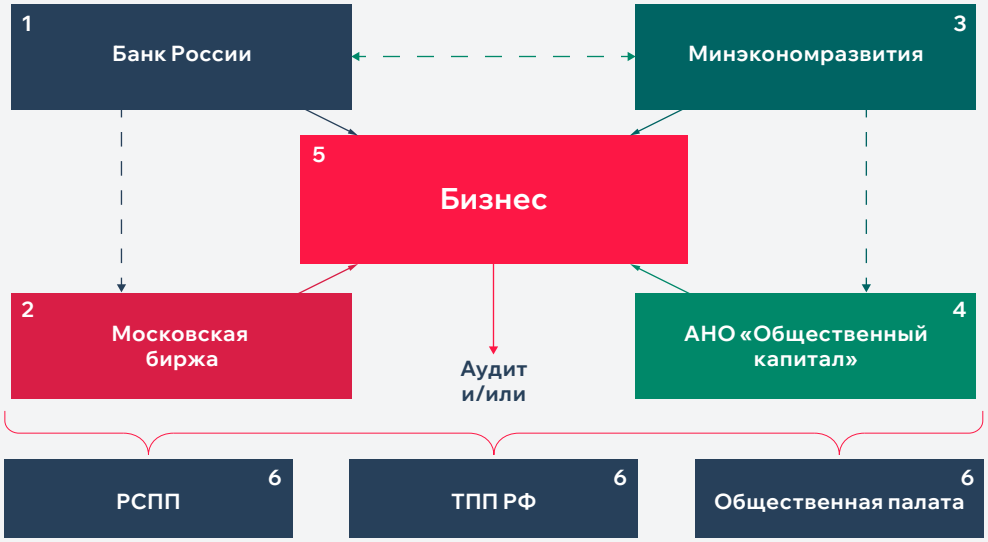
– Национальные стандарты нефинансовой отчётности – в фазе активного становления. Рекомендации регуляторов на первом этапе – это проба пера. Сейчас мы видим второй заход: и Банк России, и Минэкономразвития в проектах новых документов свои позиции по показателям нефинансовой отчётности бизнеса практически синхронизировали. И в этой системе появились новые точки сборки – я имею в виду Стандарт общественного капитала бизнеса .

ТПП в этом новом ландшафте стандартизации нефинансовой отчётности будет занимать проактивную позицию. У нас в этом вопросе есть и опыт, и экспертиза, и организационный механизм. На базе нашего Совета недавно образована комиссия по стандартизации и повышению прозрачности нефинансовой отчётности бизнеса из числа квалифицированных экспертов, а территориальная структура ТПП РФ даёт инструменты тиражирования и продвижения.

Сейчас очень важно, чтобы ESG не превратилось в очередную бюрократическую нагрузку на бизнес. Особенно это заметно по среднему бизнесу – они смотрят на эту повестку с опаской. И я их понимаю: когда ты видишь постоянно растущий объём отчётности, новые требования, новые стандарты – это пугает. Наша задача – сделать ESG-трансформацию инструментом развития, а не бременем. Мы и дальше будем работать над тем, чтобы упростить и систематизировать требования, сделать их понятными и реально выполнимыми. Важно помнить – устойчивое развитие должно помогать бизнесу, а не мешать ему.

Основной фокус работы Совета 2025 года – на практической реализации наших инициатив. Нужно довести до конца работу по устранению регуляторных абсурдов, расширить географию участников повестки устойчивого развития, особенно в регионах. Важно также развивать международное сотрудничество, особенно в рамках БРИКС и ШОС. И конечно, продолжать работу по упрощению и систематизации требований к бизнесу в сфере устойчивого развития. Ведь в конечном счёте пользу делу и людям приносит то, что выполнено, а не то, что запланировано, но не сделано.

Ландшафт формирования национальной рамки публичной нефинансовой отчётности в России



1. Банк России
В 2021 году выпущены Рекомендации для ПАО о добровольной нефинансовой отчётности, к началу 2025 года провёл консультации с бизнесом по группе обновлённых показателей для раскрытия, которые синхронизированы с ожидаемым к выпуску Стандартом Минэкономразвития.

2. Московская биржа
В 2024 году выпущены Рекомендации по обязательному раскрытию нефинансовой информации эмитентами, акции которых включены в первый или второй уровень листинга.

3. Минэкономразвития
В 2023 году выпущены Рекомендации о добровольной нефинансовой отчётности, к началу 2025 года в целом подготовлен Стандарт, показатели которого синхронизированы с обновлёнными показателями Банка России.

4. АНО «Общественный капитал»
К началу 2025 года доработал Стандарт общественного капитала бизнеса, который включает индикатор ответственности компаний. Стандарт ОКБ станет частью Стандарта нефинансовой отчётности, который разрабатывает Минэкономразвития.

5. Бизнес
Компании, которые будут раскрывать нефинансовую отчётность по российским требованиям.

6. Экспертные площадки
Проведение общественного заверения нефинансовой отчётности.

ЭКГ-рейтинг представляет собой инновационный инструмент оценки деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности в России, который с 1 февраля 2024 года получил статус национального стандарта. Эта система призвана определять уровень благонадёжности, социальной и экологической ответственности бизнеса в соответствии с приоритетными направлениями развития страны.

Артур Ниязметов

Заместитель полномочного представителя Президента РФ в ЦФО

Источник фото: ДЕМ.ИНФОРМ

АРТУР НИЯЗМЕТОВ:

«Лидеры ЭКГ-рейтинга разделяют национальные ценности и развиваются вместе со своей страной»

В настоящее время ЭКГ-рейтинг охватывает около 95% российских компаний, что делает его одним их самых масштабных инструментов оценки бизнеса в мире и самым масштабным в стране. О создании и развитии инновационной национальной системы оценки деловой репутации бизнеса в России руководителю платформы ИНФРАГРИН Светлане Бик рассказывает заместитель полномочного представителя Президента РФ в ЦФО Артур Ниязметов.

– Как родилась идея создания национальной системы оценки деловой репутации бизнеса и какой путь прошёл ЭКГ-рейтинг от момента создания до получения статуса национального стандарта?

– Идея ЭКГ-рейтинга родилась в 2022 году в полпредстве Центрального федерального округа из двух важных наблюдений. Во-первых, занимаясь темой демографии, мы поняли, что действующих инструментов и мер поддержки недостаточно. Половина естественной убыли населения России приходится на ЦФО, в котором проживает 28% населения страны. Это требовало новых подходов, в том числе включение бизнеса в поддержку семей с детьми.

Второй предпосылкой стал период пандемии COVID-19, когда государство выделяло значительные средства на поддержку бизнеса, но сталкивалось с проблемой: потребность значительно превышала возможности. Часто действовал принцип «кто первый добежал, тот и получил». Нам требовались качественные критерии для идентификации компаний, заслуживающих поддержки.

Мы проанализировали существующие рейтинги, но не нашли подходящего инструмента, который бы обеспечивал необходимые нам качества: охват, объективность и прозрачность методологии. Особенно нас интересовали компании с оборотом от полумиллиарда до трёх миллиардов рублей – это настоящий костяк региональных экономик, который часто остаётся за пределами существующих рейтингов.

Эти два фактора и стали предпосылками рождения ЭКГ-рейтинга.

Аббревиатура ЭКГ расшифровывается как «Экология, Кадры, Государство» – это три основных направления, по которым мы оцениваем «здоровье» бизнеса. В отличие от международных ESG-рейтингов, мы делаем больший упор на социальную ответственность компаний и учитываем национальные ценности и приоритеты, включая демографическую составляющую.

Важные особенности нашего рейтинга – незаявительный порядок включения, максимальный охват и объективность. Мы начали с 40 тысяч компаний ЦФО в 2022 году, через год охватили 100 тысяч предприятий по всей России, а к 2025 году в рейтинге уже участвует около 7 миллионов юридических лиц и индивидуальных предпринимателей – 95% всего «живого» бизнеса страны. Такое масштабирование стало возможным благодаря сотрудничеству с ФНС и использованию их вычислительных мощностей для автоматической обработки данных.

– Двухэтапная система оценки в ЭКГ-рейтинге объединяет скоринг и анкетирование. В чём состоят ключевые особенности вашего подхода и как удаётся сохранять баланс между объективностью оценки и защитой конфиденциальных данных компаний?

– Действительно, наша методология включает два ключевых этапа: скоринг и анкетирование. Скоринг представляет собой автоматизированную оценку компаний на основе верифицированных публичных данных из государственных систем – ФНС, ФАС, Росфинмониторинга, Федерального казначейства, ФССП и других ведомств. Для расчётов используются 15 показателей, и по этому этапу компания может получить до 100 баллов.

Второй этап – анкетирование, которое проводится по инициативе самих участников. Компании могут предоставить дополнительную информацию, заполнив специальную анкету, что позволяет улучшить показатели в рейтинге. Этот этап оценивается максимум в 50 баллов. Ещё 10 баллов можно получить за участие в бизнес-объединениях.

Сохранение обоих компонентов крайне важно. Скоринг обеспечивает объективность и широкий охват, а анкетирование позволяет учесть информацию, которой нет в официальной отчётности, например о качестве социального пакета или корпоративных программах.

Что касается конфиденциальности, мы нашли эффективное решение. ФНС делает все расчёты на своих мощностях по утверждённой методике, не передавая персональные данные и отчётность предприятий третьим лицам. На сайт выгружаются только обработанные данные в виде рейтинговых показателей, из которых невозможно восстановить исходную информацию.

Принципиально важным для нас было проводить оценку на уровне конкретных юридических лиц, а не групп компаний. Это обеспечивает справедливость оценки. Бывает так, что крупные холдинги показывают только «вершину айсберга» – управляющую компанию в пределах бульварного кольца, а условия труда и экологические показатели дочерних компаний в регионах присутствия остаются за кадром. Поэтому оценка конкретной компании, имеющей конкретный ИНН, – это наш принципиальный подход.

При этом для групп компаний мы также предложим вариант взвешенной оценки – но не по выручке, а по численности сотрудников, что соответствует социальной направленности рейтинга.

Методология ЭКГ-рейтинга получила статус национального стандарта, который вступил в силу 1 февраля 2024 года. Это подчёркивает значимость рейтинга как официального инструмента для соотнесения степени ответственности бизнеса с предлагаемыми мерами государственной поддержки.

– Одним из важных направлений практического применения ЭКГ-рейтинга стала сфера государственных закупок. Как вы оцениваете первые результаты этого внедрения и какое влияние рейтинг оказывает на поведение участников рынка?

– Интеграция ЭКГ-рейтинга в систему государственных закупок стала одним из важнейших направлений его практического применения: ФАС России проявила интерес к рейтингу как к инструменту оценки деловой репутации участников торгов.

Сегодня ЭКГ-рейтинг интегрирован в ведущие электронные торговые площадки, через которые проходит более двух третей всех закупок. Показатель «Деловая репутация» может использоваться заказчиками при проведении конкурсов в качестве критерия оценки.

По 44-му закону показатель «Деловая репутация» можно было применять только в 80% конкурсов (кроме строительных работ), но фактически он использовался только в 4%. Этот разрыв объяснялся отсутствием понятного для заказчиков инструмента оценки деловой репутации.

При этом анализ данных показывает убедительную корреляцию между уровнем ЭКГ-рейтинга и качеством исполнения контрактов: чем выше уровень, тем ниже доля проблемных контрактов.

Сегодня мы можем отслеживать активность применения ЭКГ-рейтинга по количеству запросов выписок с сайта. За последние две недели было запрошено более 500 выписок из 67 субъектов РФ, что говорит о растущей востребованности рейтинга на практике.

Система оценки «Деловой репутации» по ГОСТ Р 71198-2023

Экология 25 баллов		Кадры 65 баллов		Государство 60 баллов	
– Экологичность	15	– Уровень оплаты труда	35	– Финансовая устойчивость	15
– Наилучшие доступные технологии	5	– Социальный пакет	25	– Налоговая история и благонадёжность	35
– Экологическая политика и проекты	5	– Благотворительные проекты	5	– Социальные инвестиции в регионы присутствия	10

1 этап	Скоринг на основе публичных данных	15 показателей	100 баллов	Всего 160 баллов
2 этап	Оценка на основе анкеты	30 показателей	50 баллов	
	Участие в бизнес-объединениях	2 показателя	10 баллов	

Поставщики данных

	Показатели	Партнёры
Экология	■ Влияние на окружающую среду ■ Соблюдение экологических норм	■ Федеральное казначейство
Кадры	■ Уровень заработной платы ■ Трудовые ресурсы	■ Министерство труда и социальной защиты ■ Социальный фонд ■ Федеральная налоговая служба
Государство	■ Экономическая устойчивость ■ Налоговая отдача ■ Опыт работы компании ■ Отсутствие: - налоговой недоимки - исполнительного производства - нарушений по госконтрактам - коррупционных нарушений - оффшорных учредителей	■ Федеральная служба по финансовому мониторингу ■ Федеральная антимонопольная служба ■ Министерство внутренних дел ■ Федеральное казначейство ■ Федеральная налоговая служба

– В вашем рейтинге заметное место занимает оценка вклада компаний в решение демографических задач. Почему именно эта составляющая социальной ответственности бизнеса приобрела такое значение в методологии ЭКГ-рейтинга?

– Демографическая составляющая занимает особое место в нашем подходе к оценке ответственного бизнеса. Мы рассматриваем демографию не только как социальную задачу, но и как экономическую необходимость.

Внутренний спрос, устойчивость национальной экономики, меньшая подверженность санкциям благодаря большому внутреннему рынку сбыта – это ведь тоже про демографию. Ответственный бизнес понимает, что будущее рынка труда напрямую зависит от решения демографической проблемы.

Изучая лучшие практики российского бизнеса, мы обнаружили, что многие компании уже реализуют различные меры поддержки семей с детьми, но не всегда осознают ценность такого подхода. Мы собрали и систематизировали более 2000 корпоративных решений в этой сфере и на основе лучших примеров разработали корпоративный демографический стандарт.

20 из 32 социальных показателей ЭКГ-рейтинга так или иначе связаны с демографической поддержкой. Это оценка социального пакета, благотворительных проектов, корпоративных программ поддержки семей с детьми.

В рамках экосистемы ЭКГ-рейтинга скоро появится КПД-рейтинг (Корпоративная Поддержка Демографии), который оценивает результативность демографических программ компаний. В этом рейтинге оцениваются не затраты на мероприятия, а реальные результаты: доля семейных сотрудников, среднее число детей любого возраста на одного сотрудника, а также среднее число детей в возрасте до 6 лет на одного сотрудника в соответствии с поручением Президента России по итогам Государственного Совета по вопросам социальной поддержки семей 20 декабря 2024 г.

Мы уже видим конкретные примеры изменения корпоративной политики. Например, Группа компаний «Дело» первой ввела корпоративный материнский капитал в размере 1 миллиона рублей при рождении третьего и каждого последующего ребёнка. Вслед за ними эту практику подхватили другие компании. Так, кемеровский «Азот» платит миллион не только за третьего, но и за первого и второго ребёнка.

Практическая реализация корпоративной демографической политики быстро обнажила проблемы, сдерживающие массовое вовлечение работодателей в национальный проект «Семья». Когда компании стали платить корпоративный материнский капитал, выяснилось, что 40% от затрат на такие выплаты уходили на налоги. На декабрьском Госсовете Президент страны поддержал наше предложение освободить корпоративные выплаты при рождении детей в размере до 1 млн рублей от НДФЛ, налога на прибыль и страховых взносов.

– В нескольких регионах России уже приняты законы о развитии ответственного ведения бизнеса на основе ЭКГ-рейтинга. Расскажите о подходе к формированию региональной нормативной базы и о том, какие конкретные преференции получают компании с высоким рейтингом.

– Региональное внедрение ЭКГ-рейтинга идёт очень активно. Мы разработали модельное законодательство о развитии ответственного ведения бизнеса, включающее региональный закон и подзаконный акт. На сегодняшний день законы приняты уже в 13 субъектах Российской Федерации.

Принципиальная модель, которую мы продвигаем, – это «1+1». Регион принимает закон, устанавливающий понятия и принципы ответственного ведения бизнеса, требования к порядку присвоения такого статуса и меры поддержки. Затем утверждается единый подзаконный акт, определяющий критерии отнесения к ответственному бизнесу (как правило, пороговое значение ЭКГ-рейтинга – от 91 балла), уполномоченный орган и порядок взаимодействия.

По мере практического внедрения в регионах формируется стандарт поддержки ответственного бизнеса, который включает широкий набор преференций. Среди них: сокращение сроков разрешений и согласований в 2-3 раза, приоритетное подключение к инфраструктуре, дополнительные баллы в конкурсах на получение субсидий и грантов, льготные займы, регулярные встречи с руководством региона.

Одним из пионеров внедрения стала Владимирская область, где закон о развитии ответственного ведения бизнеса был принят ещё в декабре 2022 года. Сегодня там уже можно увидеть конкретные результаты. Например, сроки предоставления земельного участка в аренду без торгов для ответственных инвесторов сокращены с 43 до 15 рабочих дней, получения разрешения на строительство – с 87 до 48 дней, технологического присоединения к электрическим сетям – с 63 до 35 дней.

Во Владимирской области также реализуется интересная практика информирования соискателей об уровне деловой репутации работодателей через центры занятости. Это помогает людям выбирать лучших работодателей и создаёт дополнительный стимул для компаний повышать свой рейтинг.

Важным событием стал первый ЭКГ-форум ответственного бизнеса, который прошёл в Суздале 28–29 ноября 2024 года. В его работе приняли участие представители 33 регионов, ежедневная посещаемость составила 2,5 тысячи человек.

– Как ЭКГ-рейтинг будет соотноситься с другими системами оценки ответственного бизнеса, включая разрабатываемый стандарт общественного капитала?

– Что касается соотношения с разрабатываемым стандартом общественного капитала, мы предлагаем

интегрированный подход. ЭКГ-рейтинг как универсальная оценка деловой репутации, построенная на публичных данных, может стать основой для стандарта общественного капитала.

В этом вопросе стоит учесть, что бизнес достаточно много отчитывается по разным направлениям. Часть остаётся в ведомственных системах (например, Минпромторга, Минсельхоза), часть передаётся в Росстат в соответствии с федеральным планом статистических работ. Наша позиция в том, чтобы не перегружать бизнес повторным опубликованием того, что он уже передал государству ранее. Перспективной видится конструкция, когда бизнес просто даёт согласие, расставляя «галочки» в электронной системе, на раскрытие уже переданных данных, но которые пока не являются публичными.

Такой подход позволит избежать бессмысленных временных и финансовых затрат на верификацию данных, которые уже есть у государства. Конечно, это не исключает того, что могут быть показатели, которые ранее не передавались, но имеют существенное значение. Для таких показателей потребуется дополнительная верификация в рамках стандарта общественного капитала.

Резюмируя, можно сказать, что стандарт общественного капитала, на наш взгляд, может включать не только оценку деловой репутации предприятий на основе публичных данных (ЭКГ-рейтинг), но и целый ряд показателей, которые являются не публичными, но крайне важными для учёта специфики конкретных отраслей. Также рассчитываем, что практическое внедрение стандарта общественного капитала позволит дополнить систему уже действующих стимулов в рамках ЭКГ-рейтинга дополнительными преференциями.

– Как вы видите развитие ЭКГ-рейтинга в ближайшие годы?

– Сегодня фактически сформирована целая экосистема ЭКГ-рейтинга. Большая команда, которая запустила и ведёт этот рейтинг, постоянно пополняется новыми участниками. В частности, в ТАСС России создана отдельная «Редакция ответственного бизнеса», которая занимается освещением корпоративных практик лидеров рейтинга. Это позволяет даже небольшим компаниям заявить о себе в СМИ федерального уровня. Для научно-исследовательской работы и формирования фундаментальных подходов к осмыслению института ответственности создана Лаборатория ответственного бизнеса в Высшей школе экономики.

Мы понимаем, в каком направлении должна развиваться методология рейтинга, но считаем крайне важным любые изменения заранее обсуждать с экспертным сообществом. Поэтому мы создали Экспертный совет, в который вошли лидеры повестки устойчивого развития, государственные деятели, представители крупнейших российских компаний, деловых объединений предпринимателей, природоохранных организаций.

По итогам двух заседаний получили очень много интересных и правильных предложений от экспертов. В ближайшее время будем развивать методологию, добавим новые показатели. Например, оценку текучести кадров, которая также будет рассчитываться автоматически, без дополнительных отчётов.

Для успешного развития рейтинга требуется и масштабирование мер поддержки для ответственного бизнеса. Здесь наши возможности точно не исчерпаны, вместе с федеральными властями и регионами ищем новые направления.

Рассматриваем вопрос масштабирования ЭКГ-рейтинга на международный уровень, в частности в страны БРИКС. Это может сделать рейтинг настоящим экспортным продуктом и усилить позиции России в формировании глобальных стандартов оценки деловой репутации. Полагаем также, что ЭКГ-рейтинг может быть полезен иностранным партнёрам, так как он прямо характеризует риски внутренней среды.

ЭКГ-рейтинг уже сегодня меняет парадигму взаимоотношений государства и бизнеса. Если раньше предприниматели делились на «плохих» и «остальных», то теперь мы выделяем «хороших» – тех, кто разделяет национальные ценности и развивается вместе со своей страной. Это повышает эффективность экономической политики, позволяя сосредоточить ресурсы на тех предпринимателях, кто думает не только о прибыли.

ЭКГ-рейтинг: максимальный охват всех предпринимателей страны

Крупные предприятия	16 тыс.
Средние предприятия	24 тыс.
Малые предприятия	194 тыс.
Микропредприятия	2 149 тыс.
Индивидуальные предприниматели	4 471 тыс.

В большинстве регионов ЦФО* принято региональное законодательство (законы и подзаконные акты).

* Владимирская, Воронежская, Липецкая, Белгородская, Орловская, Тамбовская, Брянская, Костромская, Курская, Смоленская, Рязанская, Калужская, Тульская области.

Наши услуги

- Разработка стратегий устойчивого развития компаний, регионов, городов
- ESG-консультирование и разработка полного пакета внутренних документов
- Аналитическое и информационное сопровождение рынка на основе собственной базы данных и методик
- Разработка корпоративных, отраслевых и национальных стандартов в сфере устойчивого развития
- Подготовка к верификации выпусков ESG-облигаций
- Рейтинговое консультирование
- Подготовка и издание корпоративных отчётов об устойчивом развитии
- Организация и проведение образовательных тренингов по тематике устойчивого развития

bik@infragreen.ru

«Единица природы» – это новая система оценки вклада бизнес-проектов в предотвращение экологического ущерба, восстановление экосистем, благополучие и сохранение здоровья граждан, сокращение выбросов или увеличение поглощения парниковых газов. По сути, это новая философия экономического развития, новый смысл, когда бенефициарами экономической деятельности могут стать Природа и Общество.

Георгий Белозеров

Заместитель генерального директора
Агентства стратегических инициатив

ГЕОРГИЙ БЕЛОЗЕРОВ:

«Единица природы – новая философия экономического развития, где бенефициарами становятся и Природа, и Общество»

«Единица природы» – амбициозный флагманский проект Агентства стратегических инициатив, который уже на старте не только привлекает внимание экспертного сообщества, но и вызывает жаркие дискуссии как среди экологов, так и среди экономистов. О концепции проекта руководителю платформы ИНФРАГРИН Светлане Бик рассказывает заместитель генерального директора АСИ Георгий Белозеров.

– Что послужило предпосылкой для создания концепции «единицы природы»? Почему существующих инструментов, таких как углеродные единицы, недостаточно?

– Прежде чем ответить на вопрос, скажу, что Агентство всегда находится в поиске и делает ставку на развитие прорывных инициатив, которые могут принести ощутимые социально-экономические эффекты для всего населения, страны.

«Единица природы», на наш взгляд, одна из таких инициатив. И в рамках утверждённой в январе 2025 года Президентом Российской Федерации новой стратегии Агентства мы получили мандат на её разработку.

Честно скажу, сейчас мы находимся на начальном этапе концепции «Единицы природы». У нас есть своё видение, но, чтобы предлагаемый механизм был максимально эффективным и сбалансированным, мы активно вовлекаем в процесс разработки его экономической и организационно-правовой модели экспертное сообщество и открыто приглашаем заинтересованных экспертов присоединиться к этой работе.

С точки зрения нашего видения, «Единица природы» представляет собой шаг к фундаментальной трансформации экономической системы, в которой ценность природных комплексов и экосистемных услуг интегрируется в финансовую архитектуру.

Это не просто инструмент, а новая парадигма, которая позволит связать экономическое развитие и сохранение и приумножение природного капитала в единую гармоничную систему.

Сейчас у нас отсутствует система экономической оценки реальной ценности сохранённого и восстановленного природного капитала и его влияния на благосостояние граждан, страны и мира в целом.

Концепция «единицы природы» возникла из понимания двух ключевых проблем.

Во-первых, мы наблюдаем гипертрофированный фокус на низкоуглеродном развитии и климатических проектах, эффективность которых оценивается только в призме сокращения выбросов или увеличения поглощения парниковых газов. Это создаёт перекос в инвестициях и сужает поле для сотрудничества как внутри страны, так и на международном уровне.

Конечно, глобальное потепление происходит, но вместе с тем человек, посредством рачительного природопользования, может благоприятно и созидательно влиять на природу и своё в ней «бытование», что позволит сократить степень негативного влияния климатических рисков и обеспечить экономическое процветание.

Во-вторых, в целом инвестиций в воспроизводство природного капитала недостаточно. Очевидно, что модель, при которой деятельность по сохранению и восстановлению природных экосистем выступает планово-дотационной расходной сферой для государства и компаний, имеет ограниченную перспективу развития. Именно поэтому видим важной задачей сделать природу и её природные услуги экономически эффективной и инвестиционно привлекательной сферой. При этом важным показателем должен являться объём внебюджетных средств, проинвестированнных в богатство природы.

Сейчас наблюдается острый дефицит частных инвестиций в экологические проекты из-за их низкой инвестиционной привлекательности в краткосрочной перспективе.

ПОКАЗАТЕЛЬНАЯ СТАТИСТИКА: ДОЛЯ ВНЕБЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ В НАЦИОНАЛЬНОМ ПРОЕКТЕ «ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ БЛАГОПОЛУЧИЕ» СОСТАВЛЯЕТ ВСЕГО ОКОЛО 32,5% ОТ ОБЩЕГО ОБЪЁМА ФИНАНСИРОВАНИЯ В 1,2 ТРЛН РУБЛЕЙ.

– В чём ключевое отличие «единицы природы» от углеродных единиц? Как вы оцениваете потенциал нового инструмента в сравнении с существующими механизмами?

– Мы не исключаем существование углеродных единиц и климатических проектов с их выпуском. Эффекты по сокращению углеродного следа будут учитываться и в единице природы.

Но если реализация климатических проектов с выпуском углеродных единиц по большей части востребована среди компаний, имеющих свой рынок или инвесторов за рубежом, и отчасти продиктована потенциальным трансграничным углеродным регулированием и амбицией по достижению углеродной нейтральности к 2060 году, то проекты с выпуском единиц природы в первую очередь направлены на то, чтобы привлечь частные инвестиции в проекты, которые несут ощутимые экологические эффекты уже сегодня – ведь людям нужна экологически благополучная среда обитания сейчас и, разумеется, для будущих поколений.

В то время как углеродные единицы привязаны исключительно к выбросам углекислого газа, «единица природы» будет учитывать гораздо более широкий спектр эффектов от реализации проектов, направленных на сохранение и восстановление природных экосистем и обеспечение климатической устойчивости страны, – социально-экономических, экологических и климатических.

Таким образом, единица природы – это своего рода эволюция углеродных единиц. На наш взгляд, потенциал этого инструмента значительно выше, поскольку он позволит создать более справедливую систему оценки экологических проектов и сформировать дополнительные стимулы для бизнеса и частных инвесторов, а также для экологически ответственного поведения.

Это не просто финансовый инструмент, а новая философия экономического развития, где бенефициарами становятся и социум, и природа.

В перспективе «единица природы» примет форму ликвидного финансового актива, который даст возможность инициаторам проектов капитализировать достигнутые социальные, экологические и климатические эффекты от их реализации.

– Можем мы в общей схеме показать, как работает механизм единицы природы?

– Конечно. Давайте рассмотрим в самом общем виде механизм работы «единицы природы» на примере проекта по восстановлению водного объекта. Представим, что компания X решила реализовать проект по оздоровлению заболоченного озера, чтобы построить на его берегу оздоровительный комплекс.

Компания X вкладывает средства в комплекс мероприятий: проводит расчистку озера, применяет инновационные экотехнологии для его восстановления. Под проект выпускаются «единицы природы», стоимость которых формируется исходя из экономической оценки потенциала восстановленного озера и его экосистемных услуг, или, другими словами, предполагаемых экологических, социально-экономических и климатических эффектов от реализации проекта в экономическом эквиваленте.

Компания X, реализовавшая проект, может либо обменять эти единицы природы на налоговые льготы, например налоговый вычет на сумму единиц природы, субсидию или другие меры вознаграждения от государства, либо продать их частным инвесторам.

Таким образом, создаётся механизм, где экологический проект становится привлекательным как для инициатора, так и для инвесторов, а экологические, социально-экономические улучшения получают реальную экономическую оценку.

При этом, что важно, физические лица своими вложениями смогут влиять не только на экологическое благополучие отдельных территорий, но и на их экономическую ценность – стоимость недвижимости, привлекательность восстановленной территории для развития новых видов экономической деятельности и так далее.

– Предлагаю подробнее остановиться, как будет определяться стоимость «единицы природы»? Какие факторы будут учитываться при экономической оценке экологических эффектов?

– Стоимость «единицы природы» должна быть привязана к стоимости «природы» и экономической оценке её экосистемных услуг.

Единица природы

– это финансовый актив, который даст возможность инициаторам проектов капитализировать достигнутые социальные, экологические и климатические эффекты от их реализации.

Экологические эффекты

+

Социально-экономические эффекты от сохранения и воспроизводства экосистемных услуг

+

Климатические эффекты

+

Инвестиционные эффекты

Прежде всего, мы должны разработать методологию и оценить в экономических терминах вклад природных комплексов и их экосистемных функций в социально-экономическое развитие – в ВВП, уровень качества жизни, демографическую ситуацию, здоровье нации.

Это позволит определить потенциал инвестирования и отдачи на осуществлённые инвестиции в экологические проекты на конкретных территориях, а также создать предпосылки для определения наиболее перспективных направлений рачительной экономической деятельности, которая возможна и перспективна на этих территориях.

Вместе с тем, если проект влияет на сокращение выбросов или увеличение поглощения парниковых газов, в стоимости единиц природы логично учитывать и стоимость углеродных единиц. Но, повторюсь, не ограничиваться ими.

В случае реализации проекта по «экологическому контракту» учитывается экономия государства – разница между планируемыми государственными расходами и фактическими затратами бизнеса при использовании передовых технологий.

Такой комплексный подход к формированию стоимости, на наш взгляд, позволит более справедливо оценить реальную ценность экологических и социально-экономических улучшений и создать привлекательный инвестиционный инструмент.

– В концепции предлагается три сценария выпуска «единиц природы». Какой из них, на ваш взгляд, имеет наибольший потенциал для масштабирования в российских условиях?

– Действительно, мы предварительно обсуждали с экспертами три потенциальных сценария выпуска «единиц природы», и каждый из них имеет свои преимущества.

Но наибольший потенциал для масштабирования в российских условиях, на мой взгляд, имеет первый сценарий – выпуск единиц природы в рамках «экологического контракта» между государством и бизнесом.

Почему именно этот сценарий?

Во-первых, он позволяет решить острую проблему низкой эффективности государственных экологических проектов.

Показательный пример – федеральный проект «Оздоровление Волги», где из 121 проверенного объекта только 6 вышли на целевые показатели, несмотря на затраченные 128 млрд рублей федеральных средств.

Во-вторых, этот сценарий предлагает чёткий механизм взаимодействия: государство определяет приоритетные экологические проекты и требования к технологиям, а бизнес обеспечивает эффективную реализацию с применением инновационных решений.

При этом бизнес получает понятную мотивацию в виде налоговых льгот и других форм поощрения.

В-третьих, государство осуществляет контроль за соблюдением условий контракта, сроков реализации проекта и достижением заявленных показателей.

Важно отметить, что этот сценарий может быть первым шагом к развитию остальных форматов. После отработки механизма на крупных проектах с государственным участием будет проще масштабировать систему на полностью частные инициативы.

– В документах, которые АСИ представляло экспертам для обсуждения, упоминается создание специальной цифровой платформы. Как будет обеспечиваться прозрачность и достоверность информации об экологических проектах?

– Мы будем создавать платформу, которая позволит состыковать интересантов и осуществлять трансфер технологий для решения экологических задач.

В рамках платформы будут созданы возможности как для поиска экологических проектов для инвестирования, так и для учёта результатов проектов с выпуском единиц природы.

В перспективе платформа должна будет также содержать исчерпывающую информацию по следующим направлениям:

– Данные об экологических проектах с выпуском единиц природы.

– Информация о единицах природы, выпущенных в обращение по результатам реализации проектов.

– История сделок с единицами природы между владельцами и их зачёта.

Экологический проект

– это комплекс мероприятий, направленных на снижение антропогенной нагрузки на окружающую среду и (или) восстановление природных экосистем.

- Восстановление природных экосистем (лесов, водных объектов и др., сохранение биоразнообразия)
- Строительство и модернизация инфраструктурных экологических объектов (очистные сооружения, предприятия по обращению с отходами и др.)
- Создание экологически здоровой среды в населённых пунктах (озеленение запечатанных территорий, экологически ориентированное градостроительство и т. п.)
- Обеспечение климатической устойчивости территорий (реализация технологических проектов по адаптации территорий к изменениям климата – строительство дамбы и пр.)
- Сокращение экологического следа производственной деятельности

Механизм реализации концепции «Единица природы»

1. Государство

- Определяет приоритетные экологические проекты
- Заключает экологические контракты с бизнесом
- Устанавливает требования к технологиям и эффективности проектов
- Обеспечивает гарантированный выкуп единиц природы
- Предоставляет налоговые льготы и иные формы поощрения участникам

2. Бизнес-инициаторы

- Реализуют экологические проекты по госконтракту или инициативно
- Используют современные экологические технологии
- Выпускают единицы природы и реализуют их
- Получают компенсацию затрат через механизм единиц природы

3. Верификаторы

- Проводят независимую оценку результатов проектов
- Подтверждают достигнутые экологические эффекты
- Валидируют обоснованность выпуска единиц природы

4. Операторы ИС

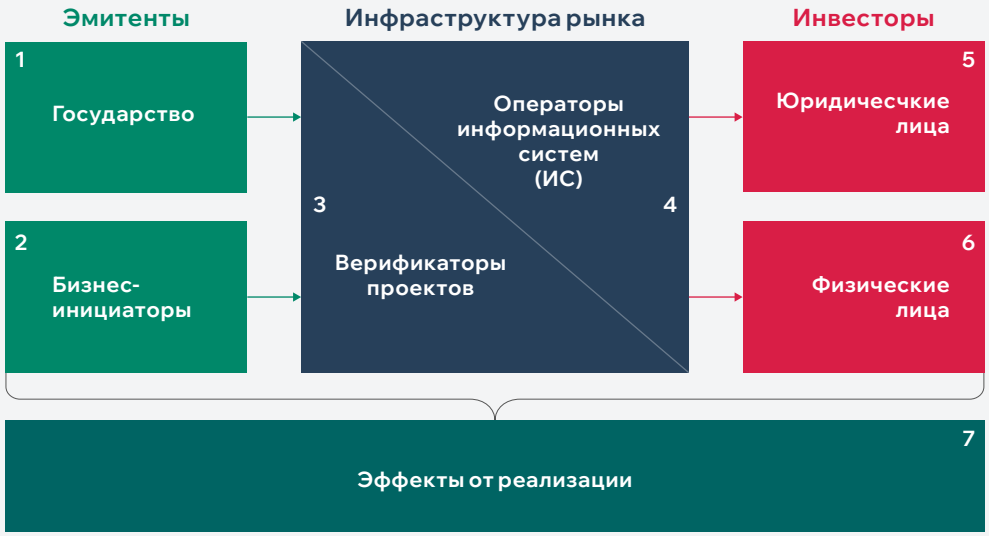
- Обеспечивают выпуск и учёт единиц природы
- Ведут реестр проектов с выпуском единиц природы
- Контролируют сделки между участниками
- Обеспечивают прозрачность транзакций

5. Юридические лица

- Приобретают единицы природы для получения налоговых льгот и др. бонусов от государства
- Используют единицы для компенсации части операционных расходов
- Получают доход от владения единицами природы

6. Физические лица

- Инвестируют в экологические проекты через покупку единиц природы
- Получают доход от владения единицами природы
- Обменивают единицы природы на льготы и бонусы от государства
- Участвуют в улучшении экологической обстановки



7. Ожидаемые эффекты от реализации механизма

- Восстановление и сохранение природных экосистем
- Улучшение качества жизни и повышение интегрального здоровья населения
- Привлечение частных инвестиций в решение экологических задач
- Стимулирование бизнеса к самостоятельной реализации экологических проектов с синергетическим эффектом для населения и экономики
- Стимулирование спроса на разработку и внедрение передовых экотехнологий
- Разделение рисков по реализации долгосрочных/капиталоёмких/высокорискованных экологических проектов
- Повышение эффективности природопользования и охраны окружающей среды
- Международное партнёрство в области охраны природы и устойчивого развития

– Концепция предполагает участие как крупного бизнеса, так и частных инвесторов. Какие стимулы предусмотрены для привлечения массового инвестора?

– Очень важный вопрос для запуска инструмента. Мы обсуждаем с экспертами целый комплекс стимулов для привлечения массового инвестора, учитывая, что именно у него под управлением колоссальный инвестиционный потенциал и высокая заинтересованность в повышении качества жизни и здоровья.

Первое – это гибкий механизм формирования начальной стоимости «единицы природы». По аналогии с паями в инвестиционных фондах стоимость одной единицы может быть снижена до уровня, доступного практически любому частному инвестору. Это позволит людям участвовать даже в крупных экологических проектах с небольшими инвестициями.

Второе – это возможность получения нескольких видов дохода:

- «Купонный доход» от экономической деятельности, которая стала возможна благодаря реализации экологического проекта.
- Доход от возможного роста стоимости единиц природы, если они привязаны к активам компании, реализующей проект.
- Бонусы и поощрения от государства за экологически ответственное поведение.

Третье – это система дополнительного стимулирования. Например, государство может предоставлять дополнительное денежное вознаграждение тем, кто формирует диверсифицированный портфель экологических инвестиций: приобретает единицы природы от реализации проектов разных категорий и накапливает определённый объём единиц.

Четвёртое – в отличие от «зелёных облигаций», инвестор точно знает, в какой конкретно проект вкладываются его средства. Это создаёт эмоциональную связь и позволяет участвовать в развитии своего региона или интересующей его экологической инициативы.

ТАКИМ ОБРАЗОМ, МЫ ПРЕДЛАГАЕМ МАССОВОМУ ИНВЕСТОРУ НЕ ПРОСТО ФИНАНСОВЫЙ ИНСТРУМЕНТ, А ВОЗМОЖНОСТЬ ПОЛУЧИТЬ СПРАВЕДЛИВОЕ ВОЗНАГРАЖДЕНИЕ ЗА УЧАСТИЕ В УЛУЧШЕНИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В СТРАНЕ, ОБЛАСТИ И ДАЖЕ КОНКРЕТНОМ НАСЕЛЁННОМ ПУНКТЕ.

– В материалах упоминается перспектива создания единого рынка природных единиц на уровне БРИКС, ЕАЭС, ШОС. Какие шаги необходимы для международного признания этого инструмента? Особенно с учётом того, что на международном уровне идёт процесс развития кредитов биоразнообразия.

– Отвечу сразу про кредиты биоразнообразия. Это очень молодой инструмент, он фактически только формируется: создаётся и развивается методологическая база, рыночные сделки всё ещё можно считать единичными. К тому же кто сказал, что для финансирования экологических проектов в мире может существовать только один финансовый инструмент?

Мы наблюдаем растущую озабоченность многих стран неоднозначностью оценок реального вклада антропогенного воздействия на изменение климата. Возникает определённая «усталость» от чрезмерного акцента на углеродной нейтральности в международной повестке.

В этом контексте «единица природы» предлагает более комплексный подход к оценке эффектов от реализации экологических и климатических проектов.

Для международного признания инструмента необходимы следующие шаги:

Первый шаг – разработка единой методологии экономической оценки природных комплексов и экосистемных услуг, а также единого стандарта единиц природы, которые будут понятны и приемлемы для всех участников.

Второй шаг – создание международной системы верификации результатов экологических проектов с выпуском единиц природы. Она должна быть прозрачной и вызывать доверие у всех участников рынка.

Третий шаг – формирование международной цифровой инфраструктуры для обращения «единиц природы», обеспечивающей прослеживаемость и защиту от двойного учёта.

Наиболее перспективным представляется начать с создания единого рынка в рамках СНГ, ЕАЭС, затем расширить его на пространство БРИКС и ШОС.

По нашему мнению, с увеличением глобальной конкуренции за природные активы создание такого механизма позволит России не только достичь экологического благополучия и повысить качество жизни населения, но и получать экономическую выгоду от своего природного капитала, его экосистемных услуг и научно-технологического потенциала.

Это позволит России предложить партнёрам уникальные решения по восстановлению экосистем и технологии сокращения экологического следа.

– В каких регионах России планируется запустить пилотные проекты по внедрению «единиц природы»? По каким критериям они будут отбираться?

– Выбор регионов для пилотного выпуска «единиц природы» будет осуществляться на основе конкурса, в рамках которого мы сможем выбрать наиболее заинтересованные в апробации нового механизма реализации экологических проектов.

Приоритет также получат территории с острыми экологическими проблемами, требующими комплексного решения.

Цель Стандарта общественного капитала бизнеса – признать и стимулировать вклад организаций в долгосрочное общественное благосостояние и социально-экономическое развитие Российской Федерации с учётом интересов общества, государства и необходимости охраны окружающей среды

Асият Багатырова

Генеральный директор
АНО «Общественный капитал»

АСИЯТ БАГАТЫРОВА:

«Стандарт общественного капитала адаптирует лучшие мировые практики ESG с учётом российских реалий и приоритетов экономики»

В контексте глобальных трендов устойчивого развития Россия формирует собственную экосистему оценки и поддержки бизнеса, следующего принципам социально-экологических приоритетов в управлении. Осенью 2024 года по поручению Президента РФ была создана организация, которая станет ключевым оператором национального Стандарта общественного капитала. Об идеологии, структуре и особенностях нового инструмента оценки бизнеса руководителю платформы ИНФРАГРИН Светлане Бик рассказывает генеральный директор АНО «Общественный капитал» Асият Багатырова.

– Стандарт общественного капитала бизнеса – одна из существенных методологических новаций в российской повестке устойчивого развития. Каковы ключевые мотивы для разработки такого инструмента в России?

– Создание Стандарта общественного капитала бизнеса стало закономерным этапом в эволюции подходов к оценке вклада компаний в устойчивое развитие страны. Разработка этого инструмента имеет несколько ключевых предпосылок.

В апреле 2023 года Президент России Владимир Путин поручил рассмотреть вопрос о ежегодной публикации крупными российскими компаниями нефинансовой отчётности, содержащей информацию о соблюдении принципов ответственного ведения бизнеса. В июне 2023 года в рамках встречи с членами общероссийской организации «Деловая Россия» была поставлена задача создать стандарт, на который должен ориентироваться бизнес.

По итогам заседания наблюдательного совета АСИ Владимир Путин поручил Правительству РФ совместно с Центральным банком и Агентством стратегических инициатив разработать требования к системе верификации деятельности предприятий по всем показателям Стандарта.

Фундаментальной причиной создания Стандарта стало формирование глобального тренда на ESG-трансформацию бизнеса. Мировая практика демонстрирует, что устойчивое развитие – это не просто модное направление, а необходимое условие долгосрочной конкурентоспособности. Российский Стандарт учитывает национальную специфику и ориентирован на достижение стратегических целей развития нашей страны.

Важным мотивом стала и назревшая необходимость консолидации усилий государства и бизнеса для решения социально-экономических задач. Стандарт позволяет направить предпринимательскую энергию в русло, которое способствует не только экономическому росту, но и социальной стабильности, экологической устойчивости.

Ещё одной предпосылкой стала фрагментарность существующих практик социальной ответственности бизнеса. До появления Стандарта не было единых критериев оценки вклада компаний в общественное благосостояние – каждая организация действовала по собственному усмотрению, что затрудняло системную поддержку таких инициатив со стороны государства.

Сегодня в России разработан и реализуется ряд национальных проектов. Совместные усилия государства и бизнеса в этом направлении способны принести гораздо более высокий результат. А Стандарт становится связующим звеном между государственными программами и корпоративными стратегиями, позволяя компаниям вносить вклад в достижение национальных целей и получать за это признание и поддержку.

– Каким образом Стандарт общественного капитала бизнеса соотносится с международными ESG-практиками? Есть ли принципиальные отличия в подходах и каковы они, если есть?

– Стандарт общественного капитала бизнеса имеет много общего с международными ESG-практиками, но при этом обладает рядом важных отличий, учитывающих российскую специфику. Мы внимательно изучили опыт ведущих международных систем, таких как B Corp, Ecovadis, S&P Global CSA, MSCI и Refinitiv ESG Score, и адаптировали лучшие практики под наши реалии.

Сходство проявляется прежде всего в комплексном подходе к оценке. Как и международные ESG-рейтинги, наш Стандарт охватывает экологические, социальные и управленческие аспекты деятельности компаний. Также мы применяем дифференциацию весовых коэффициентов для различных отраслей, понимая, что значимость

отдельных показателей может существенно отличаться в зависимости от сферы деятельности компании.

Однако есть и принципиальные отличия. Во-первых, Стандарт общественного капитала делает особый акцент на вкладе бизнеса в достижение национальных целей развития России.

Во-вторых, наш подход предусматривает более тесную интеграцию с государственными мерами поддержки. Компании смогут рассчитывать на получение определённых льгот и преференций на федеральном и региональном уровнях, что формирует реальные экономические стимулы для ESG-трансформации.

В-третьих, мы уделяем значительное внимание вопросам стабильного стратегического развития и технологического суверенитета, включая показатели производительности труда, вклада в научно-исследовательские и конструкторские разработки, а также инвестиций в технологии.

Ещё одно отличие заключается в том, что Стандарт не только измеряет текущее состояние, но и стимулирует позитивную динамику. Мы оцениваем прогресс компаний по ключевым показателям, что мотивирует бизнес к постоянному совершенствованию своих практик.

Таким образом, Стандарт общественного капитала бизнеса можно охарактеризовать как национально ориентированную систему, которая интегрирует международный опыт с российскими приоритетами устойчивого развития.

Проект методологии Стандарта общественного капитала бизнеса

Стандарт включает порядка 90 показателей по 4 направлениям

Стабильное стратегическое развитие

Экономика:
- Производительность труда, уплата налогов, вклад в НИОКР и прочее

Управление:
- Органы управления, стратегия, противодействие коррупции и прочее

Забота о сотрудниках и членах их семей

- Охрана труда и исключение производственного травматизма
- Соблюдение прав работников
- Разнообразие кадрового состава и равные возможности
- Другое

Поддержка социальной программы и укрепление страны

- Сохранение населения, укрепление здоровья и повышение благополучия людей, поддержка семьи
- Комфортная и безопасная среда для жизни
- Устойчивая и динамичная экономика
- Другое

Охрана окружающей среды

- Использование водных ресурсов
- Рациональное обращение с отходами
- Выбросы парниковых газов
- Энергопотребление и энергоэффективность
- Снижение воздействия на окружающую среду
- Другое

Базовые принципы

– Гармонизация набора показателей со Стандартом отчётности об устойчивом развитии

– Использование весовых коэффициентов для учёта отраслевых особенностей

– Проведение оценки субъектов МСП на основе сокращённого перечня показателей

– Учёт результатов организации в рейтингах устойчивого развития и прохождения сертификаций

Расчёт сводного показателя общественного капитала для определения соответствия деятельности организации Стандарту

– Методология Стандарта включает порядка 90 показателей по 4 направлениям. Как удалось обеспечить баланс между комплексностью оценки и реалистичностью выполнения требований для бизнеса?

– Достижение баланса между комплексностью оценки и реалистичностью выполнения требований было одной из самых сложных задач. Мы понимали, что чрезмерное количество показателей может создать непреодолимый барьер для компаний, особенно для малого и среднего бизнеса, а слишком упрощённый подход не позволит получить объективную картину вклада организации в устойчивое развитие.

Мы разбили все показатели на четыре ключевых направления, что позволило систематизировать процесс оценки: стабильное стратегическое развитие в Российской Федерации, забота о сотрудниках и членах их семей, поддержка социальных программ и охрана окружающей среды. Таким образом, процесс сбора данных становится более упорядоченным и понятным.

Также мы планируем разработать систему весовых коэффициентов, которые будут учитывать отраслевую специфику компаний.

Это означает, что для каждой отрасли значимость отдельных показателей может различаться. Например, для производственных компаний более важными будут экологические показатели, а для сферы услуг – социальные аспекты и взаимодействие с клиентами.

Для минимизации нагрузки на бизнес значительная часть информации по показателям будет поступать из статистической и бухгалтерской отчётностей, которые организации уже предоставляют. Результаты, полученные компаниями в рамках других рейтингов и сертификаций, связанных с устойчивым развитием, тоже будут учитываться.

Важно отметить, что мы не требуем идеальных результатов по всем показателям. Деятельность организации признаётся соответствующей Стандарту при достижении определённых минимальных значений как по сводному индикатору, так и по каждому из направлений.

Это создаёт реалистичную планку для компаний разного масштаба и отраслевой принадлежности.

Наконец, мы предусмотрели поэтапное внедрение Стандарта с предварительным тестированием методологии на пилотных организациях. Это позволит выявить потенциальные проблемы и внести необходимые корректировки.

– Насколько сложной будет процедура оценки для малого и среднего бизнеса? Будут ли какие-то особые условия для МСП?

– Мы прекрасно понимаем, что малый и средний бизнес имеет ограниченные ресурсы по сравнению с крупными компаниями, поэтому изначально заложили в концепцию Стандарта особые условия для МСП.

Прежде всего, для субъектов малого и среднего предпринимательства разрабатывается сокращённый перечень показателей. Если крупный бизнес оценивается по всем показателям, то для МСП их количество будет существенно меньше, при этом сохранится оценка по всем четырём ключевым направлениям Стандарта. Это позволит получить комплексное представление о деятельности компании, не перегружая её избыточными требованиями к отчетности.

Процедура оценки для МСП будет максимально упрощена и автоматизирована через цифровую платформу. Компания сможет заполнить онлайн-форму, загрузить необходимые документы и пройти первичную автоматизированную оценку. Значительная часть данных может быть получена из государственных информационных систем, например, сведения о налоговых отчислениях, количестве сотрудников, официальной отчётности будут загружаться автоматически из баз данных ФНС, СФР и других ведомств.

Для малого и среднего бизнеса будут установлены более гибкие пороговые значения соответствия Стандарту. МСП не могут конкурировать с крупными корпорациями по абсолютным показателям, поэтому оценка будет учитывать относительные значения и динамику улучшений.

Кроме того, мы предусматриваем образовательную поддержку для представителей малого и среднего бизнеса. Представители АНО «Общественный капитал» будут проводить обучающие семинары, предоставлять методические материалы и рекомендации, которые помогут компаниям подготовиться к оценке и внедрить принципы устойчивого развития в свою деятельность.

– Какие процедуры верификации предусмотрены для компаний, претендующих на соответствие Стандарту общественного капитала бизнеса? Как будет обеспечиваться объективность оценки?

ПРОЦЕДУРА ВЕРИФИКАЦИИ ПРИЗВАНА ОБЕСПЕЧИТЬ МАКСИМАЛЬНУЮ ОБЪЕКТИВНОСТЬ И ДОСТОВЕРНОСТЬ РЕЗУЛЬТАТОВ. ОНА ВКЛЮЧАЕТ НЕСКОЛЬКО ВЗАИМОСВЯЗАННЫХ ЭТАПОВ И МЕХАНИЗМОВ ПРОВЕРКИ.

Первый этап начинается с добровольной подачи заявки организацией, желающей пройти проверку. Компания может обратиться либо непосредственно в АНО «Общественный капитал», либо к другому верификатору из утверждаемого закрытого перечня. В этот перечень могут войти кредитные рейтинговые агентства, аудиторские организации и деловые объединения, которые прошли аккредитацию и соответствуют специальным требованиям.

Порядок оценки компании по Стандарту общественного капитала бизнеса

- *Споры между компанией и верификаторами (оператором) решает Комиссия по вопросам функционирования системы верификации соответствия деятельности организаций Стандарту общественного капитала бизнеса*
- *Порядок предоставления мер поддержки находится в разработке*

После подачи заявки компания предоставляет все необходимые сведения через цифровую платформу.

Ещё раз подчеркну, что часть информации будет получена автоматически из государственных информационных систем, что снижает возможность манипуляции данными.

Остальные сведения компания подкрепляет соответствующими документами – внутренней отчётностью, стратегиями и политиками.

На втором этапе верификатор проводит оценку представленных сведений в соответствии с единой методологией. Она предусматривает строгие критерии оценки как количественных, так и качественных показателей, что минимизирует субъективность при подсчёте баллов.

Для большей объективности мы предусмотрели систему проверки.

Если оценка производилась верификатором из утверждённого перечня, её результаты в обязательном порядке направляются в АНО «Общественный капитал» для выборочной проверки на соответствие методологии Стандарта.

Дополнительную объективность обеспечит учёт результатов других независимых оценок – например, данных рейтинговых агентств, аудиторских заключений, сертификаций, которые могут принести компании дополнительные баллы при расчёте сводного индикатора. Если между компанией и верификатором возникнут разногласия по результатам оценки, их решением займётся Комиссия, формируемая Министерством экономического развития. В её состав входят представители Банка России, ВЭБ.РФ, АСИ и других организаций.

После проведения всех необходимых проверок АНО «Общественный капитал» будет публиковать результаты оценки компании на цифровой платформе. Публичность результатов создаёт дополнительный стимул для компаний предоставлять достоверную информацию.

Таким образом, многоуровневая система проверок, участие различных независимых организаций в процессе верификации и прозрачность методологии оценки обеспечивают объективность результатов определения соответствия деятельности компаний Стандарту общественного капитала бизнеса.

– В материалах упоминается запуск цифровой платформы для работы со Стандартом. Расскажите подробнее о её функционале и когда она начнёт работу?

– Цифровая платформа является одним из ключевых элементов системы функционирования Стандарта общественного капитала бизнеса. Она разрабатывается как удобный и безбарьерный инструмент для бизнеса, который автоматизирует процессы оценки и существенно упрощает взаимодействие всех участников.

Функционал платформы достаточно широк и охватывает весь цикл работы со Стандартом. Прежде всего она обеспечит возможность для компаний проводить самообследование и публиковать данные.

Через личный кабинет организации смогут загружать необходимые документы, отслеживать статус своей заявки и получать оперативную обратную связь от верификаторов.

Также на основе алгоритмов методологии Стандарта платформа автоматически будет рассчитывать сводный индикатор общественного капитала. Это обеспечит объективное и единообразное оценивание участников, независимо от того, кто проводил верификацию.

Верификаторам платформа предоставит инструменты для проведения оценки, доступ к методическим материалам и возможность взаимодействия с АНО «Общественный капитал» по спорным вопросам. А для Комиссии по верификации – функционал для рассмотрения апелляций и разрешения споров.

Особое внимание уделяется блоку мер поддержки. После подтверждения соответствия Стандарту компании получат доступ к каталогу доступных мер стимулирования на федеральном и региональном уровнях с возможностью подать заявку на их получение непосредственно через платформу.

Система будет анализировать профиль компании и предлагать наиболее релевантные для неё меры поддержки.

Платформа также станет центром обмена лучшими практиками в области устойчивого развития. Компании смогут делиться своим опытом, изучать кейсы других организаций и получать рекомендации по улучшению своих показателей.

Что касается сроков запуска, мы планируем поэтапный ввод платформы в эксплуатацию. Первая версия с базовым функционалом для регистрации компаний и проведения самообследования будет запущена в тестовом режиме уже во втором квартале 2025 года.

В течение следующих двух кварталов будут последовательно внедряться модули автоматической проверки данных, расчёта сводного индикатора и каталога мер поддержки.

Полноценный запуск платформы со всеми функциональными возможностями запланирован на конец 2025 года.

– В 2027 году ожидается присоединение не менее 10 000 компаний к Стандарту. Как вы планируете достичь эту амбициозную цель?

– Цель привлечь 10 000 компаний к Стандарту в 2027 году действительно амбициозна, учитывая, что АНО «Общественный капитал» была создана относительно недавно, в октябре 2024 года. Для достижения этого показателя мы разработали комплексную стратегию, которая включает несколько ключевых направлений.

Во-первых, критически важно создать понятную и доступную систему оценки, которая не будет восприниматься бизнесом как дополнительная бюрократическая нагрузка.

Во-вторых, решающее значение имеет разработка действенных мер поддержки для компаний. Сейчас работаем над этим вопросом. При наличии реальных экономических выгод бизнес будет мотивирован присоединяться к Стандарту.

В-третьих, мы планируем масштабную информационно-просветительскую кампанию. Уже сейчас проводятся семинары для экспертов, рейтинговых агентств и представителей бизнеса, но дальше эта работа будет значительно расширена.

Мы будем организовывать образовательные мероприятия по всей стране, выпускать методические материалы, создавать обучающие онлайн-курсы, чтобы компании чётко понимали преимущества и механизмы Стандарта.

Важным фактором реализации проекта станет вовлечение регионов. Мы планируем подписать соглашения о сотрудничестве со всеми 89 субъектами Российской Федерации к 2027 году, но основная работа по привлечению регионов будет проведена именно в 2025 году.

Каждый регион сможет разработать свои дополнительные меры поддержки компаний, что создаст дополнительные стимулы для местного бизнеса.

Кроме того, мы активно сотрудничаем с деловыми объединениями – РСПП, ТПП, «Деловой Россией», «Опорой России», которые имеют широкую сеть региональных отделений и большое количество членов. Их поддержка поможет быстрее донести информацию о Стандарте до потенциальных участников.

Также мы планируем использовать каскадный эффект, когда крупные компании, присоединившиеся к Стандарту, будут предъявлять соответствующие требования к своим поставщикам и подрядчикам.

И, наконец, мы рассчитываем на поддержку государственных структур. Интеграция Стандарта в систему государственных закупок, например, может создать мощный стимул для компаний, работающих с государственными заказами.

ТАКИМ ОБРАЗОМ, СОЧЕТАНИЕ ЦИФРОВИЗАЦИИ, ЭКОНОМИЧЕСКИХ СТИМУЛОВ, ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ, РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ И ПОДДЕРЖКИ СО СТОРОНЫ ГОСУДАРСТВА И БИЗНЕС-СООБЩЕСТВА ДОЛЖНО ОБЕСПЕЧИТЬ ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕВОГО ПОКАЗАТЕЛЯ В 10 000 КОМПАНИЙ К КОНЦУ 2027 ГОДА.

Сахалинский климатический эксперимент – первый опыт в России внедрения системы регулирования выбросов парниковых газов на региональном уровне. Проект стартовал по Федеральному Закону № 34 от 6 марта 2022 года и продлится до 31 декабря 2028 года.

Милена Милич

Спецпредставитель Губернатора Сахалинской области по вопросам климата и устойчивого развития

МИЛЕНА МИЛИЧ:

«Поиск баланса между климатическими целями и экономическим развитием – центральная задача нашего эксперимента»

Сахалинский эксперимент, за которым наблюдает экспертное сообщество, погруженное в повестку устойчивого развития, был инициирован Губернатором Валерием Лимаренко по поручению Президента России и уже прошел значительную часть пути. О промежуточных результатах проекта, целью которого является достижение углеродной нейтральности региона по итогам 2025 года, руководителю платформы ИНФРАГРИН Светлане Бик рассказывает Спецпредставитель Губернатора Сахалинской области по вопросам климата и устойчивого развития Милена Милич.

– На климатическои конференции в Баку осенью прошлого года были озвучены промежуточные результаты эксперимента: нетто-выбросы парниковых газов снизились почти вдвое – с 1,3 до 0,7 тыс. тонн CO_2 – эквивалента – при одновременном росте ВРП в 1,3 раза. Какие конкретные меры принесли наибольший эффект, и какие из них могли бы быть масштабированы на другие регионы России с наименьшими экономическими затратами и максимальным экологическим эффектом?

– Действительно, нам удалось добиться существенного снижения нетто-выбросов парниковых газов при одновременном росте экономических показателей, что опровергает миф о несовместимости экономического роста и климатической ответственности.

Наибольший эффект принесли три ключевые группы мер. Первая – масштабная газификация региона. Мы перевели более полусотни котельных с угля и дизельного топлива на природный газ, что существенно снизило углеродный след в энергетическом секторе.

Важно, что газификация не только сократила выбросы, но и повысила энергоэффективность, снизила затраты на отопление для населения, улучшила качество воздуха. Эта мера особенно перспективна для регионов России с доступом к газовой инфраструктуре.

Вторая группа мер касается транспортного сектора. Более 5,8 тысяч единиц автотранспорта переоборудовано на газомоторное топливо, 70% общественного транспорта переведено на газ, создана сеть из 329 электрозарядных станций. Подчеркну, что государственное субсидирование перехода на более чистые виды топлива позволило значительно снизить затраты на модернизацию для граждан и бизнеса.

Третья группа – повышение энергоэффективности. Мы реализовали энергоэффективные ремонты в сотнях многоквартирных домов, модернизировали городское освещение, внедрили энергосберегающие технологии на предприятиях. Эти меры имеют минимальные экономические затраты при существенном экологическом эффекте.

Для масштабирования на другие регионы России я бы рекомендовала начинать с детальной инвентаризации выбросов и поглощений, чтобы точно определить, где находятся «углеродные горячие точки». Затем сосредоточиться на низкозатратных мерах энергоэффективности и постепенно переходить к более капиталоемким проектам по декарбонизации энергетики и транспорта.

– Вы отмечаете, что перед установлением квот для бизнеса важно провести качественную комплексную инвентаризацию выбросов и поглощений региона. Какие методологические сложности возникли при создании регионального кадастра Сахалинской области, и как их удалось преодолеть? С какими вызовами могут столкнуться другие регионы при проведении подобной работы?

– Создание регионального кадастра парниковых газов стало одним из важнейших и одновременно наиболее сложных этапов нашего эксперимента. Региональный кадастр, подготовленный сразу за период 2019–2022 гг. по Сахалинской области, стал первым и до сих пор единственным в России, согласованным с Росгидрометом. Этот процесс выявил ряд серьезных методологических вызовов.

Первая сложность заключалась в адаптации международных и федеральных методик к региональному уровню.

Изначально многие подходы были разработаны для национальных кадастров и не учитывали региональную специфику. Нам пришлось совместно с научным сообществом и разными государственными ведомствами разрабатывать методические рекомендации, которые позволили корректно оценить углеродный баланс на уровне региона.

Вторая проблема – недостаток первичных данных или статистические ошибки. Многие компании не имели опыта углеродной отчетности и не располагали точной информацией о своих выбросах.

Мы организовали серию обучающих мероприятий и предоставили методическую поддержку предприятиям, работали с данными вместе с Росстатом, что помогло повысить качество собираемых данных даже на начальном этапе. Нередко приходилось работать «с чистого листа», ставить объекты на учет.

Особую сложность представляла оценка поглощающей способности природных экосистем. Островное положение Сахалина с его обширными лесными, прибрежными и водно-болотными экосистемами требовало специальных исследований.

Мы инициировали несколько научных проектов по измерению углеродных потоков в различных экосистемах и разработали уточненные коэффициенты поглощения для региональных условий.

Наш опыт показывает, что ключевым фактором успеха является взаимодействие между правительством региона, бизнесом, научным сообществом и федеральными органами власти. Только в диалоге можно разработать методики и программы, которые будут одновременно научно обоснованными и применимыми на практике.

– В материалах эксперимента упоминается, что система квотирования выбросов на Сахалине реализуется по мягкому сценарию (2% сокращения к базовому году вместо первоначально обсуждавшихся 5%). При этом в ряде отраслей технологическая декарбонизация зачастую экономически нецелесообразна. Как вы видите баланс между строгими климатическими целями и необходимостью поддерживать экономическое развитие региона? Может ли опыт Сахалина предложить новую парадигму «справедливого энергоперехода»?

– Да, действительно, мы выбрали мягкий сценарий внедрения квотирования с целевым показателем сокращения выбросов около 2% к базовому 2022 году. Этот выбор был продиктован не отсутствием амбиций, а глубоким пониманием экономических реалий и стремлением создать действительно работающую модель, а не декларативный инструмент.

Поиск баланса между климатическими целями и экономическим развитием – это, пожалуй, центральная задача нашего эксперимента.

> **Мы исходим из того, что энергопереход должен быть не только экологически эффективным, но и социально справедливым, экономически обоснованным.**

Мягкий сценарий квотирования дает бизнесу время на адаптацию и возможность планомерно инвестировать в низкоуглеродные технологии без шоковой нагрузки на финансовые показатели.

Важно понимать, что наш эксперимент – это не только о сокращении выбросов, но и о развитии новой культуры углеродного менеджмента, новых компетенций и технологий.

Стоит отметить критически важный момент: в рамках квотирования заложены планы компаний на рост производства в размере более 1 млн тонн CO_2-эквивалента.

Таким образом, экспериментальная модель никак не блокирует рост производства, но стимулирует повышение углеродной эффективности.

Мы не говорим бизнесу «не развивайтесь», мы говорим «развивайтесь более эффективно». Более того, мы с Минэкономразвития России понимаем, что текущая методика проектирования квот должна быть доработана, и с точки зрения учёта углеродоёмкости продукции, и в части гибкости в подходах к оценке их исполнения.

Для компаний в отраслях, где технологическая декарбонизация экономически нецелесообразна или технически сложна, мы также предлагаем альтернативные механизмы компенсации выбросов – прежде всего, через реализацию климатических проектов в природных экосистемах и покупку углеродных единиц.

Это создаёт экономические стимулы для сохранения и восстановления лесов, водно-болотных угодий и других естественных поглотителей углерода, и в целом развивает карбоновый рынок.

Потенциальные вызовы для регионов России

(на основе опыта Сахалинского эксперимента)

Недостаток квалифицированных кадров в области углеродного менеджмента.
Решение – партнерство с университетами и научными организациями, программы подготовки специалистов и консолидация экспертизы на базе федеральных институтов.

Сложность в получении достоверных данных от бизнеса.
Решение – создание упрощенных методик и цифровых инструментов для углеродной отчетности.

Высокая степень неопределенности при оценке поглощающей способности природных экосистем.
Решение – развитие государственной наблюдательной сети Росгидромета и вовлечение научного сообщества в проведение полевых исследований.

Финансовые ограничения.
Решение – интеграция углеродного учета в существующие программы энергоэффективности и экологического мониторинга, привлечение федерального и частного финансирования.

Опыт Сахалина действительно может предложить новую парадигму «справедливого энергоперехода».

Эта парадигма особенно актуальна для России с её разнообразными регионами, различными климатическими условиями и экономическими структурами.

Одно из главных преимуществ нашего подхода в том, что он не копирует механически западные модели углеродного регулирования, а учитывает российскую специфику, создавая наш путь энергоперехода, который обеспечивает экологическую устойчивость без ущерба для экономического суверенитета и благополучия граждан.

– Сахалинский эксперимент предполагает не только региональное углеродное регулирование, но и участие в создании рынка углеродных единиц. Как вы оцениваете первые шаги в развитии этого рынка? Какие климатические проекты оказались наиболее эффективными, и какие барьеры ещё предстоит преодолеть для формирования полноценной системы торговли углеродными единицами в России?

– Участие в создании и развитии рынка углеродных единиц – важное направление нашего эксперимента, и я рада, что здесь можно отметить определенный прогресс даже в текущих санкционных условиях. Благодаря усилиям всех участников эксперимента уже сделан серьезный вклад в развитие торговли углеродными единицами.

На территории региона реализуются первые климатические проекты разных типов: технологический в сфере возобновляемых источников энергии, природный лесной проект и проект, инициированный первой регулируемой организацией. Примечательно, что эти проекты стали первыми в своих категориях в истории национального реестра углеродных единиц, оператором которого является ООО «Контур», и фактически выступили драйверами развития российского углеродного рынка (сегодня в реестре уже 49 проектов).

Ещё в 2022 году состоялись первые торговые сделки с углеродными единицами от реализации климатического проекта на Курильских островах.

Если говорить о природных климатических решениях, особенно в лесной сфере и в прибрежных экосистемах Сахалина, то уверена, в перспективе они покажут хорошее соотношение стоимости и объема роста поглощения. Стоимость сокращения выбросов здесь может не превышать 1 тыс. руб. за тонну CO_2-эквивалента, что делает такие проекты экономически привлекательными.

Однако в долгосрочной перспективе ключевую роль должны играть технологические проекты, обеспечивающие структурную декарбонизацию экономики.

Для формирования полноценной системы торговли углеродными единицами в России критически важно создать стабильный спрос.

Мы считаем, что тиражирование опыта Сахалинского эксперимента на другие регионы могло бы стать мощным стимулом для развития рынка. При этом важно сохранить баланс между регулированием и стимулированием, избегая создания избыточной нагрузки на бизнес.

Наша задача – не просто создать внутренний рынок углеродных единиц, но и обеспечить его интеграцию с международными рынками. В этом контексте мы активно взаимодействуем с партнерами из стран АТР, включаем вопросы развития торговли углеродными единицами в повестку межправительственных комиссий.

Мы уверены, что в условиях трансформации глобальной климатической политики Россия может занять свою нишу на мировом углеродном рынке, предлагая качественные, достоверные и доступные по цене углеродные единицы.

– В рамках климатического эксперимента значительное внимание уделяется не только снижению выбросов, но и увеличению поглощающей способности природных экосистем. Какие исследования и проекты ведутся для уточнения измерений потоков парниковых газов в прибрежных морских и водно-болотных экосистемах Сахалина? Как эти данные могут повлиять на общероссийскую методологию учета естественных поглотителей углерода?

– Это очень популярный вопрос. Действительно, повышение

Принципы справедливого энергоперехода

(на основе опыта Сахалинского эксперимента)

- Постепенность и предсказуемость регуляторных изменений
- Дифференцированный подход к различным отраслям с учетом их технологических и экономических возможностей
- Баланс между регулированием и стимулированием
- Сочетание технологических решений и природных климатических решений
- Широкое вовлечение всех заинтересованных сторон в разработку и реализацию климатической политики

поглощающей способности природных экосистем и качества их учёта – одно из стратегических направлений нашего эксперимента.

Сахалинская область обладает уникальным разнообразием природных экосистем – от бореальных лесов до прибрежных морских и водно-болотных угодий. Эти экосистемы играют критическую роль в поглощении парниковых газов, но до недавнего времени их потенциал был недостаточно изучен и учтен в углеродных балансах.

Мы инициировали комплексную программу исследований для точной оценки углеродных потоков в различных экосистемах. Особый интерес представляют прибрежные морские водно-болотные экосистемы, которые на единицу площади могут поглощать углерод в несколько раз интенсивнее, чем другие экосистемы.

В сотрудничестве с ведущими научными организациями России мы реализуем несколько проектов:

Первый – создание сети карбоновых полигонов и станций, которые ведут непрерывные измерения потоков парниковых газов в различных экосистемах. На этих полигонах применяются современные методы, включая метод эдди-ковариации, позволяющий в режиме реального времени отслеживать углеродные потоки.

Второй проект фокусируется на «голубом углероде» – углероде, поглощаемом морскими и прибрежными экосистемами. Исследуются солёные марши, прибрежные наши сахалинские соленоватые водно-болотные угодья и заросли, которые обладают выдающейся способностью к секвестрации углерода, а также ламинариевые водоросли, морские травы. Результаты уже показывают, что потенциал экосистем значительно выше, чем предполагалось ранее.

Третье направление – исследование торфяных болот, которые также представлены на Сахалине. Эти экосистемы могут быть как поглотителями, так и источниками парниковых газов в зависимости от их состояния, и мы работаем над методиками оценки их углеродного баланса и мерами по восстановлению нарушенных торфяников.

Что касается влияния наших исследований на общероссийскую методологию, мы уже видим первые результаты. Разработанные нами методики и коэффициенты для оценки поглощения углерода прибрежными экосистемами включены в методологии климатических проектов и рекомендации по региональным кадастрам парниковых газов.

В ПЕРСПЕКТИВЕ НАШ ОПЫТ МОЖЕТ БЫТЬ ИСПОЛЬЗОВАН ДЛЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ МЕТОДОЛОГИИ УЧЕТА ЕСТЕСТВЕННЫХ ПОГЛОТИТЕЛЕЙ УГЛЕРОДА.

Это крайне важно для России, страны с огромным биоклиматическим потенциалом. По нашим оценкам, более полный и точный учет естественных поглотителей углерода может значительно улучшить углеродный баланс страны и стать нашим конкурентным преимуществом в глобальной климатической политике.

Одним из приоритетов Сахалинского эксперимента на следующем этапе мы видим именно развитие государственной наблюдательной сети Росгидромета, цифровизацию в управлении данными и совершенствование методической базы для инвентаризации территорий, инвестиционную поддержку климатических проектов и трансграничную торговлю.

Климатическая повестка и эксперимент, в частности, будут развиваться с этого года в рамках национального проекта «Эффективная и конкурентная экономика».

Важно, что наша работа по изучению природных экосистем имеет не только климатическое, но и экологическое и экономическое значение. Точная оценка поглощающей способности экосистем позволяет реализовывать углеродные проекты, привлекать инвестиции в сохранение и восстановление природы.

Таким образом, мы создаем экономические стимулы для бережного отношения к природным богатствам России и можем стать признанным донором мирового углеродного бюджета.

Основные барьеры для развития системы торговли углеродными единицами в России

(на основе опыта Сахалинского эксперимента)

1. Методологические барьеры. Необходимо разработать и утвердить методики для более широкого спектра климатических проектов, особенно в сферах, специфичных для России (например, проекты в вечной мерзлоте, в прибрежных морских экосистемах).

2. Барьеры доверия и верификации. Нужно повышать достоверность углеродной отчетности и результатов климатических проектов через развитие института независимой верификации.

3. Финансовые барьеры. Сегодня многие проекты, особенно технологические, требуют значительных начальных инвестиций при длительных сроках окупаемости. Необходимо развивать специализированные финансовые инструменты, включая «зеленые» кредиты и облигации.

4. Информационные барьеры. Сохраняется недостаток знаний и компетенций в области углеродного менеджмента и реализации климатических проектов, особенно у малого и среднего бизнеса.

5. Геополитические барьеры. Необходимо развивать сотрудничество по углеродной тематике с дружественными странами, прежде всего в рамках БРИКС и ШОС, для обеспечения международного признания российских углеродных единиц.

ОПЕРАТОР ПРЕМИИ

РСПП

Национальная Премия

«ЛИДЕРЫ ОТВЕТСТВЕННОГО БИЗНЕСА»

Премия проводится на ежегодной основе среди крупных российских компаний, соблюдающих принципы ответственного ведения бизнеса и комплексно раскрывающих информацию об этом в публикуемой нефинансовой отчетности.

Премия учреждена на основании поручения Президента Российской Федерации В.В. Путина (март 2023 г., по итогам съезда РСПП).

Подробная информация о Премии

2

Аналитика, исследования и экспертиза

В РОССИЙСКОЙ ПОВЕСТКЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

ЛЮДМИЛА КАБИР
ИВАН РАКОВ 68
Зелёные финансы и технологическая модернизация в России: только вместе

ПЛАТФОРМА ИНФРАГРИН 73
Облигации в формате устойчивого развития: скромные итоги 2024 года

ПЛАТФОРМА ИНФРАГРИН 74
Биржевые ESG-фонды: печальная реальность – 2024 без очевидных перспектив

ЛЮДМИЛА КОЖАНОВА 75
Как обеспечить устойчивость регионов России к влиянию климатических изменений

СЕРГЕЙ СЕМЕНЦОВ
АННА ГОЛЫШЕВА 77
Облигации для адаптации: почему нужны новые финансовые инструменты

ЕВГЕНИЙ БАРЗЫКИН 79
Инвестиции в создание инфраструктуры обращения с ТКО в России – первый шаг к экономике замкнутого цикла

ПЛАТФОРМА ИНФРАГРИН 81
Импакт-рэнкинг ИНФРАГРИН_РО 2024: лидеры поддерживают рынок

ПЛАТФОРМА ИНФРАГРИН 83
Индивидуальные ESG-рейтинги компаний 2024: держим строй и удерживаем спрос

МАРИЯ ГОЛОВКО 85
Почему российские компании внутренней орбиты не попадают в рэнкинги устойчивого развития

СВЕТЛАНА ГЕРАСИМОВА 88
Осмысление устойчивого развития: через негативные стереотипы – к вовлечению в повестку

Зелёные финансы и технологическая модернизация в России: только вместе

ЛЮДМИЛА КАБИР

Главный научный сотрудник НИФИ Минфина России, доктор экономических наук

lkabir@nifi.ru

ИВАН РАКОВ

Младший научный сотрудник НИФИ Минфина России, кандидат экономических наук

rakov@nifi.ru

В России создана базовая инфраструктура для развития зелёного финансирования, включающая методические рекомендации Банка России, Минэкономразвития РФ и ВЭБ.РФ. Однако, несмотря на активную нормотворческую деятельность, рынок зелёных финансов развивается медленно.

По данным платформы ИНФРАГРИН[1], на основе Реестра облигаций в формате устойчивого развития за период 2018–2024 годы суммарный объём верифицированных облигаций устойчивого развития составил 720,23 млрд рублей, при этом в 2024 году был продемонстрирован один из самых низких за всю историю рынка результат.

В отношении зелёных кредитов в России отсутствует публично доступная информация для анализа. По оценке агентства «Эксперт РА»[2], полученной по результатам опроса банков, за период 01.07.2023–01.07.2024 объём портфеля ESG-кредитов вырос в два раза и составил 5,5 трлн рублей. При этом доля зелёных кредитов в общем объёме составила 41,5%.

Таким образом, в отсутствии точной информации о суммарном объёме зелёного финансирования, на основе имеющихся данных мы можем ориентироваться на цифру 2,5 трлн руб. привлечённых средств, которые в разной форме были маркированы как зелёные. Оказали ли они воздействие на технологическую модернизацию российской промышленности?

Износ основных фондов увеличивается при значительных объёмах инвестиций. Технологическая модернизация российской промышленности демонстрирует неоднозначные тенденции. За период 2006–2023 г. в структуре экономики наблюдается усиление роли добывающего сектора, чья доля в валовой добавленной стоимости выросла на 10%, достигнув 42,5%. При этом обрабатывающая промышленность, несмотря на стратегическую значимость для технологического развития страны, показала снижение доли на 8%.

Особую тревогу вызывает состояние основных производственных фондов. В большинстве ключевых отраслей промышленности наблюдается критический уровень износа, превышающий 50%, причём эта тенденция сохраняется даже при значительных объёмах инвестиций. В эту категорию попали также «Добыча полезных ископаемых» и «Обрабатывающие производства». Показательным примером служит нефтеперерабатывающая отрасль, где при концентрации 8,4% всех промышленных инвестиций износ фондов достигает 54,3% и продолжает увеличиваться на 0,76% ежегодно. Только для «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды» и «Производство химических веществ и химических продуктов» характерна относительно низкая изношенность основных фондов (45,9% и 40,3% соответственно) с постепенным её снижением (на 0,02% и 0,55% в среднем за год).

Для большинства отраслей наблюдается высокая изношенность основных фондов и низкий уровень инвестиционной активности.

Но есть и отрасли («Производство лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях»; «Обработка древесины и производство изделий из дерева и пробки, кроме мебели, производство изделий из соломки и материалов для плетения»), для которых при наблюдаемом низком уровне инвестиций характерным является относительно низкая изношенность основных фондов, но при этом абсолютные темпы прироста износа положительные (2,65% и 1,13% в среднем за год).

В ЦЕЛОМ ИЗНОС ОСНОВНЫХ ФОНДОВ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА СОСТАВЛЯЕТ 52,1% (БОЛЕЕ ПОЛОВИНЫ ОСНОВНЫХ ФОНДОВ ИЗНОШЕНЫ) И ПРОДОЛЖАЕТ УВЕЛИЧИВАТЬСЯ НА 0,27% В СРЕДНЕМ ЗА ГОД, ДАЖЕ НЕСМОТРЯ НА РОСТ ИНВЕСТИЦИЙ.

[1] https://infragreen.ru/svietlana-bik-dienghi-mimo-pochiemu-finansovyi-rynok-rossii-do-sikh-por-nie-iavliaietsia-istochnikom-esg-transformatsii/

[2] https://raexpert.ru/researches/sus_dev/esg_bank_1h2024/

Анализ удельного веса полностью изношенных основных фондов промышленного производства указывает на углубление негативной тенденции и значительный рост доли таких фондов по всем видам экономической деятельности промышленного производства в 2006–2021 гг. В частности, в добывающей промышленности доля полностью изношенных машин и оборудования увеличилась с 24% до 36%, а в обрабатывающей промышленности – с 20% до 26%.

Финансовые показатели отраслей свидетельствуют о структурных диспропорциях. Традиционные сектора промышленности (химическое производство, металлургия) демонстрируют высокую рентабельность при относительно низкой налоговой нагрузке.

В то же время высокотехнологичные производства сталкиваются с противоположной ситуацией – более низкой рентабельностью и повышенным налоговым бременем, что существенно ограничивает их инвестиционный потенциал.

Примечательно, что значительная часть капитала в высокотехнологичных отраслях направляется не на развитие производства, а на финансовые вложения. Это указывает на недостаточную привлекательность реальных инвестиций в технологическую модернизацию и может свидетельствовать о серьёзных барьерах для инновационного развития промышленности.

Такая картина говорит о сохранении и даже усилении технологической консервативности российской промышленности, что ставит под вопрос перспективы её качественного обновления в рамках концепции устойчивого развития.

Тогда возникает вопрос: можно ли говорить о качественной ESG-трансформации российской экономики, если даже лидеры продолжают работать на устаревших основных фондах?

Социальный ракурс технологической модернизации промышленности выявляет ряд противоречивых тенденций. Наблюдается существенный дисбаланс между распределением трудовых ресурсов и экономической эффективностью отраслей.

В частности, наибольшая концентрация рабочей силы отмечается в обрабатывающей промышленности, особенно в металлургии, пищевой промышленности и транспортном машиностроении, где при этом фиксируется относительно низкий уровень оплаты труда.

Показательно, что в высокодоходных секторах, таких как добывающая и нефтеперерабатывающая промышленность, при значительно меньшей численности занятых наблюдается более высокий уровень заработной платы, что косвенно указывает на более высокую производительность труда в этих отраслях.

Средняя заработная плата в добывающем секторе достигает 82,2 тыс. рублей, тогда как в среднем по обрабатывающим производствам она составила 45 тыс. рублей (на 2020–2023 гг. в ценах 2015 года).

Расхождение между темпами роста заработной платы и прибыли предприятий остаётся значительным. В ряде отраслей, включая текстильную промышленность, деревообработку и транспортное машиностроение, прирост прибыли существенно опережает увеличение оплаты труда, что свидетельствует об усилении эксплуатации трудовых ресурсов.

Одновременно наблюдается устойчивый отток рабочей силы из промышленного сектора, особенно из отраслей с низким уровнем оплаты труда.

Однако важным позитивным трендом можно считать качественное улучшение структуры занятости: доля работников с высшим и средним специальным образованием увеличивается, особенно в обрабатывающей промышленности. Это создаёт потенциальную базу для технологического развития, но только при условии создания адекватных стимулов для удержания квалифицированных кадров.

Таким образом, социальные индикаторы указывают на серьёзные структурные проблемы в промышленном секторе, требующие системного подхода к их решению в контексте технологической модернизации и устойчивого развития.

Экологические индикаторы российской промышленности демонстрируют высокую инерционность и отсутствие значимого прогресса в переходе к более устойчивым моделям производства. Структура энергопотребления в промышленном секторе остаётся практически неизменной, сохраняя высокую зависимость от ископаемого топлива и продуктов его переработки как в добывающей, так и в обрабатывающей промышленности.

Единственным заметным изменением можно считать некоторое снижение доли потребления теплоэнергии, что может быть связано с внедрением более энергоэффективных материалов в промышленном строительстве.

Экономические тяжеловесы – лидеры негативного воздействия на окружающую среду. Анализ объёмов выбросов и сбросов предприятий выявляет чёткую корреляцию между экономическим весом отраслей и их негативным воздействием на окружающую среду.

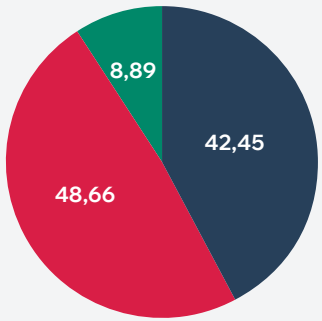
ДОБЫВАЮЩИЙ СЕКТОР, ФОРМИРУЮЩИЙ 42% ВАЛОВОЙ ДОБАВЛЕННОЙ СТОИМОСТИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ, ОДНОВРЕМЕННО ГЕНЕРИРУЕТ 48% ВЫБРОСОВ ЗАГРЯЗНЯЮЩИХ ВЕЩЕСТВ В АТМОСФЕРУ, 4,2% СБРОСОВ В ВОДНЫЕ ОБЪЕКТЫ И 95% НЕУТИЛИЗИРУЕМЫХ ОТХОДОВ ПРОИЗВОДСТВА.

Технологическая модернизация и воздействие на окружающую среду

(по видам экономической деятельности)

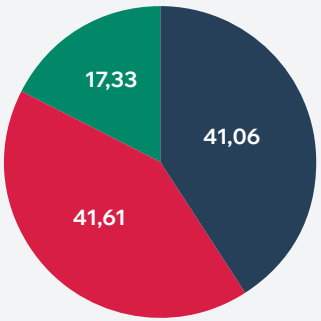
Валовая добавленная стоимость, %

2020–2023 гг.



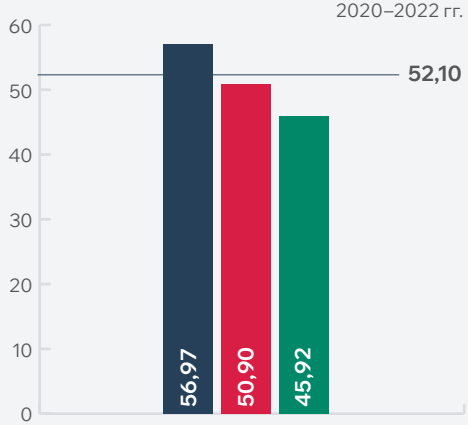
Инвестиции в основной капитал, %

2020–2023 гг.



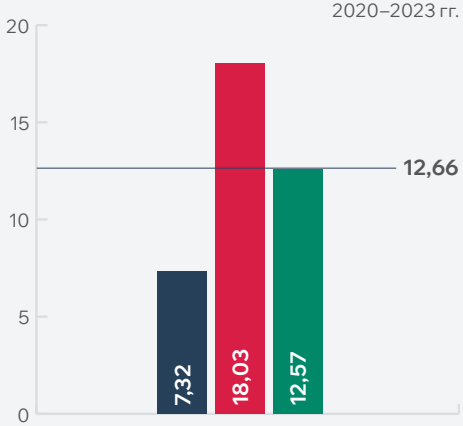
Износ основных фондов, %

2020–2022 гг.



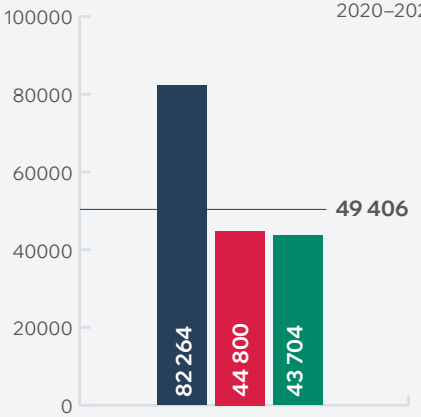
Финансовые вложения к инвестициям (на 1 руб. инвестиций)

2020–2023 гг.



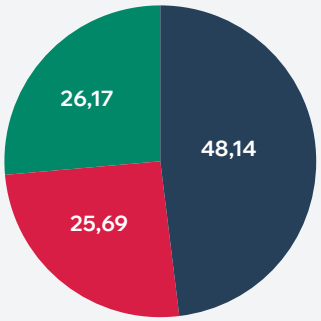
Среднемесячная заработная плата, руб. в ценах 2015 г.

2020–2023 гг.



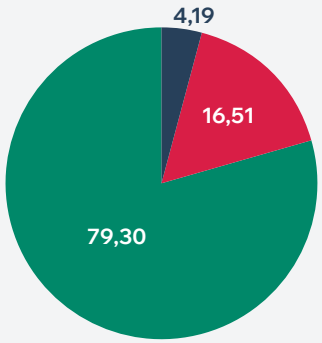
Доля выбросов в атмосферу загрязняющих веществ, %

2020–2022 гг.



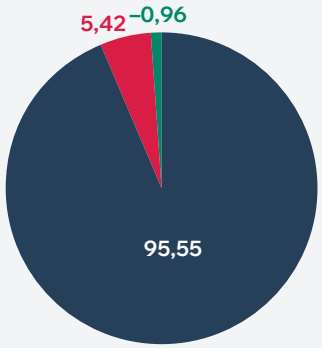
Доля сбросов загрязнённых сточных вод в поверхностные водные объекты, %

2020–2022 гг.



Доля неутилизируемых отходов производства и потребления, %

2020–2022 гг.



Добыча полезных ископаемых · Обрабатывающие производства · Производство и распределение электроэнергии, газа и воды

При этом темпы прироста загрязнений в данном секторе сохраняют положительную динамику, что свидетельствует об отсутствии эффективных механизмов экологической модернизации.

В обрабатывающей промышленности наибольшую экологическую нагрузку создают металлургия, химическая промышленность и производство пищевых продуктов.

Примечательно, что именно эти отрасли характеризуются высокой концентрацией финансовых ресурсов и значительной долей в валовой добавленной стоимости.

Хотя в некоторых сегментах обрабатывающей промышленности наблюдается постепенное снижение негативного воздействия на окружающую среду, общая картина указывает на недостаточность предпринимаемых мер по экологизации производства.

Энергобаланс промышленности не изменяется. Отсутствие значимых изменений в энергетическом балансе промышленности также свидетельствует о том, что декларируемые цели перехода к более устойчивым моделям производства пока не находят практического воплощения в технологической модернизации промышленного сектора.

Экологические показатели российской промышленности отражают системный характер проблем, связанных с консервацией устаревших технологий и производств, которым присущи низкие уровни как экологичности, так и производительности и высокая ресурсоёмкость, а также указывают на необходимость более решительных мер по стимулированию технологической модернизации производства.

Экспортная необходимость – основной драйвер ESG-трансформации. Исследование корпоративного сектора демонстрирует неоднозначную картину вовлечённости российского бизнеса в процессы устойчивого развития. Среди 275 крупнейших российских компаний, обеспечивающих 66% объёма промышленного производства, формируется определённый пул лидеров, демонстрирующих приверженность принципам устойчивого развития.

Анализ мотивации компаний к интеграции ESG-факторов в бизнес-стратегии выявляет чёткую корреляцию с их экспортной ориентацией. Крупнейшие российские экспортеры, будучи значимыми игроками на международных рынках, вынуждены адаптироваться к глобальным требованиям устойчивого развития. Это подтверждается тем фактом, что к 2022 году 85 из этих компаний опубликовали нефинансовую отчётность, раскрывающую их политику в области устойчивого развития и учёт ESG-факторов, что более чем вдвое превышает показатели 2015 года.

Однако детальный анализ выявляет существенный парадокс: компании-лидеры по внедрению ESG-практик одновременно являются крупнейшими источниками загрязнения окружающей среды и характеризуются высокой степенью износа основных фондов. Это ставит под сомнение реальную эффективность принимаемых ими мер по достижению целей устойчивого развития и указывает на возможное преобладание формального фрагментарного подхода к ESG-трансформации.

Банки не являются зелёными инвесторами. С одной стороны, банковский сектор демонстрирует определённый прогресс в ESG-трансформации: 29 крупнейших российских банков, контролирующих 80% банковского капитала страны, уже публикуют нефинансовую отчётность. Однако их активность в сфере зелёного финансирования остаётся ограниченной и сводится преимущественно к предоставлению специализированных кредитных продуктов и консалтинговых услуг.

Консервация структуры национальной экономики на уровне конца прошлого века говорит об отсутствии влияния небольшого объёма зелёного финансирования на трансформацию промышленности. В промышленности продолжают доминировать традиционные отрасли, ориентированные на эксплуатацию природных ресурсов, при этом высокотехнологичные производства не получают достаточных стимулов для развития. Критическая степень износа основных фондов в большинстве отраслей, сохранение высокой доли ископаемого топлива в энергобалансе и рост экологической нагрузки свидетельствуют об отсутствии реальных процессов модернизации.

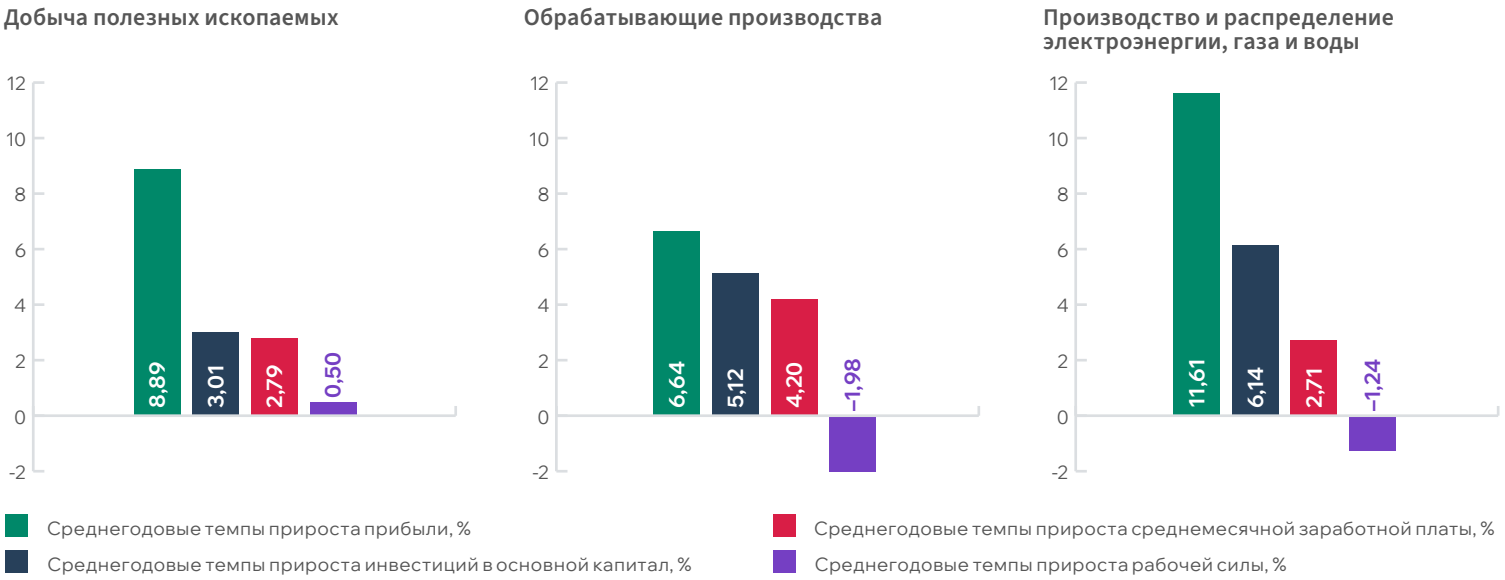
Мотивация крупного бизнеса к зелёной трансформации преимущественно определяется внешними факторами, прежде всего требованиями международных рынков. При этом наблюдается существенный разрыв между декларируемым принятием ESG-принципов и реальными изменениями в производственных практиках.

РОССИЙСКИЕ КОМПАНИИ – ЛИДЕРЫ ESG-ПОВЕСТКИ ПРЕДСТАВЛЯЮТ ОТРАСЛИ, КОТОРЫЕ ЗАНИМАЮТ ЛИДИРУЮЩИЕ ПОЗИЦИИ КАК ПО ВКЛАДУ В ВАЛОВУЮ ДОБАВЛЕННУЮ СТОИМОСТЬ, ТАК И ПО ЗАГРЯЗНЕНИЮ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ, А ТАКЖЕ ПО СТЕПЕНИ ИЗНОШЕННОСТИ ОСНОВНЫХ ФОНДОВ.

Для преодоления выявленных проблем необходим пересмотр существующих подходов к стимулированию устойчивого развития. Зелёное финансирование и технологическая модернизация представляют собой взаимосвязанные процессы, которые не могут быть реализованы по отдельности. Технологическая модернизация выступает не просто как один из индикаторов, а как комплексный показатель эффективности зелёных финансов, позволяющий оценить реальный прогресс в достижении национальных целей устойчивого развития. В настоящее время этот комплексный показатель фактически на нуле, что говорит об отсутствии практического воздействия зелёных финансов на экономику России.

Социальная компонента технологической модернизации (по видам экономической деятельности)

2006-2023 гг.



Прибыль компаний растёт быстрее, чем социальные показатели. На исследуемом промежутке времени российские промышленные предприятия продемонстрировали уверенные темпы прироста прибыли. Наибольшее значение (и оно было двузначным) среднегодового прироста прибыли продемонстрировали предприятия из группы «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды» (около 12%). Показатели групп «Добыча полезных ископаемых» и «Обрабатывающие производства» были ниже и составляли в среднем около 9% и 7% соответственно.

Темпы прироста инвестиций в основной капитал для всех рассмотренных видов экономической деятельности (ВЭД) также были положительными, но они оказались значительно ниже темпов прироста прибыли. Для «Добычи полезных ископаемых» этот разрыв составлял около трёх раз, для «Производства и распределения электроэнергии, газа и воды» – около двух раз, а для «Обрабатывающих производств» – темпы прироста были ниже на 22%.

Ещё ниже были темпы прироста средней заработной платы. Если для «Обрабатывающих производств» значение этого показателя составило примерно 2/3 от темпов прироста прибыли, то для «Добычи полезных ископаемых» оно опустилось до 1/3, а для «Производства и распределения электроэнергии, газа и воды» – до 1/4.

Для двух групп ВЭД из трёх исследуемых положительные темпы прироста заработной платы обеспечивались в том числе за счёт убыли рабочей силы.

«Добыча полезных ископаемых» остаётся самой привлекательной в плане оплаты труда. Среднемесячная заработная плата на всем исследуемом периоде здесь была практически в 2 раза выше, чем в других отраслях. Эта группа ВЭД, единственная из трёх рассматриваемых, продемонстрировала положительные среднегодовые темпы прироста рабочей силы, хотя они и были незначительными – 0,5% в год.

Топ-3 отраслей по сокращению негативного воздействия на окружающую среду

Лидеры по сокращению выбросов в атмосферу загрязняющих веществ

- Производство машин и оборудования
- Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий
- Текстильное и швейное производство

Лидеры по сокращению сброса загрязнённых сточных вод в поверхностные водные объекты

- Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования
- Производство кожи и изделий из кожи
- Обработка древесины и производство изделий из дерева

Лидеры по сокращению неутилизируемых отходов производства и потребления

- Текстильное и швейное производство
- Прочие производства
- Производство кокса и нефтепродуктов

Облигации в формате устойчивого развития: скромные итоги 2024 года

ПЛАТФОРМА ИНФРАГРИН

Независимая экспертно-аналитическая группа

esg@infragreen.ru

Общие итоги – 2024. В 2024 году 3 российских эмитента осуществили 7 выпусков облигаций в формате устойчивого развития суммарным объёмом 52,8 млрд руб., что:
в 2,7 раза меньше, чем в 2023 году (142,84 млрд руб.),
в 2 раза меньше, чем в 2022 году (106,18 млрд руб.),
в 4 раза меньше, чем в 2021 году (211,9 млрд руб.).

7 выпусков облигаций в формате устойчивого развития 2024 года суммарным объёмом 52,8 млрд руб. включают:

- 2 выпуска зелёных облигаций объёмом 2,8 млрд руб. (ПАО «ЕвроТранс»);
- 4 выпуска социальных облигаций объёмом 40,00 млрд руб. (группа ДОМ.РФ);
- 1 выпуск облигаций климатического перехода объёмом 10 млрд руб. (АО «ХК «МЕТАЛЛОИНВЕСТ»).

Достижения и детали – 2024. Крупнейшим выпуском 2024 года стали социальные облигации ООО «СОПФ ДОМ.РФ» объёмом 15 млрд руб.

Крупнейшим эмитентом в 2024 году стал ДОМ.РФ, который разместил 4 выпуска облигаций на сумму 40 млрд руб. – это 75% годового объёма новых выпусков ESG-облигаций на Московской бирже.

В 2024 году был размещён первый выпуск облигаций климатического перехода (АО «ХК «МЕТАЛЛОИНВЕСТ»). При этом сократился объём выпусков зелёных облигаций до 2,8 млрд руб., что стало рекордно низким годовым объёмом с момента старта рынка зелёных облигаций в России.

Все выпуски облигаций в обращении представлены в таблице «2018-2024: российские эмитенты ESG-облигаций» на стр. 92.

В 2024 году состоялось погашение двух выпусков социальных облигаций объёмом 14,5 млрд руб.

Особенности-2024. В 2024 году РЖД разместили два российских выпуска облигаций, замещающих еврооблигации (социальный и зелёный выпуски), размещённые в 2020 году на Ирландской и Швейцарской биржах.

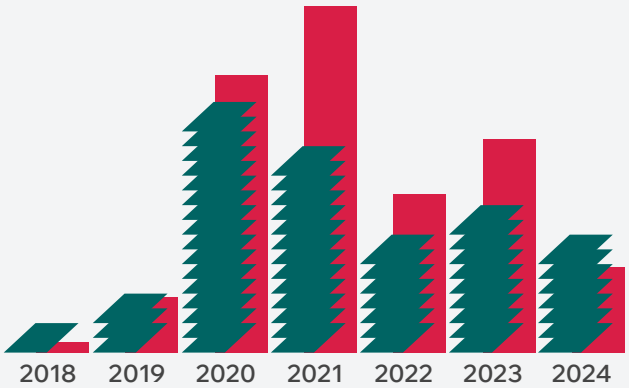
В конце 2024 года Эксперт РА выдал заключение о соответствии облигаций ООО «Степлайф» не только принципам социальных облигаций Международной ассоциации рынков капитала (ICMA), но и критериям социального финансового инструмента в соответствии с национальной социальной таксономией, что является положительной новацией. Судя по всему, выпуск ООО «Степлайф» объёмом не менее 90 млн руб. будет размещён в 2025 году.

В 2024 году на рынок вышел новый финансовый ESG-инструмент. Компания LEGENDA разместила ЦФА устойчивого развития на платформе А-Токен Альфа-Банка объёмом 1 млрд руб. Верификатор ЦФА – Эксперт РА. Все денежные средства будут направлены на частичное рефинансирование ранее понесённых затрат.

Мимо конъюнктуры. По данным Московской биржи, несмотря на высокие ставки, в 2024 г. на рынок облигаций Московской биржи вышло рекордное количество новых эмитентов – 75. На 26 декабря дебютанты разместили 147 выпусков на общую сумму 218 млрд руб. То есть для выпуска «ванильных» бондов год был благоприятным, а для зелёных – нет. Эксперты: гриниума у ESG-облигаций в России нет, а без этого брать на себя дополнительную нагрузку эмитенту не имеет смысла.

Выпуски ESG-облигаций российских эмитентов

2018–2024 гг.



Год размещения	Количество выпусков, ед.	Объём, млрд руб.
2018	1	1,10
2019	3	36,70
2020	16	168,80
2021	13	211,90
2022	7	106,20
2023	9	142,80
2024	7	52,80
Всего	**56**	**720,20**

Источник: Реестры и расчёты ИНФРАГРИН

Биржевые ESG-фонды: печальная реальность – 2024 без очевидных перспектив

ПЛАТФОРМА ИНФРАГРИН

Независимая экспертно-аналитическая группа

esg@infragreen.ru

Несмотря на бум-сюрприз практически по всем инструментам рынка капитала в 2024 году, биржевые ESG-фонды на Московской бирже демонстрируют тренд на продолжение стагнации и снижения интереса со стороны инвесторов и управляющих компаний.

Микроскопическая доля рынка. По состоянию на конец 2024 года из 79 биржевых инвестиционных фондов, находящихся в обращении на Московской бирже, только 5 основаны на ESG-индексах и следуют стратегиям ответственного инвестирования, что составляет чуть более 6% от общего числа фондов. При этом по объёму чистых активов соотношение ещё более печальное: ESG-фонды – это около 0,12% объёма рынка.

Мимо бума. Данные листинга Московской биржи в 2024 году показывают бум создания биржевых фондов после двухлетнего спада, однако ни один из них не сформирован со стратегией ESG. Фонды, основанные на индексах ответственного инвестирования, не тронулись с места: 2 из них были запущены в 2020 году, 2 – в 2021 и 1 – в 2022.

Понятно, что в силу складывающейся конъюнктуры фонды денежного рынка стали хитами. По информации Московской биржи, в октябре 2024 года был зафиксирован рекорд по объёму торгов фондами денежного рынка – по итогам месяца он составил 443 млрд рублей, что на 40% больше предыдущего максимального значения в сентябре этого года. Общий объём операций с фондами денежного рынка за 10 месяцев 2024 года превысил 2,4 трлн рублей, показав рост в 8,5 раза.

В комментарии Московской биржи к данным на октябрь отмечается, что количество россиян, инвестирующих в биржевые паевые инвестиционные фонды (БПИФ) денежного рынка, выросло с начала 2024 года более чем в три раза и превысило 1 миллион человек. Стоимость чистых активов БПИФ денежного рынка, обращающихся на Московской бирже, превысила 700 млрд рублей, что почти в три раза больше, чем было на начало 2024 года.

Отрицательная динамика СЧА. За исключением фонда «Ответственные инвестиции» под управлением УК «Первая», инвестирующего в акции, входящие в состав Индекса МосБиржи – РСПП Вектор устойчивого развития российских эмитентов, полной доходности, СЧА которого чуть больше 1 млрд руб (для биржевого инструмента это немного), другие российские биржевые ESG-фонды выглядят больше номинальными, чем инвестиционными инструментами.

В целом анализ динамики суммарной стоимости чистых активов российских ESG-фондов показывает значительное снижение СЧА за весь период существования. Только за последний год ESG-фонды потеряли почти 21% общего объёма чистых активов, в то время как другие фонды, тематически не обозначенные как ESG, продемонстрировали впечатляющий рост СЧА – суммарно они выросли на 230%.

Это свидетельствует не только о низкой популярности коллективных ESG-инвестиций в России и оттоке средств инвесторов из биржевых фондов данной тематики, но и, как следствие, об отсутствии интереса к этой теме у российских управляющих компаний. Тех самых УК, которые, как гласит история, теория и реальность глобальной повестки ESG, стали прародителями и двигателями знаменитых Шести принципов ответственного инвестирования (PRI), принципов зелёных и других ESG-облигаций (ICMA), стандартов климатических облигаций (CBI) и др.

Линия поддержки. Несмотря на то что на отдельных отрезках рынка отдельные фонды показывали рост стоимости паев или СЧА, в целом итоги их работы никак нельзя назвать существенными, но спасибо, что удерживают тему от забвения и продолжают, хоть на минимальных объёмах, всё-таки следовать ESG-индексам РСПП-Московская биржа.

По состоянию на начало 2025 года линию поддержки ESG-тематики в коллективном инвестировании поддерживают 4 управляющие компании:

- УК «Первая» (фонд акций «Первая – Фонд Ответственные инвестиции»)
- УК «ВИМ Инвестиции» (фонд акций «Устойчивое развитие российских компаний»)
- УК «Система Капитал» (фонд акций «Технологии будущего»)
- УК «РСХБ Управление Активами» (фонд облигаций «РСХБ – Российские корпоративные еврооблигации, вектор И.Эс.Джи» и фонд акций «РСХБ – Индекс МосБиржи – РСПП Вектор устойчивого развития, полной доходности брутто»).

Как обеспечить устойчивость регионов России к влиянию климатических изменений

ЛЮДМИЛА КОЖАНОВА

Директор проектов по климатической адаптации АСИ

Lv.kozhanova@asi.ru

В условиях беспрецедентных климатических изменений адаптация становится ключевым приоритетом для устойчивого развития регионов России. Агентство стратегических инициатив уделяет особое внимание этому направлению и играет важную роль в формировании эффективной системы регионального управления с учётом влияния «нового» климата, обеспечивая экспертно-методическую поддержку, разрабатывая предложения по совершенствованию нормативно-правовой базы, содействуя внедрению передовых решений и технологий.

Ежегодно АСИ проводит экспертную оценку качества региональных планов и отчётов о деятельности в сфере адаптации к климатическим изменениям, по итогам которой выявляются как лучшие практики, так и направления для дальнейшей работы.

Нарастающие риски требуют системных решений. Климатические риски становятся всё более комплексными и взаимосвязанными, создавая эффект домино в различных секторах экономики. В этих условиях адаптация к изменениям климата перестаёт быть просто «модным трендом», а становится необходимым условием устойчивого социально-экономического развития страны.

Текущая ситуация с региональными планами адаптации. По состоянию на начало 2025 года 78 регионов России утвердили планы адаптации к изменениям климата. Однако качество проработки этих планов вызывает вопросы как у представителей самих регионов, так и у федеральных экспертов.

Несмотря на значительную методическую работу Минэкономразвития России, в стране до сих пор не утверждены чёткие критерии отнесения проектов к категории климатической адаптации.

Критерии эффективной адаптации. Агентство стратегических инициатив при анализе региональных планов опирается на рекомендации МГЭИК, дополненные практическими уточнениями. Важно, чтобы мероприятия реально повышали устойчивость отраслей и территорий к климатическим изменениям, обеспечивали безопасность населения и соответствовали специфическим климатическим рискам конкретного региона.

По результатам проведённого анализа лишь треть мероприятий в региональных планах можно считать действительно адаптационными. Многие меры фактически относятся к низкоуглеродному развитию или экологической безопасности либо направлены на общее социально-экономическое развитие без учёта климатических факторов.

Успешные региональные и корпоративные практики климатической адаптации. Во многих регионах России реализуются практики, которые однозначно попадают в поле адаптации к изменениям климата, поскольку снижают риски неблагоприятного воздействия на людей, окружающую среду и экономику. Именно такие практики, по мнению АСИ, и создают каркас будущей таксономии проектов по адаптации к изменениям климата, в необходимости подготовки и утверждения которой сегодня нет сомнений.

Критерии адаптации к изменениям климата

на основе уточнённых критериев, рекомендованных МГЭИК

- Повышение устойчивости экономики и окружающей среды в условиях изменения климата
- Повышение безопасности жизнедеятельности населения в условиях изменения климата
- Снижение ущербов от климатических изменений
- Получение новых выгод в условиях «нового» климата
- Соответствие новым климатическим рискам региона
- Принцип дополнительности к развитию региона

Региональные практики

Адаптация инфраструктуры

В сфере защиты от наводнений и управления водными ресурсами **Вологодская область** реализует комплекс инженерных сооружений, в 2023 году завершено строительство противопаводковой дамбы на р. Северная Двина в Великоустюгском муниципальном округе. **В Хабаровском крае** ведётся инженерная защита территории Комсомольска-на-Амуре. **Белгородская область** определила зоны затопления и подтопления вблизи водных объектов и ввела запрет на их использование.

В Ямало-Ненецком автономном округе создан научно-испытательный полигон по изучению устойчивости автомобильных дорог в криолитозоне. **Иркутская область** повышает устойчивость дорожного полотна к воздействию атмосферных осадков. **Сахалинская область** учитывает климатические риски при строительстве мостов.

Здравоохранение и социальная адаптация

Астраханская область устанавливает системы кондиционирования в новых объектах здравоохранения. **Брянская область** укрепляет инфекционную службу с учётом прогнозов эпидемиологической ситуации. **Ставропольский край** обеспечивает бесплатный доступ к питьевой воде в медицинских организациях для смягчения воздействия тепловых волн.

Экосистемная адаптация

Регионы активно развивают зелёную инфраструктуру. **В Санкт-Петербурге** создаётся лесопарковый зелёный пояс, **в Москве** организуют посадку высокотеневых деревьев вдоль тротуаров. **Тульская область** реализует проекты озеленения общественных пространств с использованием устойчивых насаждений.

Корпоративные практики

ЛУКОЙЛ: комплексный подход к управлению рисками

Компания внедрила многоуровневую систему адаптации, включающую производственную безопасность, противопожарную защиту и инфраструктурную устойчивость. Особое внимание уделяется защите трубопроводов, экологическому мониторингу и развитию возобновляемых источников энергии.

ЭН+: научно обоснованная адаптация гидроэнергетики

Компания первой в России провела комплексную оценку климатических рисков в гидроэнергетике, проанализировав последствия для водных ресурсов до конца столетия. В сотрудничестве с научными институтами РАН разрабатываются адаптационные меры, включая строительство новых ГЭС с учётом климатических рисков.

Норникель: адаптация в условиях вечной мерзлоты

Компания создала систему мониторинга с использованием наблюдательных скважин и автоматизированного термометрического оборудования. Разрабатывается корпоративная методология учёта климатических риск-факторов для всех регионов присутствия.

> **Многие корпорации уже успешно реализуют деятельность по адаптации к изменениям климата. Между тем в региональных планах подобные практики бизнеса учтены не всегда. Наряду с этим далеко не во всех корпорациях организован повсеместный учёт рисков климатических изменений, что несёт общие риски для устойчивости развития отраслей и территорий.**

Основные выводы и рекомендации

Очевидно, только системный подход к адаптации, основанный на научных данных и подкреплённый необходимыми ресурсами, позволит регионам эффективно отвечать на климатические вызовы. Что должен включать в себя системный подход?

1. **Подбор приоритетных адаптационных мероприятий должен осуществляться только на базе детального изучения климатических рисков и возможностей.** Региональные администрации необходимо обеспечить доступом к результатам мониторинга и прогнозирования, при этом информация должна быть детализирована до уровня муниципалитетов и объектов критической инфраструктуры.
2. **Включение в региональные планы адаптации мероприятий, реализуемых бизнесом на территории региона.** Это позволит, с одной стороны, в дальнейшем эффективно распределять ресурсы региона на проведение адаптационных мероприятий, а с другой стороны, подтолкнёт корпорации к утверждению собственных программ адаптации к изменениям климата.
3. **Взаимодействие региональных органов исполнительной власти с представителями вузов, научно-исследовательских институтов, инновационных предприятий.** Это обеспечит учёт научно обоснованного видения, подходов и практик в планировании задач по адаптации, а также станет стимулом для поиска инновационных решений.
4. **Расширение источников финансирования капиталоёмких проектов как для минимизации рисков, так и для реализации дополнительных экономических выгод в новых условиях.** Экономическая эффективность проектов по адаптации к изменениям климата часто недооценена лицами, принимающими решения. По данным ИНП РАН, адаптация при выборе правильных мер является математически выгодной.
5. **Принятие национальной таксономии мероприятий климатической адаптации.** Без этого предыдущий пункт данного перечня системно реализовать невозможно.

Облигации для адаптации: почему нужны новые финансовые инструменты

СЕРГЕЙ СЕМЕНЦОВ

Эксперт платформы ИНФРАГРИН, кандидат экономических наук

esg@infragreen.ru

АННА ГОЛЫШЕВА

Эксперт платформы ИНФРАГРИН

esg@infragreen.ru

Разворота в изменении климата не ожидается. Последним событием, всколыхнувшим международное и российское ESG-сообщество, стало решение США о выходе из Парижского соглашения по климату. Это ещё больше обострило споры о целесообразности достижения нулевого уровня выбросов парниковых газов, которые вполголоса велись и раньше.

До недавнего времени основным фактором, стимулирующим государства и бизнес к реализации мер по сокращению выбросов парниковых газов, было ужесточение международного регулирования. Однако сегодня уже очевидно, что жёсткие планы откладываются. При этом встаёт вопрос, можем ли мы вздохнуть с облегчением и продолжать жить как ни в чём не бывало?

Конечно же нет. Изменения климата происходят и нарастают – это заметно каждому. Меняется объём стока рек. Где-то воды становится намного больше, а где-то, наоборот, реки пересыхают. Изменяется количество осадков. Особенно быстрыми темпами потепление происходит на Севере, где тает вечная мерзлота, на которую опирались фундаменты, исчезают зимники, которые позволяли обходиться без дорог.

Адаптация становится фокусом повестки. Сегодня на центральное место в климатической повестке выходит не сокращение выбросов парниковых газов, а необходимость адаптации к изменениям климата. Такие изменения уже произошли и неизбежно будут нарастать, оказывая влияние на качество жизни миллионов людей. Тем, кто страдает от последствий изменения климата уже сейчас, безразлично, чем конкретно они вызваны: антропогенными или каким-то иными факторами.

При этом встают вопросы: какие конкретные меры должны быть реализованы в том или ином регионе в зависимости от его специфики? На какие прогнозы должны опираться программы по адаптации? Кто и сколько за это будет платить? Без ответа на них построение эффективной политики по адаптации к изменениям климата невозможно в принципе.

Определённый опыт работы по данному направлению уже накоплен в России. Национальный план первого этапа адаптации к изменениям климата[1] был принят более шести лет назад, но тогда понимание того, что реально происходит на земле, было достаточно абстрактным. В процессе реализации этого плана был подготовлен большой пакет нормативных документов[2], разработаны региональные планы адаптации, реализуемые в большинстве субъектов РФ.

Практический опыт работы по адаптационному треку учтён при разработке Национального плана адаптации второго этапа до 2025 года[3], в котором были определены основные направления формирования системы адаптации к изменениям климата в Российской Федерации.

Кроме того, в 2024 году был завершён первый этап важнейшего инновационного проекта государственного значения «Единая национальная система мониторинга климатически активных веществ» (ВИП ГЗ), направленного на оценку происходящих и ожидаемых изменений климата, их воздействий на разные стороны жизни и адаптацию к этим изменениям.

Адаптация к изменениям климата, сохранение и рациональное использование природных ресурсов были определены как один из семи приоритетных направлений научно-технологического развития страны, зафиксированных в Указе Президента Российской Федерации от 18.06.2024 № 529.

Как показывает практика, эффективное решение проблемы адаптации к изменениям климата требует консолидации усилий всех заинтересованных сторон: государства, регионов, корпораций и даже отдельных граждан. Однако сегодня все они

[1] Распоряжение Правительства Российской Федерации от 25 декабря 2019 г. №3183-р.

[2] https://economy.gov.ru/material/directions/investicionnaya_deyatelnost/obespechenie_razvitiya_ekonomiki_v_usloviyah_izmeneniya_klimata/adaptaciya_k_izmeneniyam_klimata/

[3] Утверждён распоряжением Правительства Российской Федерации № 559-р от 11 марта 2023 г.

действуют в большинстве случаев самостоятельно, что не позволяет достигнуть синергетического эффекта в противодействии нарастающим климатическим угрозам.

Синергия заинтересованных сторон пока не сложилась. Крупные российские корпорации закрыли свои программы по адаптации и стараются реализовывать их максимально непублично.

При этом ресурсы для финансирования таких программ есть только у ключевых игроков рынка – в первую очередь у «Газпрома» или «Роснефти».

Взаимодействие по вопросам климатической адаптации также недостаточно развито на федеральном и региональном уровнях.

Государство не может допустить, чтобы изменения климата серьёзно ухудшили качество жизни и условия ведения бизнеса в любом из регионов страны, вызывая рост социальной напряжённости.

Но и предложить единый подход к решению климатической проблемы в такой огромной стране, как Россия, тоже невозможно.

Реагирование на риски пока в режиме рефлексии. Изучение региональных адаптационных программ показывает, что они направлены на решение тех проблем, связанных с изменением климата, на которые уже невозможно не реагировать.

Но проблемы, которые могут возникнуть завтра, в них не рассматриваются и не решаются.

Это значит, что регионам необходим более серьёзный и научно обоснованный подход к формированию своих адаптационных планов, который практически невозможно реализовать без существенной поддержки со стороны государства.

Но пока на федеральном уровне отсутствуют понятные и прозрачные механизмы оценки эффективности адаптационных проектов, не созданы и специально разработанные под цели адаптации финансовые инструменты.

Для адаптации нужны новые инструменты финансирования. Масштаб проблем, возникающих в связи с нарастающими климатическими изменениями, чрезвычайно остро ставит вопрос о механизмах мобилизации финансовых средств для их решения.

В настоящее время уже обсуждается создание финансового инструмента для финансирования адаптационных мероприятий в формате целевых облигаций. Их эмиссия позволила бы привлекать финансирование для реализации проектов, соответствующих приоритетам региональных и корпоративных планов по адаптации к изменениям климата, а также решала бы задачи, признаваемые актуальными на государственном уровне.

При этом вопросы обеспечения эмиссии такого инструмента, гарантий возврата и разумной доходности вполне решаемы.

В ближайшей перспективе целесообразным видится отработка такого инструмента в одном-двух пилотных регионах, наиболее остро ощущающих изменения климата. Эмиссию целевых облигаций предлагается осуществить в целях реализации нескольких проектов, включённых в региональный план адаптации и обладающих ощутимыми социально-экономическими эффектами.

Реализацию таких проектов предлагается осуществить с применением специально разработанных совместно с Правительством Российской Федерации мер государственной поддержки.

По результатам реализации пилотного проекта можно ставить вопрос о признании нового финансового инструмента Банком России, а также о выделении средств для поддержки адаптационных проектов за счёт государственного бюджета.

Кроме того, в ходе проекта планируется приступить к разработке таксономии проектов адаптации к изменениям климата, по аналогии с утверждённой Постановлением Правительства Российской Федерации № 1587 от 21.09.2021 зелёной таксономией.

Три основных направления мероприятий по адаптации к изменениям климата

1. Оперативное реагирование на реализовавшиеся риски. Необходимо оперативно реагировать на риски стихийных бедствий, которые уже реализовались, например, разрушение фундаментов зданий, прорыв дамб, обрушение инфраструктурных объектов. Эти задачи должно решать МЧС. Параллельно с этим также необходимо развивать механизмы страхования рисков стихийных бедствий в условиях адаптации к изменениям климата.

2. Устранение последствий климатических изменений. Важно как можно быстрее приступить к реализации проектов, направленных на устранение последствий тех климатических изменений, которые происходят прямо сейчас и негативно влияют на качество жизни. К таким проектам можно отнести строительство мостов, создание гидроинженерных объектов, прокладку ЛЭП. Несмотря на то что такие проекты, как правило, требуют значительных инвестиций, их актуальность наиболее очевидна государству, бизнесу и населению, поэтому они имеют хорошую перспективу для привлечения смешанного финансирования.

3. Планирование с учётом научно обоснованных прогнозов. Всё, что строится сейчас и будет строиться в дальнейшем, должно соответствовать тем климатическим условиям, в которых данным объектам предстоит функционировать на горизонте 20–50 лет. Это касается промышленности, городов и других населённых пунктов, транспортной и энергетической инфраструктуры. Поэтому сейчас нужно пересмотреть нормативы городского, промышленного, энергетического и транспортного строительства с учётом имеющихся прогнозов изменения климата.

Инвестиции в создание инфраструктуры обращения с ТКО в России – первый шаг к экономике замкнутого цикла

ЕВГЕНИЙ БАРЗЫКИН

Заместитель по инвестициям руководителя департамента инвестиционного развития и фондов ППК РЭО

e.barzykin@reo.ru

Российский экологический оператор (РЭО), созданный в 2019 году, стал ключевым институтом развития отрасли обращения с отходами. Компания выступает системным интегратором, координирующим деятельность участников рынка и обеспечивающим достижение целевых показателей Федерального проекта «Экономика замкнутого цикла» национального проекта «Экологическое благополучие».

Анализ инвестиционной деятельности РЭО за 2021-2024 годы и планов на 2025 год позволяет выявить основные тенденции, проблемы и перспективы развития инфраструктуры обращения с ТКО в России, что имеет принципиальное значение для формирования стратегических решений в этой сфере.

Профинансированные проекты. За период 2021–2024 г. РЭО профинансировал 20 инвестиционных проектов по созданию инфраструктуры обращения с ТКО с общим объёмом инвестиций 106,752 млрд рублей. Участие РЭО в форме различных мер поддержки составило 59,637 млрд рублей (55,9% от общего объёма), что свидетельствует о значительном внимании к развитию отрасли со стороны государства.

Созданная инфраструктура совокупной мощностью 10,340 млн тонн в год включает:

- Мощности по обработке (сортировке) отходов – 6,150 млн тонн в год (59,5%).
- Мощности по утилизации – 1,941 млн тонн в год (18,8%).
- Мощности по размещению – 2,249 млн тонн в год (21,7%).

Кроме того, финансирование РЭО позволило модернизировать 1,510 млн тонн в год мощностей по обращению с ТКО.

Такая структура в целом соответствует иерархии обращения с отходами, где приоритет отдаётся обработке и утилизации, однако для достижения целевых показателей федерального проекта требуется наращивание инвестиционной активности по созданию мощностей по утилизации.

Географическое распределение инвестиций характеризуется концентрацией в Центральном и Северо-Западном федеральных округах.

Лидером по числу проектов является Московская область, где реализовано 6 проектов с объёмом инвестиций 47,526 млрд рублей (44,5% от общего объёма).

Второе место занимает Санкт-Петербург и Ленинградская область – 4 проекта с объёмом инвестиций 26,250 млрд рублей (24,6%).

Такая неравномерность объясняется высокой концентрацией населения, большими объёмами образования ТКО и более развитой инвестиционной средой в этих регионах.

По типологии большинство реализованных проектов (73,7%) является комплексными, объединяющими несколько видов деятельности по обращению с отходами. Это соответствует стратегической ориентации на создание полного цикла обращения с ТКО в рамках единых технологических комплексов.

Важной характеристикой реализованных проектов является преобладание крупных объектов мощностью свыше 200 тыс. тонн в год, на которые приходится свыше 84% количества проектов, 99% суммарной мощности и свыше 70% объёма инвестиций.

Средняя мощность созданных объектов составляет 592,5 тыс. тонн в год, что указывает на ориентацию инвестиционной стратегии 2021–2024 гг. на масштабные, централизованные решения.

Из 19 профинансированных проектов новой инфраструктуры 14 (70%) уже введены в эксплуатацию, а средний срок их создания составляет около 2 лет, что является коротким периодом для инфраструктурных объектов экологической направленности.

Планируемые инвестиции (2025). Инвестиционная программа РЭО на 2025 год продолжает масштабную программу расширения инфраструктуры обращения с отходами. Общий объём планируемых инвестиций составляет 57,4 млрд рублей, что увеличивает объём инвестиций более чем на 50%.

Проекты в общем количестве 19 проектов предусматривают создание объектов суммарной мощностью 3,754 млн тонн в год, включая мощности по обработке (1,499 млн тонн), утилизации (749 тыс. тонн) и размещению (1,506 млн тонн).

Географический охват значительно шире реализованных ранее проектов – инвестиции планируются в 14 субъектах РФ, включая регионы Сибири, Дальнего Востока и Крайнего Севера. Наибольшее количество

проектов планируется реализовать в Самарской области (3 проекта), Республике Башкортостан (2 проекта), Воронежской области (2 проекта) и Республике Дагестан (2 проекта).

Ключевым отличием планируемых проектов от реализованных является изменение структуры инвестиционного портфеля.

Если в портфеле 2021–2024 гг. преобладали крупные объекты (84% проектов), то в программе на 2025 год доминируют малые и средние объекты мощностью до 200 тыс. тонн в год (75% проектов, 75% объёма инвестиций).

Средняя мощность объектов снижается с 592,5 до 187,7 тыс. тонн в год, что указывает на переход от централизованных к более распределённым решениям.

Изменяется и технологический профиль объектов: в планируемых проектах увеличивается доля комплексных объектов (с 73,7 до 80,0%) и доля мощностей по утилизации до 20%.

Это отражает ориентацию инвестиционного процесса на достижение целевых показателей национального проекта «Экологическое благополучие» по сортировке 100 процентов объёма ежегодно образуемых твёрдых коммунальных отходов, захоронению не более чем 50 процентов таких отходов и вовлечению в хозяйственный оборот не менее чем 25 процентов отходов производства и потребления в качестве вторичных ресурсов и сырья.

Экологические и социально-экономические эффекты в регионах. Созданные мощности по обработке и утилизации позволяют снизить объём захоронения ТКО примерно на 5–6 млн тонн в год, что эквивалентно сокращению площади, занимаемой полигонами, на 25–30 га ежегодно.

Современные технологии обеспечивают снижение эмиссии парниковых газов на 2,3–2,5 млн тонн CO_2-эквивалента в год за счёт предотвращения образования метана при разложении органических отходов.

Важным аспектом является возвращение вторичных ресурсов в экономический оборот. Созданные мощности по утилизации позволяют ежегодно возвращать в экономику до 1,7 млн тонн вторичного сырья, что способствует сохранению природных ресурсов и снижению негативного воздействия добывающих отраслей.

Создание современной инфраструктуры обращения с ТКО генерирует также значительные экологические и социально-экономические эффекты, выходящие за рамки непосредственного решения экологических проблем.

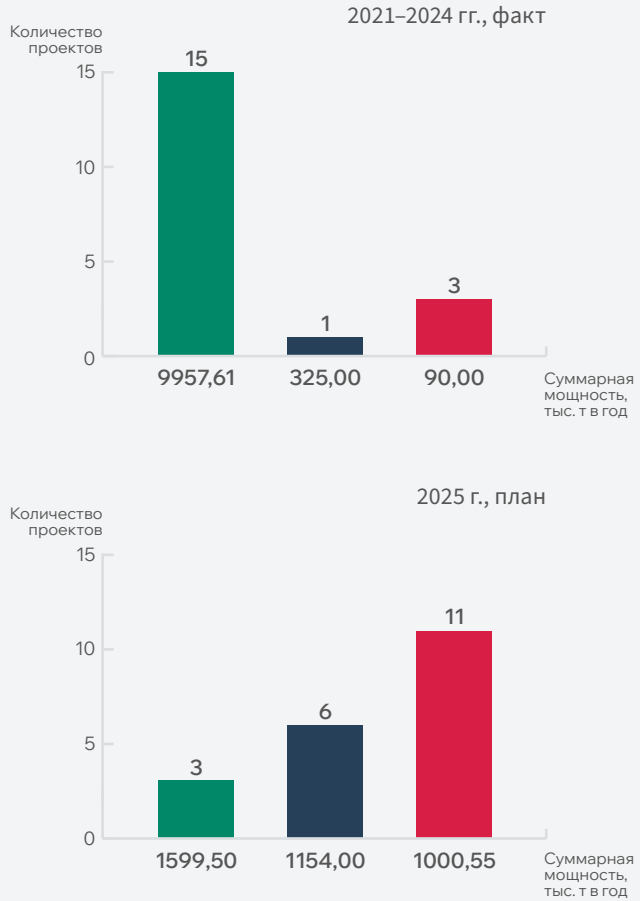
По оценкам каждые 100 тыс. тонн мощности по обработке и утилизации отходов обеспечивают создание 70-80 постоянных рабочих мест. Таким образом, объекты, профинансированные РЭО за 2021-2024 годы, обеспечили около 6,7 тыс. новых рабочих мест, преимущественно в малых и средних городах, где проблема занятости стоит особенно остро.

Строительство и эксплуатация объектов обращения с отходами стимулирует развитие смежных отраслей, включая транспорт, логистику, производство оборудования. Мультипликативный эффект оценивается в 1,3–1,5 рубля на каждый рубль инвестиций, что делает эти проекты важными драйверами регионального развития.

Планируемые инвестиции на 2025 год, несмотря на более высокую удельную стоимость, обеспечат более равномерное распределение этих эффектов по территории России, охватывая регионы, ранее не имевшие доступа к современной инфраструктуре обращения с отходами.

Проблемы и вызовы. Переход к более распределённой модели (увеличение доли малых объектов в инвестиционном портфеле) создаёт дополнительные вызовы в части обеспечения экономической эффективности. Удельная стоимость создания малых объектов существенно выше, что требует либо более высокого уровня государственной поддержки, либо технологических и организационных инноваций, снижающих капитальные и операционные затраты.

ППК РЭО: количество проектов по созданию инфраструктуры в инвестиционном портфеле и суммарная мощность объектов инфраструктуры



Импакт-рэнкинг ИНФРАГРИН_РО 2024: лидеры поддерживают рынок

ПЛАТФОРМА ИНФРАГРИН

Независимая экспертно-аналитическая группа

esg@infragreen.ru

Обзор рынка. В 2024 году российский рынок ESG-оценок как в зеркале отразил не самый удачный год по выпуску ESG-облигаций, а значит, по количеству верификаций, а также по количеству результативных рейтинговых действий в сфере устойчивого развития. Но и при этом на рынке можно отметить достижения отдельных агентств и новации в подходах – и они также отразились на нашей импакт-карте непростого года.

В целом по итогам 2024 года российские рейтингующие организации подготовили 9 заключений о верификации ESG-инструментов (8 выпусков облигаций и 1 ЦФА) и 14 подтверждений ранее выданным заключениям. Также провайдеры присвоили 27 запрошенных ESG-рейтингов российским компаниям и подготовили 53 подтверждений ранее выданным.

Кроме того, рейтингующие организации опубликовали 7 комплексных ESG-рэнкингов и 12 рэнкингов в сфере устойчивого развития, провели 37 мероприятий в различных форматах, опубликовали 13 аналитических материалов в сфере устойчивого развития, а также выдали свыше 20 оценок по отдельным направлениям или продуктам устойчивого развития.

Методика ранжирования ИНФРАГРИН. Для оценки и ранжирования вклада рейтингующих организаций в процесс ESG-трансформации российской экономики Центр компетенций и зелёной экспертизы ИНФРАГРИН в ежегодном формате рассчитывает Импакт-рэнкинг рейтингующих организаций ИНФРАГРИ_ РО. Мы регулярно обновляем методику и, несмотря на небольшой объём рейтингов и верификаций в масштабе российской экономики, считаем правильным уточнять нюансы в подходах к оценке поставщиков ESG-рейтингов, рэнкингов и верификаций на основе обратной связи от экспертов рынка и членов Комитета по рэнкингам ИНФРАГРИН.

По итогам 2024 года в Методику Импакт-рэнкинга ИНФРАГРИН_РО 2024 также были внесены изменения, главным из которых стало разделение объектов Импакт-рэнкинга на 2 группы. В первой группе ранжируются верификаторы ESG-инструментов, во второй – поставщики ESG-рейтингов. Таким образом, ранжирование рейтингующих организаций по итогам 2024 года осуществлялось в рамках одного типа услуг.

Участники рэнкинга ИНФРАГРИН. Изначально в список объектов Импакт-рэнкинга по итогам 2024 года было включено 16 рейтингующих организаций, которые заявляют о предоставлении услуг по верификации инструментов финансирования устойчивого развития (опираемся на Перечень ВЭБ.РФ), а также присвоению запрошенных ESG-рейтингов и подготовке рэнкингов. Среди рейтингующих организаций – рейтинговые агентства, аудиторские, оценочные и консалтинговые компании.

Однако по итогам оценки на предмет соответствия методике ИНФРАГРИН в базе для расчётов Импакт-рэнкинга ИНФРАГРИН_РО 2024 осталось только 6 рейтингующих организаций.

Остальные рейтингующие организации не прошли в основной тур по следующим причинам:

а) у рейтингующей организации отсутствует практика верификаций или присвоения ESG-рейтингов (на российском рынке только три российских рейтинговых агентства – Эксперт РА, АКРА и НРА – имеют опыт верификации финансовых инструментов);

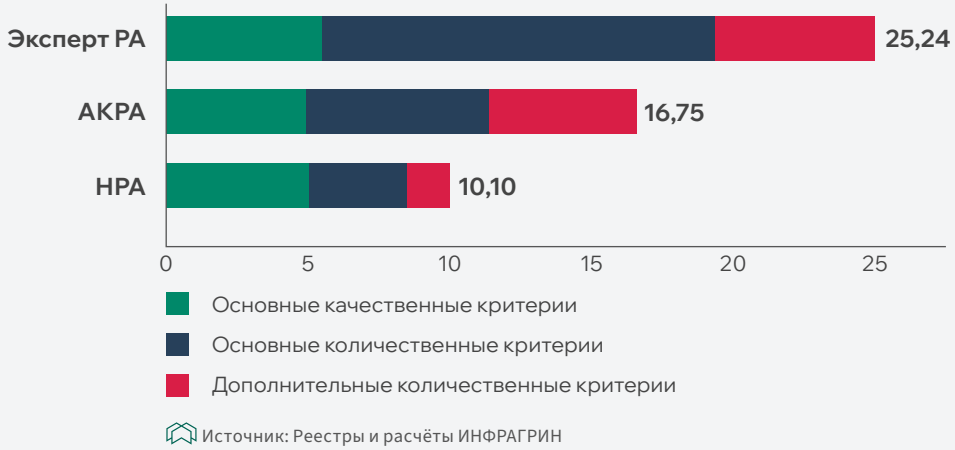
б) у рейтингующей организации отсутствует методика в публичном доступе (а это – обязательное условие для принятия опыта компании к учёту: когда речь идёт о воздействии, то проводить ранжирование без открытых методик ИНФРАГРИН считает неправильным).

Из базы оценки также исключались верификации и ESG-рейтинги, которые были подготовлены российскими рейтингующими организациями в отношении зарубежных компаний.

Ключевые игроки и лидеры рынка. В настоящее время на рынке провайдеров услуг по верификации ESG-инструментов и подготовке запрошенных рейтингов в сфере устойчивого развития сформировалась группа ключевых игроков, в число которых входят рейтинговые агентства Эксперт РА, АКРА, АК&М, НРА, РАЭКС-Аналитика и НКР[1].

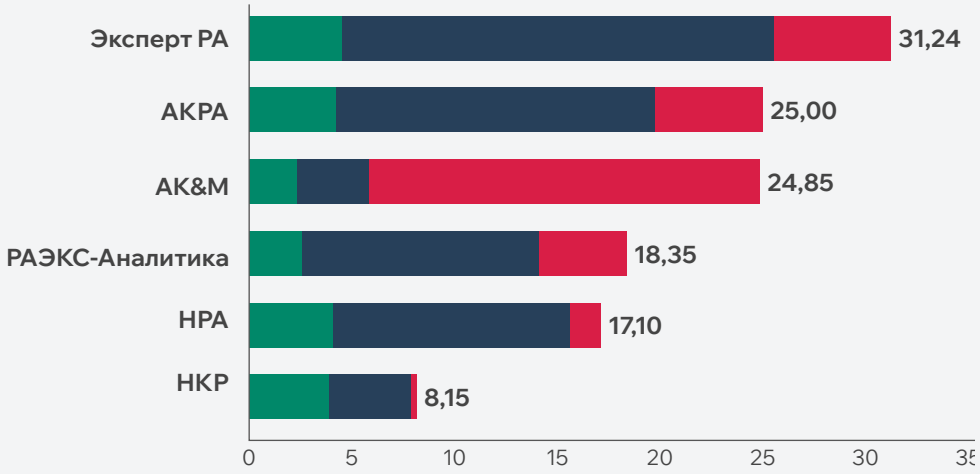
[1] Всем участникам Импакт-рэнкинга ИНФРАГРИН обеспечил возможность предоставления данных, направив письмо-приглашение для заполнения анкеты в электронной форме. Эксперт РА и АК&М такой возможностью воспользовались, и в данном материале, а также в расчётах рэнкинга ИНФРАГРИН использованы данные этих агентств. По другим участникам Импакт-рэнкинга ИНФРАГРИН, не представивших данные о результатах деятельности в предложенной анкете, данные взяты из открытых источников, в первую очередь с сайтов организаций.

Импакт-рэнкинг ИНФРАГРИН_РО 2024: лидеры среди провайдеров услуг по верификации финансовых ESG-инструментов



Источник: Реестры и расчёты ИНФРАГРИН

Импакт-рэнкинг ИНФРАГРИН_РО 2024: лидеры среди провайдеров услуг по присвоению ESG-рейтингов



Эксперт РА: абсолютное лидерство

- 6 новых верификаций ESG-инструментов
- 12 запрошенных ESG-рейтингов
- Инновация года: публикация и общественное заверение отчёта об устойчивом развитии
- Стабильно высокие показатели по всем критериям оценки
- 1 место в обоих категориях Импакт-Рэнкинга ИНФРАГРИН_РО 2024: верификация и рейтингование

ЦЕЛЬЮ ИМПАКТ-РЭНКИНГА ЯВЛЯЕТСЯ УКРЕПЛЕНИЕ ДОВЕРИЯ К РОССИЙСКОЙ ИНФРАСТРУКТУРЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ, РЕЙТИНГУЮЩИМ ОРГАНИЗАЦИЯМ, ИХ ОЦЕНКАМ И ПРОДУКТАМ СО СТОРОНЫ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫХ ЛИЦ.

АКРА: уверенные позиции

- 3 новые верификации ESG-инструментов
- 6 запрошенных ESG-рейтингов
- Значительный рост аналитических публикаций
- 2 место в обоих категориях Импакт-Рэнкинга ИНФРАГРИН_РО 2024: верификация и рейтингование

АК&М: эксперт по нефинансовой отчётности

- 24 запрошенных рейтинга нефинансовой отчётности
- 5 постоянных тематических рэнкингов
- Уникальная экспертиза по валидации нефинансовых показателей
- 3 место среди в категории поставщиков ESG-рейтингов Импакт-Рэнкинга ИНФРАГРИН_РО 2024

РАЭКС-Аналитика: амбассадор повестки

- 2 запрошенных ESG-рейтинга
- Регулярный ESG-рэнкинг
- 30 вебинаров по тематике устойчивого развития
- 4 место в рейтинге поставщиков ESG-услуг Импакт-Рэнкинга ИНФРАГРИН_РО 2024

НРА: сбалансированный подход

- 5 запрошенных ESG-рейтингов
- 4 регулярных рэнкинга в сфере устойчивого развития
- 3 место среди верификаторов ESG-инструментов и 5 место среди поставщиков ESG-рейтингов Импакт-Рэнкинга ИНФРАГРИН_РО 2024

НКР: барометр изменений

- 2 запрошенных ESG-рейтинга
- Регулярный ESG-индекс
- 5 место в рейтинге поставщиков ESG-услуг Импакт-Рэнкинга ИНФРАГРИН_РО 2024

Индивидуальные ESG-рейтинги компаний 2024: держим строй и удерживаем спрос

ПЛАТФОРМА ИНФРАГРИН

Независимая экспертно-аналитическая группа

esg@infragreen.ru

В 2024 году 8 рейтингующих организаций выпустили 92 релиза о своих независимых заключениях об оценке компаний. В 10 из них сообщалось об отзыве рейтингов. Ещё 51 релиз был посвящен подтверждению уже существующих, то есть ранее полученных рейтингов. И только оставшиеся 31 релиз сообщил о впервые присвоенных рейтингах.

31 новый ESG-рейтинг 2024 года это:
– примерно на 28% меньше, чем в 2023 году (43 оценки),
– примерно на 41% больше, чем в 2022 году (22 оценки).

Из 31 релиза в отношении присвоенных рейтингов не все компании-новички. Некоторые из лидеров получают ESG-рейтинги у двух-трёх или даже у пяти рейтингующих организаций. Поэтому истинных дебютантов в прошлом году было заметно меньше: в 2024 году только 22 компании впервые получили ESG-рейтинги. В 2023 году таких дебютантов было 27, а в 2022 году – 19.

Кстати, 2024 год был первым годом на рынке, когда количество подтверждённых рейтингов превысило количество впервые выданных. С одной стороны, это положительный фактор, он говорит, что бегства от ESG в России точно нет. Однако в масштабе страны количество компаний, прошедших процедуру ESG-оценки, по-прежнему не является значимым.

ЧТО ЭТО ОЗНАЧАЕТ В МАСШТАБЕ СТРАНЫ? В РОССИИ СВЫШЕ 3 МЛН ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ, ИЗ НИХ КРУПНЕЙШИХ ПОРЯДКА 500. ДАЖЕ В ИХ РЯДАХ ESG-РЕЙТИНГ ПОКА НЕ ОТНОСИТСЯ К КАТЕГОРИИ MUST HAVE

Компании, которые получили и/или подтвердили ESG-рейтинг в 2024 году,представлены в таблице на стр. 93.

Отраслевая структура ESG-рейтингов. В целом, за период с 2017 по 2024 г. 9 рейтингующих организаций присвоили 125 ESG-оценок 96 объектам, среди которых:

- 6 фондов ответственного инвестирования (4 фонда Сбера и 2 фонда РСХБ);
- 6 субъектов РФ (Липецкая, Нижегородская, Тамбовская, Ульяновская области, Чувашская Республика и Ямало-Ненецкий автономный округ);
- 1 город (Казань);
- 83 компании (в данную категорию включены также банки).

При этом 23 компании получили две и более оценки. К примеру, Сбербанк получил ESG-рейтинги от 5 российских рейтинговых агентств, компании Полюс, Норникель, РЖД и X5 Retail Group N.V. – по 3 оценки.

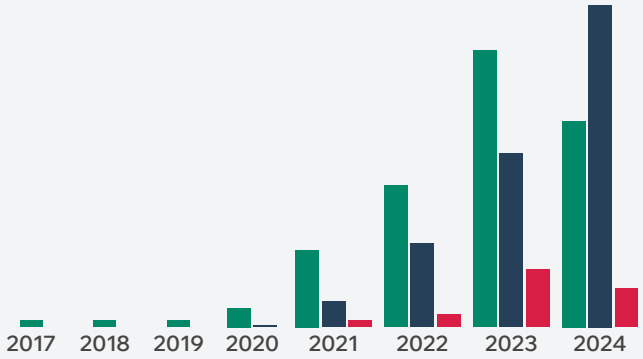
Анализ отраслевого распределения ESG-рейтингов за 2019–2024 гг. выявляет несколько ключевых особенностей:

Лидеры рынка. Три сектора формируют ядро рынка ESG-рейтингов (совокупно 65 из 113 оценок):

- Финансовый сектор: 33 рейтинга (29% от общего числа)
- Добыча и металлургия: 19 рейтингов (17%)
- Энергетика: 13 рейтингов (12%)

Количество независимых заключений о рейтинговых действиях в сфере ESG-оценок в России[1]

2017–2024 гг.



Годы	Количество присвоенных рейтингов, ед.	Количество подтверждённых рейтингов, ед.	Количество отозванных рейтингов, ед.
2017	1		
2018	1		
2019	1		
2020	5	1	
2021	18	11	1
2022	22	19	3
2023	43	36	9
2024	34	55	10
ИТОГО	**125**	**122**	**23**

Источник: Реестры и расчёты ИНФРАГРИН

[1] В качестве объектов ESG-рейтингов выступали компании/банки, субъекты РФ, города, а также инвестиционные фонды.

Средний эшелон. Четыре отрасли показали умеренную активность (по 6–8 рейтингов):

- Строительство и недвижимость
- Химическая промышленность, ИТ и телекоммуникации, торговля, транспорт и логистика

Отстающие секторы. Слабая вовлечённость характерна для следующих направлений:

- Машиностроение
- Лесопромышленный комплекс
- Сельское хозяйство, многопрофильные холдинги, ЖКХ

Отраслевая структура подтверждает уже отмеченный выше дисбаланс: ESG-рейтинги в России остаются инструментом преимущественно наиболее крупного бизнеса из финансового и сырьевого секторов, при слабом проникновении в производственные компании меньшего масштаба и инновационные отрасли.

Особые направления ESG-оценок в 2024 году. На рынке ESG-рейтингов в 2024 году развивались новые направления, обновляющие привычные форматы рейтингов устойчивого развития. Уже очевидным трендом стал выход в сферу ESG-оценок государственных или окологосударственных организаций в качестве рейтингующих.

ЭКГ-рейтинг ответственного бизнеса. Разработан и активно поддерживается аппаратом Полномочного представителя Президента РФ в ЦФО, в прошлом году был утверждён как национальный стандарт. На его основе оценивается уровень благонадёжности и социально-экологической ответственности бизнеса по данным госорганов без запросов к участникам (скоринг), а также через анкетирование. Рейтинг охватывает более 7 млн участников, и он для компаний бесплатный.

Результаты ЭКГ-рейтинга используются в ESG-статусе Правительства Москвы и планируются к интеграции в Стандарт общественного капитала.

ESG-статус Правительства Москвы. С января 2024 оценивает соответствие компаний целям устойчивого развития.

Методология принадлежит Департаменту инвестиционной и промышленной политики.

Оценка бесплатна, включает выездную проверку. Свидетельство выдаётся на 3 года с ежегодным подтверждением.

ESG-статус Москвы в 2024 году получили 6 компаний: РЖД, Россети Московский Регион, Легенда, ФМ Ложистик Восток, МАЗ Москвич, Интелджент Айдиас.

ESG-оценки от зарубежных агентств. В 2024 году ИНК-Капитал и СИБУР получили ESG-рейтинги от китайского провайдера China Chengxin Green Finance Technology (CCXGF).

В 2023 году ТрансКонтейнер вошёл в число 17 компаний в оценку ESG Risk Assessments & Insights Limited.

МКПАО РУСАЛ с 2022 года проходит ESG-оценку на Гонконгской фондовой бирже.

Отраслевая структура российских компаний, которым были присвоены индивидуальные ESG-рейтинги

(количество рейтингов) 2019–2024 гг.

Источник: Реестры и расчёты ИНФРАГРИН

Почему российские компании внутренней орбиты не попадают в рэнкинги устойчивого развития

МАРИЯ ГОЛОВКО

Руководитель Центра компетенций и зелёной экспертизы ИНФРАГРИН

golovko@infragreen.ru

Оценка ESG-трансформации. Начиная с 2022 года Центр компетенций и зелёной экспертизы ИНФРАГРИН ежегодно рассчитывает Консолидированный ESG-индикатор на основе всех рэнкингов (списочных рейтингов), которые регулярно публикуют российские рейтингующие организации по тематике устойчивого развития. По существу ИНФРАГРИН ежегодно присваивает консенсусную оценку компаниям на основе группы первичных оценок, сделанных другими игроками рэнкинговой сферы по результатам анализа нефинансовой отчётности, официальных сайтов компаний, а также иных публичных данных.

Поскольку к настоящему времени у нас уже есть результаты Консолидированного индикатора за три последних года, мы можем оценить динамику оценок по каждой компании и отрасли, а также показать некоторые структурные изменения, отражающие процессы ESG-трансформации российского бизнеса.

Основа Консолидированного ESG-индикатора ИНФРАГРИН. За рассматриваемый период база Консолидированного ESG-индикатора ИНФРАГРИН включает 29 ESG-рэнкингов, которые распределены по 4 группам в зависимости от охвата факторов. Самая весомая и значимая часть нашего индикатора – это комплексные рэнкинги по всем трём факторам ESG – таких на российском рынке 10. Самая многочисленная группа – это рэнкинги, которые оценивают подфакторы в одном из факторов ESG – например, нефинансовую отчётность, раскрытие информации или благотворительность. Таких в базе индикатора 15. Рэнкингов, оценивающих отдельные факторы, – 4.

Конечно, основа Консолидированного ESG-индикатора ИНФРАГРИН не статична: за три года некоторые рейтинги перестали рассчитываться, но при этом появились новые. Эту естественную динамику мы обязательно учитываем.[1]

Определяем ядро в облаке компаний – участников повестки устойчивого развития. На основе списка компаний, которые попали в «сети» рэнкингов устойчивого развития, ИНФРАГРИН по каждому году определил облако компаний. И каков «улов»? Год от года таких компаний насчитывается немногим более 500. Однако среди них есть «мерцающие» участники – компании с единичными и разовыми оценками, которые не демонстрируют постоянной вовлечённости в повестку.

В этой связи ИНФРАГРИН исключил единичные данные и выделил ядро компаний – участников рынка, вовлечённость которых подтверждена многократной и регулярной рейтинговой цитируемостью разных операторов. По методике ИНФРАГРИН в ядро компаний, вовлечённых в повестку устойчивого развития, включены бренды, которые попали как минимум в три рэнкинга, один из которых комплексный.

Это говорит о качественной вовлечённости, когда компании раскрывают нефинансовую отчётность хотя бы по одному признаваемому на рынке стандарту, имеют на сайте специальный раздел и регулярно публикуют ESG-новости.

Что мы увидели после применения такого фильтра? В 2022 году ядро вовлечённых в повестку ESG составили 138 компаний (около 25% облака). В основе – компании из ресурсных отраслей, таких как нефтегазовая промышленность, химическая и нефтехимическая промышленность, цветные металлы и драгоценные камни, чёрная металлургия и энергетика, а также компании финансового сектора.

В 2023 в ядро вошли 163 компании (около 31%). В ядре появились институты развития, маркетплейсы, увеличилось количество компаний ЖКХ, ИТ, торговли и энергетики, но при этом сократилось количество финансового сектора.

В 2024 в ядро вошли 152 компании (около 30%). По сравнению с предыдущим годом наблюдалось сокращение компаний по большинству отраслевых групп. При этом небольшой рост был в группе лёгкой промышленности, пищевой промышленности и АПК, строительстве и недвижимости, транспорте и логистике, а также в финансовом секторе.

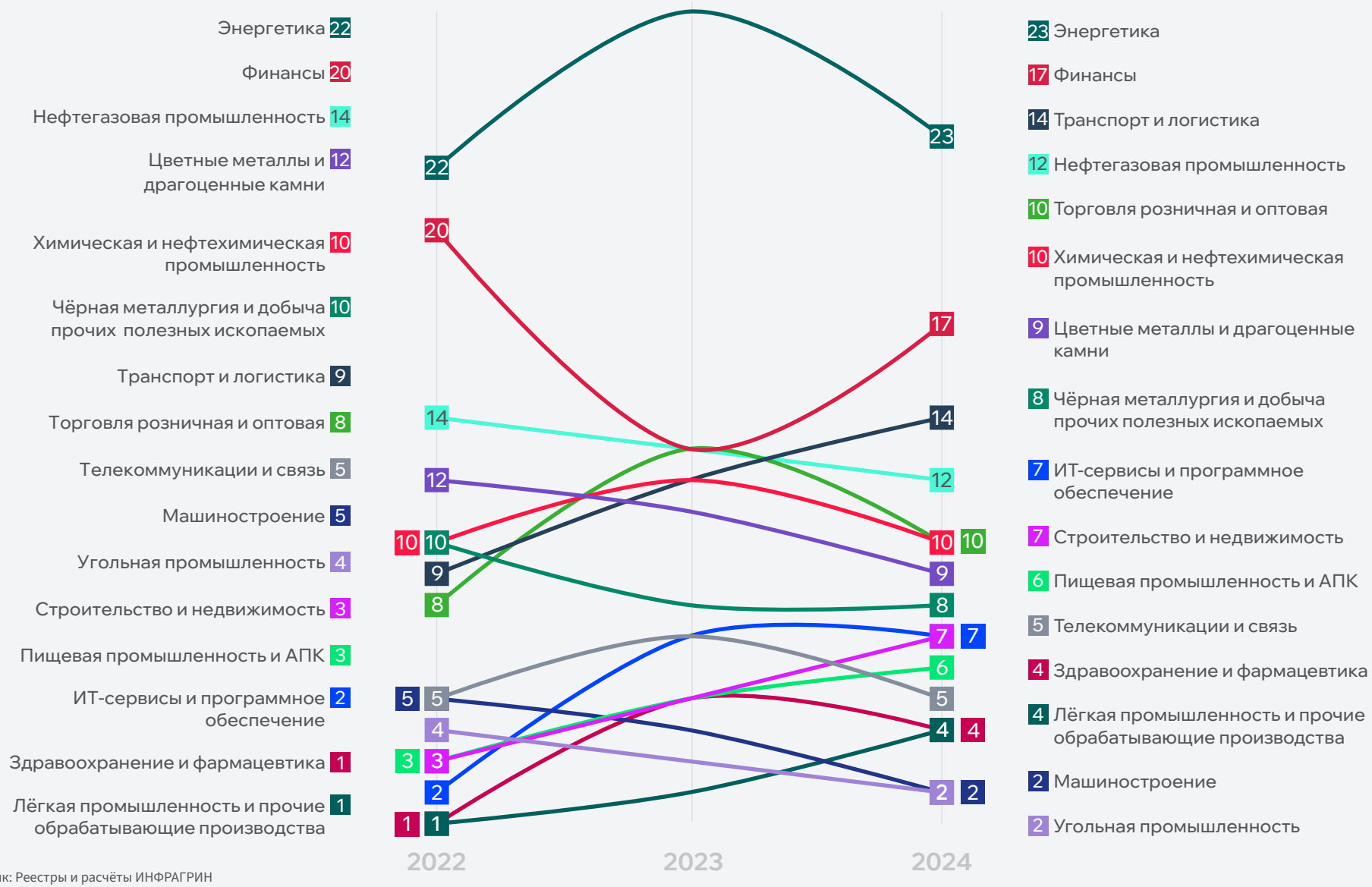
Несмотря на то что общее число компаний в облаке в течение трёх лет сокращалось, доля компаний, составляющих ядро, в 2023 году увеличилась, однако в 2024 году незначительно сократилась.

Скорее всего, это говорит о том, что компании, которые традиционно публиковали нефинансовую

[1] Ежегодные рэнкинги в сфере устойчивого развития, объектом которых является компания/организация, и которые являются базой Консолидированного ESG-индикатора, представлены в таблице на стр. 99.

Отраслевая структура компаний, вовлечённых в повестку устойчивого развития

на основе ядра Консолидированного ESG-индикатора ИНФРАГРИН 2022–2024 гг.



Источник: Реестры и расчёты ИНФРАГРИН

отчётность, но в 2022 году её не раскрыли, постепенно возвращаются к нормальному режиму ежегодной публикации годовых отчётов. Но при этом на снижение рейтинговой цитируемости в 2024 году сказалось закрытие отдельных рэнкинговых продуктов.

Динамика отраслевой структуры компаний, вовлечённых в повестку устойчивого развития. На основе динамики ядра Консолидированного ESG-индикатора ИНФРАГРИН 2022–2024 гг. можно оценить динамику отраслевой структуры российских компаний, вовлечённых в повестку устойчивого развития.

В целом по итогам 2024 г. лидирующими отраслевыми группами в ядре компаний, включённых в повестку устойчивого развития, являются энергетика, финансы, а также транспорт и логистика. В группе экспортных отраслей – разнонаправленное движение.

В то же время в поле зрения рэнкингов всё чаще стали попадать компании неэкспортной группы, у которых в публичном пространстве хорошо представлены все элементы повестки.

На траектории роста такие отраслевые группы, как лёгкая промышленность и прочие обрабатывающие производства, здравоохранение и фармацевтика, пищевая промышленность и АПК, строительство и недвижимость, ИТ-сервисы и программное обеспечение, торговля, а также транспорт и логистика.

Лидеры рейтинговой цитируемости и лидеры роста. ИНФРАГРИН ежегодно определяет лидеров цитируемости в рэнкингах устойчивого развития и в каждой отраслевой группе публикует топ-3 компаний.

«Мэтры» повестки в основном из экспортных отраслей, и, как правило, это публичные акционерные общества и/или эмитенты облигаций. По понятным причинам список лидеров меняется неактивно, и большинство участников уже приближаются к «биологическому» максимуму по присутствию в рэнкингах.

Поэтому по итогам 2024 года мы решили представить абсолютных лидеров рейтинговой цитируемости, отмеченных в 16–20 рэнкингах.

Наряду с абсолютными лидерами в этом году ИНФРАГРИН публикует список компаний – лидеров роста в повестке устойчивого развития. К ним относятся компании, у которых за период 2022–2024 г. отмечается устойчивый тренд на существенное увеличение рейтинговой цитируемости.

Примечательно, что по сравнению с группой абсолютных лидеров, в которой преобладают компании-экспортёры, в группе лидеров роста примерно половина – это компании внутренней орбиты, которые активно участвуют в повестке устойчивого развития и показывают это по всем устоявшимся правилам – в первую очередь через ежегодную нефинансовую отчётность.

Однако это не значит, что вовлечённость российских компаний в повестку устойчивого развития нужно оценивать исключительно на основании ESG-рэнкингов, основанных на публикации нефинансовой отчётности, и только в соответствии с действующими и планируемыми стандартами.

Очевидно, что для большой части экономических субъектов, которые работают на внутреннем рынке, эти стандарты и подходы не только переизбыточны, но и обременительны по затратам ресурсов.

В СВЯЗИ С ЭТИМ ПРЕДСТАВЛЯЕТСЯ СВОЕВРЕМЕННЫМ И ПОЛЕЗНЫМ НЕ ТОЛЬКО ПОВЫШАТЬ И ИЗМЕРЯТЬ ВОВЛЕЧЁННОСТЬ РОССИЙСКОГО БИЗНЕСА В ПОВЕСТКУ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ЧЕРЕЗ РЭНКИНГИ И ПРИВЫЧНЫЕ ФИЛЬТРЫ НЕФИНАНСОВОЙ ОТЧЁТНОСТИ, НО И САМИ РЭНКИНГИ, ФИЛЬТРЫ, СТАНДАРТЫ И ПОДХОДЫ КАЛИБРОВАТЬ С УЧЁТОМ РЕАЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ, В КОТОРОЙ БОЛЬШАЯ ЧАСТЬ БИЗНЕСА РАБОТАЕТ ЗА КОНТУРАМИ ESG-ОБЛАКОВ.

Российские компании – абсолютные лидеры рейтинговой цитируемости[1]

По версии ИНФРАГРИН — 2024 г.

- ФосАгро (19)
- СИБУР (18)
- X5 Group (18)
- Газпром (17)
- Магнит (17)
- Металлоинвест (17)
- ММК (17)
- Норникель (17)
- Северсталь (17)
- Вымпелком (16)
- Росатом (16)
- Роснефть (16)
- Ростелеком (16)
- РУСАЛ (16)
- Самолет (16)
- Татнефть (16)

Компании с лучшей динамикой роста рейтинговой цитируемости[2]

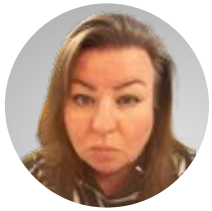
По версии ИНФРАГРИН — 2022–2024 гг.

- Группа «Самолёт» (+12)
- Кузбассразрезуголь (+9)
- ММК (+8)
- Акрон (+7)
- Россети Московский регион (+7)
- X5 Group (+7)
- Распадская (+6)
- Яндекс (+6)
- Банк ВТБ (+5)
- БИОКАД (+5)
- Группа ЛСР (+5)
- Магнит (+5)
- Пигмент (+5)
- СИБУР (+5)
- ЯТЭК (+5)
- VK (+5)

[1] Абсолютные лидеры рейтинговой цитируемости отмечены в 16 и более рейтингах.

[2] Лидеры роста в повестке устойчивого развития показали лучшую динамику рейтинговой цитируемости за период 2022-2024 гг.- от +5 и выше.

Осмысление устойчивого развития: через негативные стереотипы – к вовлечению в повестку



СВЕТЛАНА ГЕРАСИМОВА

Руководитель Проектного офиса «Стратегии и практики устойчивого развития»

sgerasimova@sdweek.ru

Дискуссии по основному спектру проблематик устойчивого развития, как правило, проходят в узкопрофессиональной экспертной среде. В кругу единомышленников есть и понимание подходов, и согласие с ключевыми векторами дальнейшего развития, в том числе в отношении управленческих практик.

При этом уже много лет актуальным остаётся вопрос расширения круга компаний, системно развивающих практики устойчивого развития, социальной ответственности, реализующих конкретные проекты и инициативы. Важно именно увеличение количества компаний, управленцы которых понимают задачи развития бизнеса, повышения качества управления, поиска новых рынков и возможностей развития именно в контекстах устойчивого развития и ответственных деловых практик.

Конечно, существует некоторое количество компаний, которые внедряют практики устойчивого развития неосознанно, по наитию – то есть делают, но не знают, что это в принципе соответствует передовым стандартам и подходам устойчивого развития.

Но радикального, кратного увеличения количества компаний, развивающих стратегии и практики устойчивого развития, явно не происходит. Причин тому множество, и, на мой взгляд, многие из них кроются в области управленческого сознания, картины мира, того самого mindset.

Приведу пример. В этом году на аграрной конференции выступал профессор, который представил 10-летнее наблюдение за эффективным щадящим способом обработки почвы под с/х посевы (no-till), который требует меньше удобрений, расхода топлива, сохраняет органический состав, защищает от высыхания и т. п., было очень убедительно, с лонгитюдным исследованием.

В конце выступления я спросила профессора, почему при такой высокой эффективности и результативности этот способ не внедряется повсеместно как передовая практика. Ответ был как раз из сферы укоренившихся представлений управленцев этой отрасли: «Зачем нам менять привычные технологии?! Мы пахали, пашем и будем пахать!»

Происходящие сейчас изменения на уровне геополитики, геоэкономики, социальных изменений затрагивают все сферы нашей жизни и особенно бизнес. Но попытка действовать как раньше, по старинке, цепляться за эффективные в прошлом решения, сохранять привычные уклады, конечно, ограничивает возможности эксперимента, проверки новых идей и гипотез, попытки попробовать по-другому, посмотреть на свою деятельность в более широких, смысловых контекстах.

Встречаясь в качестве преподавателя бизнес-школ с общеменеджерскими группами, далёкими от узкого круга искушённых в устойчивом развитии экспертов, я обратила внимание на постоянно повторяющийся набор противоречий, с которых начинается практически каждое занятие на управленческих программах.

Есть набор фраз, которые, скорее всего, обязательно прозвучат как противоречие, критика, скептицизм по отношению к тематикам устойчивого развития в начале программы.

Сгруппировала самые распространённые противоречия в тематике устойчивого развития, которые звучат от реальных менеджеров реального бизнеса в настоящее время (почти дословные цитаты из обсуждений с управленцами). Часто именно с них начинаются наши первые занятия.

Я называю этот процесс восхождением на «смысловую горку», на которую с каждым разом, продираясь сквозь эти проблемные установки, мы добираемся до вершины, где происходит открытие и принятие. А затем на спуске с этой «смысловой горки» недавние противоречия становятся уже не такими принципиальными и блокирующими, находятся какие-то новые направления и возможные проекты, становятся понятны смыслы или даже приходит осознание стратегической важности тематик устойчивого развития.

Но до такой стадии надо дойти, и на это от каждого конкретного управленца требуется время и интеллектуальная и эмоциональная работа, готовность подумать, усомнится и пересобрать свои представления в контексте новых реалий.

Тема устойчивого развития непонятна, сложна, вызывает столько сомнений и не входит в перечень приоритетов у управленцев большинства организаций. Что уж говорить о включении её в стратегию развития бизнеса и прорывные проекты. Эти суждения не про образцово-показательные компании с профильными комитетами в Советах директоров

и дирекциями по устойчивому развитию. Но это про вполне добротные, перспективные компании, может, даже реализующие то самое «неосознанное» устойчивое развитие, ищущие баланса экономического, экологического и социального в управлении.

Конечно, управленцам не стоит шарахаться в крайности и, сохраняя принцип разумной достаточности, всё же разобраться в отношениях бизнеса и общества (какими бы терминами их ни обозначали), в приоритетах национального и регионального развития, в возможностях и перспективах привлечения ресурсов, реализации проектов развития, внедрения наилучших технологий.

А некоторым, возможно, стоит задуматься об обновлении стратегий развития бизнеса и его актуальных приоритетах, новых продуктах, рынках, партнёрствах. Это и есть подход устойчивого сбалансированного развития в интересах заинтересованных сторон.

Экспертам и менеджерам устойчивого развития от этого нельзя просто отмахнуться, потому что эти стереотипные и очень распространённые суждения на самом деле сильно мешают не только распространению повестки, но и признанию новых лучших практик и решений. Смыслы определяют бытие.

Завершить хочется, конечно, позитивом. Потому что именно работа в рамках образовательных управленческих программ, участие в обсуждениях, выполнение групповых аналитических и практических заданий, повышение насмотренности на продвинутые релевантные практики бизнеса, изучение массы материалов, проработка изменений и реальных проектов приводит к развенчанию этих мифов и стереотипов.

Не у всех, но точно у самых целеустремлённых совершается настоящий прорыв на новый уровень понимания. И тогда суждения меняются на диаметрально противоположные. И управленцев, способных мыслить интегрированно и в контекстах устойчивого развития, становится больше, а значит, и реальных проектов, направлений и устойчивых компаний тоже.

5 негативных суждений управленцев об устойчивом развитии

(на старте обучения в бизнес-школе)

- *«Это западная, навязанная нам повестка. Чтобы остановить, блокировать наше промышленное развитие. Климатический заговор, чтобы не дать развивающимся странам выйти на путь прогресса»*
- *«Теперь, в существующих экономических условиях, климатическая тема замедлится или вовсе отменится в России и по всему миру. А изменения климата были всегда на планете Земля. Это никак не связано с антропогенным воздействием или минимально связано»*
- *«То, что исключали российские и китайские компании из ESG-рейтингов, вмешали политику в цепочки поставок, распространяли тотальную декарбонизацию, основанную на мифологических расчётах, и прочее – всё это пытались включать в ESG! И сейчас такой подход привёл к отказу от неразумных требований к бизнесу, критике самой сути экологических, социальных и управленческих критериев»*
- *«Всё это имеет отношение к крупному бизнесу, он и должен быть ответственным. Малого бизнеса это никак не касается, никто такого не требует. Да и нет у МСБ ни времени, ни возможностей финансовых, организационных всем этим заниматься»*
- *«О, мы очень социально ответственные, в детские дома ездим, деревья сажаем, волонтёров везде отправляем. Но как это всё связано с бизнесом – это так, в свободное время, пообщаться, а бизнес есть бизнес, там всё серьёзно»*

5 позитивных суждений управленцев об устойчивом развитии

(на финише обучения в бизнес-школе)

- *«Устойчивое развитие – это не просто тренд, а про необходимость. Компании должны учитывать экологические, социальные и управленческие факторы, так как это влияет на их репутацию, инвестиционную привлекательность и финансовую устойчивость»*
- *«Финансовых показателей уже недостаточно. В дополнение к ним важно контролировать нефинансовые аспекты: потребление ресурсов, условия труда, взаимодействие с обществом и партнёрами»*
- *«Государство свои приоритеты в области устойчивого развития явно обозначило, бизнесу стоит это учитывать в своих стратегиях развития и реализовывать совместные инициативы и проекты. Это и создаёт возможности развития, стратегии, одновременно выгодные бизнесу и обществу»*
- *«Вопросами климатической адаптации придётся заниматься почти всем отраслям и регионам, нужны именно прикладные решения, на местах. Это очень высокие риски для инфраструктуры, логистики, людей»*
- *«Социальная ответственность становится конкурентным преимуществом. Компании, которые развивают корпоративную культуру, системы безопасности труда, поддерживают сотрудников и клиентов, получают долгосрочную лояльность и стабильность»*

3

Статистика

В РОССИЙСКОЙ ПОВЕСТКЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

ПЛАТФОРМА ИНФРАГРИН 92
2018-2024: российские эмитенты ESG-облигаций

ПЛАТФОРМА ИНФРАГРИН 93
Компании, которые получили и/или подтвердили ESG-рейтинг в 2024 году

ПЛАТФОРМА ИНФРАГРИН 97
Фонды, которые получили и/или подтвердили ESG-рейтинг в 2024 году

ПЛАТФОРМА ИНФРАГРИН 98
Компании, которые получили и/или подтвердили индивидуальные рейтинги в сфере устойчивого развития в 2024 году

ПЛАТФОРМА ИНФРАГРИН 99
Ежегодные рэнкинги в сфере устойчивого развития, объектом которых является компания/организация

2018-2024: российские эмитенты ESG-облигаций

в обращении на 31.12.2024

Эмитент	ISIN	Дата размещения	Тип облигаций	Объём выпусков, млрд руб.	Верификатор
ООО «Ситиматик-Югра»[1]	RU000A0ZZYS0	19.12.2018	Зелёные	1,10	RAEX-Europe
RZD CAPITAL PLC, ОАО «РЖД» 4 выпуска[2]	XS1843437036	23.05.2019	Зелёные	35,92	Sustainalytics
	CH0522690715	12.03.2020	Зелёные	19,77	Sustainalytics
	XS2271376498	10.12.2020	Социальные	25,00	Sustainalytics
	CH1100259816	23.03.2021[3]	Зелёные	35,58	Sustainalytics
ОАО «РЖД»	RU000A102564	30.09.2020	Зелёные	100,00	Эксперт РА
ООО «СФО РуСол 1» 3 выпуска	RU000A101DA6	12.02.2020	Зелёные	4,70	RAEX-Europe
	RU000A101DB4	12.02.2020	Зелёные	0,90	RAEX-Europe
	RU000A101D96	12.02.2020	Зелёные	0,10	RAEX-Europe
ООО «СФО «Социального развития» 3 выпуска	RU000A101UU8	30.06.2020	Социальные	3,22	Эксперт РА
	RU000A101UW4	30.06.2020	Социальные	1,80	Эксперт РА
	RU000A101UV6	30.06.2020	Социальные	0,56	Эксперт РА
ООО «Транспортная концессионная компания» 5 выпусков[4]	RU000A0ZYBA9	09.11.2017	Зелёные	3,53	Эксперт РА
	RU000A0ZYGG5	12.12.2018	Зелёные	3,75	Эксперт РА
	RU000A0JWU23	27.09.2016	Зелёные	2,01	Эксперт РА
	RU000A0JWU31	27.09.2016	Зелёные	1,24	Эксперт РА
	RU000A0ZYGF7	27.09.2019	Зелёные	1,37	Эксперт РА
Правительство г. Москвы 2 выпуска	RU000A1033Z8	27.05.2021	Зелёные	70,00	Эксперт РА
	RU000A106AV7	30.05.2023–07.07.2023	Зелёные	2,00	Эксперт РА
АО «Атомэнергопром» 2 выпуска	RU000A103AT8	25.06.2021	Зелёные	10,00	Эксперт РА
	RU000A105K85	06.12.2022	Зелёные	9,00	Эксперт РА
АО «Синара – Транспортные Машины»	RU000A103G00	28.07.2021	Зелёные	10,00	АКРА
ООО «СОПФ ДОМ.РФ»[5] 8 выпусков	RU000A105B03	18.10.2022	Социальные	15,00	Эксперт РА
	RU000A105LY0	21.12.2022	Социальные	10,00	Эксперт РА
	RU000A1068T7	26.05.2023	Социальные	15,00	Эксперт РА
	RU000A106P97	31.08.2023	Социальные	30,00	Эксперт РА
	RU000A107TK8	28.02.2024	Социальные	15,00	Эксперт РА
	RU000A107TL6	28.02.2024	Социальные	5,00	Эксперт РА
	RU000A109N54	27.09.2024	Социальные	10,00	Эксперт РА
	RU000A10AFV3	24.12.2024	Социальные	10,00	Эксперт РА
ООО «ДОМ.РФ Ипотечный агент» 4 выпуска	RU000A1041Q0	17.11.2021	Социальные	5,35	Эксперт РА
	RU000A104X32	01.07.2022	Социальные	6,70	Эксперт РА
	RU000A105JF3	30.11.2022	Зелёные	5,48	Эксперт РА
	RU000A106YR5	29.09.2023	Устойчивого развития	29,84	АКРА
ООО «ЭкоЛайн-ВторПласт»	RU000A1049S9	16.12.2021	Зелёные	2,00	НРА
АО «ИНК-Капитал»	RU000A104A39	17.12.2021	Адаптационный	5,00	Эксперт РА
ВЭБ.РФ 2 выпуска	RU000A104Z48	21.07.2022	Зелёные	50,00	АКРА
	RU000A107AU7	30.11.2023	Зелёные	40,00	АКРА
ПАО «Ростелеком»	RU000A105LC6	09.12.2022	Социальные	10,00	АКРА
АО «Банк ДОМ.РФ»	RU000A105VR3	21.02.2023	Зелёные	5,00	Эксперт РА
ПАО «РОСБАНК»	RU000A1062L7	07.04.2023	Устойчивого развития	3,00	АКРА
ООО «ЛЕГЕНДА»	RU000A1067H4	11.05.2023–25.05.2023	Зелёные	3,00	Эксперт РА
АО «Газпромбанк»	RU000A107A28	28.11.2023	Зелёные	15,00	АКРА
ПАО «ЕвроТранс» 2 выпуска	RU000A1082G5	19.03.2024	Зелёные	2,00	АКРА
	RU000A108D81	02.05.2024	Зелёные	0,80	АКРА
АО «ХК «МЕТАЛЛОИНВЕСТ»	RU000A10AFX9	24.12.2024	Климатического перехода	10,00	АКРА

Источник: Реестры ИНФРАГРИН

2018-2024: сводная статистика по ESG-облигациям

21 эмитент | **46 выпусков облигаций** | **644,72 млрд руб. суммарный объём**

Тип облигаций	Кол-во выпусков, ед.	Объём выпусков, млрд руб.
Зелёные	27	434,25
Социальные	15	162,63
Устойчивого развития	2	32,84
Адаптационные	1	5,00
Климатического перехода	1	10,00

[1] Ранее – ООО «Ресурсосбережение ХМАО».

[2] Для расчётов объём выпусков в иностранной валюте приведён в рублях по курсу ЦБ РФ на дату размещения облигаций.

[3] 30.09.2021 – доп. выпуск.

[4] Верификация выпусков в 2020 г.

[5] Ранее – ООО «СОПФ «Инфраструктурные облигации».

Компании, которые получили и/или подтвердили ESG-рейтинг в 2024 году

Компания	Статус	Эксперт РА	АКРА	РАЭКС-Аналитика	НРА	Правительство Москвы[1]	НКР	АК&М
А101	Присвоение		ESG-A, ESG-5 27.12.2024 ●					
АК Барс Банк	Подтверждение	25.12.2024 ESG-III(b) ■					ESG-A 24.12.2024 ■	
А-Лизинг[2]	Присвоение				A.esg 12.11.2024 ●			
АК «АЛРОСА»	Присвоение		ESG-AA, ESG-3 12.12.2024 ●					
АКБ «Алмазэргиэнбанк»	Подтверждение	ESG-III(b) 04.12.2024 ■						
Банк ДОМ.РФ	Присвоение	ESG-II(a) 24.06.2024 ●						
ГРК «Быстринское»	Присвоение		ESG-AA, ESG-3 19.09.2024 ●					
ВЭБ.РФ	Присвоение	ESG-I 17.07.2024 ●						
Главстрой	Подтверждение	ESG-III(c) 07.03.2024 ■						
ГТЛК	Подтверждение		ESG-AA, ESG-3 31.10.2024 ▲					
ДелоПортс	Подтверждение		ESG-C, ESG-5 23.01.2024 ■					
ЕВРАЗ	Присвоение	ESG- III(a) 16.09.2024 ●						
	Подтверждение			A 26.09.2024 ■				
Зарубежнефть	Подтверждение			A 30.09.2024 ▲				
ИНК-Капитал	Подтверждение	ESG-III(a) 27.12.2024 ■						
Интеллджент Айдиас	Присвоение					ESG-Кандидат 27.11.2024 ●		
Интер РАО	Подтверждение		ESG-AA, ESG-4 11.11.2024 ▼					

● Рейтинг присвоен впервые ■ Рейтинг подтверждён, соответствует прежнему уровню ▲ Рейтинг подтверждён, уровень рейтинга повышен ▼ Рейтинг подтверждён, уровень рейтинга снижен ● Рейтинг отозван

Источник: Реестры ИНФРАГРИН

Компании, которые получили и/или подтвердили ESG-рейтинг в 2024 году

(продолжение)

Компания	Статус	Эксперт РА	АКРА	РАЭКС-Аналитика	НРА	Правительство Москвы[1]	НКР	АК&М
Коммерческая недвижимость ФПК «Гарант-Инвест»	Подтверждение		ESG-AA, ESG-4 01.11.2024 ▲					
Корпоративный центр ИКС 5	Присвоение	ESG-II(a) 14.11.2024 ●	ESG-AA, ESG-4 25.12.2024 ●					
УК «Кузбассразрезуголь»	Отозван			13.12.2024 ●				
Легенда	Присвоение					ESG-B 27.11.2024 ●		
Марш – страховые брокеры	Подтверждение				A.esg 23.04.2024 ■			
МАЗ «Москвич»	Присвоение					ESG-C 27.11.2024 ●		
Московский кредитный банк	Подтверждение	ESG-II(b) 23.12.2024 ▲		AA 17.12.2024 ▲				
МТС	Подтверждение							A++ 27.02.2024 ■
Норникель	Подтверждение	ESG-II(c) 20.09.2024 ▲	ESG-AA, ESG-2 19.09.2024 ■	AA 23.09.2024 ▲				
ПЕРВОУРАЛЬСКБАНК	Присвоение	ESG-III(b) 25.12.2024 ●						
ПИК-специализированный застройщик	Присвоение						ESG-BBB 26.12.2024 ●	
	Подтверждение	ESG-III(c) 28.05.2024 ▼						
	Отозван	28.05.2024 ●						
ПК Аквариус	Присвоение				A.esg 29.01.2024 ●			
	Подтверждение				AA.esg 12.12.2024 ▲			
Полюс	Подтверждение	ESG-II(b) 24.12.2024 ■	ESG-AA, ESG-2 24.12.2024 ■	AA 25.12.2024 ■				
Промсвязьбанк	Присвоение				BBB.esg 11.06.2024 ●			
Протекта Торговое Страхование	Присвоение	ESG- III(b) 21.11.2024 ●						

● Рейтинг присвоен впервые ■ Рейтинг подтверждён, соответствует прежнему уровню ▲ Рейтинг подтверждён, уровень рейтинга повышен ▼ Рейтинг подтверждён, уровень рейтинга снижен ● Рейтинг отозван

Источник: Реестры ИНФРАГРИН

Компании, которые получили и/или подтвердили ESG-рейтинг в 2024 году

(продолжение)

Компания	Статус	Эксперт РА	АКРА	РАЭКС-Аналитика	НРА	Правительство Москвы[1]	НКР	АК&М
Ренессанс страхование	Присвоение			BB 23.09.2024 ●				
РЖД	Присвоение	ESG-II(b) 27.12.2024 ●				ESG-A 13.09.2024 ●		
	Подтверждение			A 14.08.2024 ▲				
РНГ	Подтверждение							A 26.07.2024 ■
Росатом	Отозван	05.07.2024 ●						
	Подтверждение		ESG-AA, ESG-2 25.09.2024 ■					
Росводоканал	Подтверждение			BBB 26.09.2024 ▲				
Россети Ленэнерго	Подтверждение		ESG-AA, ESG-3 15.10.2024 ▲					
Россети Московский Регион	Присвоение					ESG-A 13.09.2024 ●		
Россети[3]	Подтверждение		ESG-AA, ESG-2 25.07.2024 ■					
Российский экологический оператор	Присвоение						ESG-AA 10.09.2024 ●	
	Отозван	12.09.2024 ●						
РУСАЛ	Присвоение	ESG-II(b) 29.01.2024 ●						
РусГидро	Подтверждение	ESG II(b) 01.04.2024 ■						
ГК «Самолет»	Присвоение	ESG-II(b) 04.06.2024 ●						
	Подтверждение		ESG-AA, ESG-4 18.12.2024 ■					
Сбербанк страхование	Подтверждение				AAA.esg 09.07.2024 ▲			
Сбербанк страхование жизни	Подтверждение				AA.esg 22.11.2024 ▲			

● Рейтинг присвоен впервые ■ Рейтинг подтверждён, соответствует прежнему уровню ▲ Рейтинг подтверждён, уровень рейтинга повышен ▼ Рейтинг подтверждён, уровень рейтинга снижен ● Рейтинг отозван

Источник: Реестры ИНФРАГРИН

Компании, которые получили и/или подтвердили ESG-рейтинг в 2024 году

(продолжение)

Компания	Статус	Эксперт РА	АКРА	РАЭКС-Аналитика	НРА	Правительство Москвы[1]	НКР	АК&М
Сбербанк	Подтверждение	**ESG-II(a) 25.09.2024** ■	ESG-AA, ESG-2 05.07.2024 ■	AAA 01.10.2024 ▲	AAA.esg 29.10.2024 ▲		ESG-AAA 08.11.2024 ■	
Свеза-Лес	Присвоение			A 27.12.2024 ●				
Северсталь	Подтверждение			AA 26.12.2024 ▲				
СИБУР Холдинг	Присвоение				AAA.esg 21.08.2024 ●			
	Подтверждение	ESG-II(b) 23.12.2024 ■						
СК «АК БАРС-Мед»	Подтверждение	ESG-IV(a) 24.05.2024 ▼						
Смарт Бэттериз	Подтверждение				A.esg 23.09.2024 ■			
Совкомбанк	Подтверждение	ESG-II(b) 27.12.2024 ■						
СПБ Биржа	Присвоение	ESG-III(b) 25.12.2024 ●						
Агрохолдинг «СТЕПЬ»	Отозван			15.12.2024 ●				
Т ПЛЮС	Подтверждение		ESG-A, ESG-5 16.07.2024 ■					
	Отозван			27.10.2024 ●				
Трансмашхолдинг	Подтверждение	ESG-II(c) 18.07.2024 ■						
Трубная Металлургическая Компания	Присвоение				AA.esg 19.12.2024 ●			
	Отозван		11.12.2024 ●					
Управляющая Компания ТРИНФИКО	Подтверждение				A.esg 09.12.2024 ■			
Уралкалий	Подтверждение			A 18.11.2024 ■				
Уралхим	Подтверждение			A 12.11.2024 ■				

● Рейтинг присвоен впервые ■ Рейтинг подтверждён, соответствует прежнему уровню ▲ Рейтинг подтверждён, уровень рейтинга повышен ▼ Рейтинг подтверждён, уровень рейтинга снижен ● Рейтинг отозван

Источник: Реестры ИНФРАГРИН

Компании, которые получили и/или подтвердили ESG-рейтинг в 2024 году

(продолжение)

Компания	Статус	Эксперт РА	АКРА	РАЭКС-Аналитика	НРА	Правительство Москвы[1]	НКР	АК&М
ФМ Ложистик Восток	Присвоение					ESG-B 27.11.2024 ●		
ФосАгро	Подтверждение			AAA 26.09.2024 ▲				
КБ «Центр-инвест»	Присвоение		ESG-AA, ESG-2 12.04.2024 ●					
ЭН+ ГРУП	Присвоение	ESG-II(b) 29.01.2024 ●						
X5 Retail Group N.V.[4]	Отозван	14.11.2024 ●	25.12.2024 ●	29.11.2024 ●				

Фонды, которые получили и/или подтвердили ESG-рейтинг в 2024 году

Фонд	Статус	Эксперт РА	АКРА	РАЭКС-Аналитика	НРА	Правительство Москвы[1]	НКР	АК&М
Первая – Глобальный Интернет	Подтверждение		ESG-BB, ESG-12 14.10.2024 ■					
Первая – Новые возможности	Подтверждение		ESG-BB, ESG-12 14.10.2024 ▲					
Первая – Фонд российских акций	Подтверждение		ESG-BB, ESG-13 14.10.2024 ■					
Первая – Халяльные инвестиции	Подтверждение		ESG-BB, ESG-14 14.10.2024 ▼					

● Рейтинг присвоен впервые ■ Рейтинг подтверждён, соответствует прежнему уровню ▲ Рейтинг подтверждён, уровень рейтинга повышен ▼ Рейтинг подтверждён, уровень рейтинга снижен ● Рейтинг отозван

Источник: Реестры ИНФРАГРИН

[1] Получение ESG-статуса – определение уровня соответствия деятельности организаций Целям устойчивого развития.

[2] Республика Беларусь.

[3] Ранее – ПАО «ФСК ЕЭС».

[4] Нидерланды.

Компании, которые получили и/или подтвердили индивидуальные рейтинги в сфере устойчивого развития в 2024 году

Компания	АК&М Рейтинг нефинансовой отчётности	Эксперт РА Рейтинг качества управления
АКРОН	RESG 1 10.10.2024	
ВТБ	RESG 1 20.11.2024	
ВымпелКом	RESG 1 05.11.2024	
Газпром	RESG 1 15.10.2024	A++.gq 01.03.2024 Подтверждение
Интер РАО ■	RESG 1 29.07.2024	
Кузбассразрезуголь ■	RESG 1 21.10.2024	
ЛУКОЙЛ	RESG 1 07.08.2024	
Магнитогорский металлургический комбинат	RESG 1 30.09.2024	
Металлоинвест	RESG 1 17.07.2024	
Мосинжпроект		A+.gq 29.02.2024 Подтверждение
МТС ■	RESG 1 26.12.2024	
Полюс ■	RESG 1 22.07.2024	
Россети Ленэнерго ■	RESG 1 18.07.2024	
Россети Московский регион ■		A++.gq 28.11.2024 Подтверждение
Россети Северный Кавказ		A++.gq 09.10.2024 Подтверждение
Россети Северо-Запад	RESG 1 03.07.2024	A++.gq 15.03.2024 Подтверждение
Россети Центр	RESG 1 25.11.2024	
Россети Центр и Приволжье	RESG 1 26.11.2024	
Ростелеком	RESG 1 30.10.2024	
РУСАЛ ■	RESG 1 27.11.2024	
Сахалинская Энергия	RESG 1 19.11.2024	
Сбербанк ■	RESG 1 14.10.2024	
Селигдар	RESG 1 06.11.2024	
СИБУР ■	RESG 1 26.09.2024	
ТГК-1	RESG 1 17.12.2024	
Удоканская медь	RESG 2 26.11.2024	
Юнипро	RESG 1 10.07.2024	

■ Компании, которые получали ESG-рейтинг. Подробнее в таблице «Компании, которые получили и/или подтвердили ESG-рейтинг в 2024 году» на стр. 93.

Источник: Реестры ИНФРАГРИН

Ежегодные рэнкинги в сфере устойчивого развития, объектом которых является компания/организация

Опубликованы в 2024 году

Разработчик рэнкинга	Название рэнкинга
АНО «Национальные приоритеты»	Национальная премия «Наш вклад»
Ассоциация грантодающих организаций «Форум Доноров» совместно с ИД «Коммерсантъ» и Группой компаний Б1	Рейтинг «Лидеры корпоративной благотворительности»
Аналитический центр «Эксперт» и журнал «Эксперт»	Рейтинг устойчивого развития российских компаний[1]
Национальные Кредитные Рейтинги и РБК	ESG-индекс российского бизнеса
Национальное рейтинговое агентство	ESG-рэнкинг российских компаний промышленного сектора
	ESG-Рэнкинг российских компаний потребительского сектора и сектора нефинансовых услуг
«РАЭКС-Аналитика»	Рейтинг годовых отчётов коммерческих организаций
	ESG-рэнкинг российских компаний[2]
	Топ компаний по взаимодействию с заинтересованными сторонами
	Топ компаний по внедрению ВИЭ
	Топ компаний по качеству развития персонала
	Топ компаний по обращению с отходами
РСПП	Индекс «Вектор устойчивого развития»
	Индекс «Ответственность и открытость»
	Антикоррупционный рейтинг российского бизнеса
Аппарат полпредства в Центральном федеральном округе (координатор проекта)	ЭКГ-рейтинг ответственного бизнеса
Эксперт РА	Ренкинг ESG-прозрачности российских компаний и банков
Экспертный центр «Проектный офис развития Арктики» («ПОРА»), МГУ им. М. В. Ломоносова	Рейтинг корпоративных благотворительных фондов
	Рейтинг отчётности в области устойчивого развития
	Рейтинг ответственности перед обществом
	Рейтинг социальной эффективности крупнейших российских компаний
	Рейтинг углеродного следа
Forbes	Рейтинг лучших работодателей России
TopCompetence при поддержке Московской биржи и Центра системных трансформаций Экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова	Национальный индекс корпоративного управления

Источник: Реестры ИНФРАГРИН

[1] Рэнкинг не обновлялся в 2023 году.

[2] На основе рэнкинга агентство публикует различные тематические выборки – ТОПы компаний.

СВЕТЛАНА БИК

bik@infragreen.ru

Руководитель экспертно-аналитической платформы «Инфраструктура и финансы устойчивого развития»

Председатель экспертного совета по устойчивому развитию ППК «Российский экологический оператор»

Сопредседатель Экспертного Совета Национальной Премии «Лидеры ответственного бизнеса»

Член Совета Сектора устойчивого развития Московской Биржи

Член Совета РСПП по нефинансовой отчётности, ESG индексам и рейтингам устойчивого развития

Член экспертного совета по устойчивому развитию и зелёному финансированию Комитета по финансовому рынку Государственной Думы РФ

Член экспертного совета Агентства стратегических инициатив

Член Президиума Совета по экологическому строительству RUGBC

Член рабочей группы по углеродному релированию Комиссии Государственного Совета Российской Федерации по направлению «Инвестиции»

Член Общественно-экспертного совета по вопросам экологии при губернаторе Красноярского края

Член Общественно-экспертного совета по устойчивому развитию ОК РУСАЛ

Член Совета ТПП РФ по устойчивому развитию бизнеса, корпоративной социальной ответственности и волонтерству

Председатель экспертной комиссии по стандартизации и повышению прозрачности нефинансовой отчетности бизнеса Совета ТПП РФ по устойчивому развитию бизнеса, КСО и волонтерству

Автор и ведущая телеграм-канала «100%_Зеленого»

МАРИЯ ГОЛОВКО

golovko@infragreen.ru

Главный редактор экспертно-аналитической платформы «Инфраструктура и финансы устойчивого развития»

Руководитель Центра компетенций и зелёной экспертизы ИНФРАГРИН

Администратор Реестров устойчивого развития ИНФРАГРИН

Главный аналитик ежегодного доклада «ESG, декарбонизация и зелёные финансы России»

Разработчик методики и администратор Консолидированного ESG-рэнкинга ИНФРАГРИН

Разработчик методики и администратор Импакт-рэнкинга ИНФРАГРИН РА

Консультант по ESG-трансформации компаний и организаций

Консультант по сопровождению выпуска облигаций в формате устойчивого развития

Консультант по подготовке отчётов об устойчивом развитии

Платформа ИНФРАГРИН

100%_ЗЕЛЁНОГО
телеграм-канал Светланы Бик