

ИТОГИ ИССЛЕДОВАНИЯ

Стимулирующее регулирование Банка России для зеленых и переходных проектов: практика и барьеры применения

Анкетирование банков и компаний, июнь — сентябрь 2026 г.

Комиссия по ответственному финансированию Совета ТПП РФ по устойчивому развитию, КСО и корпоративному волонтерству

Инициатор и руководитель исследования — Светлана Бик, председатель Комиссии по ответственному финансированию, руководитель платформы ИНФРАГРИН

Партнеры исследования: ВЭБ.РФ, Московская биржа, ДОМ.РФ, ПСБ, Сбер, банк «Центр-инвест», Эксперт РА, ESG Альянс, Ассоциация банков России, платформа ИНФРАГРИН, телеграм-канал «100% Зеленого»

Октябрь 2026 г.

Об этом документе

Документ представляет итоги исследования практики и барьеров применения стимулирующего регулирования Банка России для зеленых и переходных проектов и объясняет, как работает этот механизм.

Для кого: банки, компании, привлекающие финансирование, регулятор, институты развития, эксперты.

ЧТО ВНУТРИ

1. Часть 1. Как работает механизм: суть льготы и что нужно для нее
2. Часть 2. Результаты опроса: ответы банков и компаний на вопросы анкет, анализ ответов, итоги в цифрах
3. Часть 3. Выводы, предложения Комиссии и практические шаги для компаний и банков

Как использовать

Каждый слайд можно использовать отдельно — в статьях, презентациях, аналитических материалах — со ссылкой на источник, указанный внизу слайда.

Ответы приводятся в абсолютных значениях («9 из 13»), без процентов.

Презентация подготовлена Комиссией по ответственному финансированию Совета ТПП РФ по устойчивому развитию, КСО и корпоративному волонтерству по итогам анкетирования банков и компаний, проведенного с 24 июня по 24 сентября 2026 г. Материал распространяется исключительно в информационных целях. Исследование не является социологическим с репрезентативной выборкой. Результаты отражают ответы участников опроса и не распространяются на банковский сектор и корпоративный сектор в целом. Ответы могли отражать мнение конкретных сотрудников, а не официальную позицию их организаций. Опрос анонимный, участвовавшие организации не называются. Выводы и предложения — оценка Комиссии. Они могут не совпадать с позицией отдельных участников опроса, их организаций и партнеров исследования. Участие партнеров в распространении анкет не означает согласия с выводами. Справочные материалы о механизме стимулирующего регулирования основаны на нормативных документах и публичных материалах по состоянию на октябрь 2026 г. Они не являются юридической, финансовой или инвестиционной консультацией. Условия финансирования конкретного проекта определяются банком. Авторы материала не несут ответственности за результаты любых действий, предпринятых на основе представленной информации. При использовании материалов презентации ссылка на источник обязательна.

ЧАСТЬ 1

Как работает механизм

Что такое стимулирующее регулирование, что оно дает и что нужно компании для льготы

Стимулирующее регулирование: банк экономит капитал, когда финансирует приоритетные зеленые и переходные проекты

Стимулирующее регулирование Банка России позволяет банкам применять пониженные коэффициенты риска к кредитам и облигациям, которые финансируют приоритетные зеленые и переходные проекты. Нагрузка на капитал банка снижается, и финансирование таких проектов становится для него выгоднее. Цель механизма — стимулировать финансирование проектов устойчивого развития.

Регуляторная основа:

- Постановление Правительства РФ № 1587 — критерии проектов и требования к верификации;
- Инструкция Банка России № 220-И — пониженные коэффициенты риска.

ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ (ПП № 1587)

Зеленые проекты: обращение с отходами, энергетика, строительство, промышленность, транспорт и промышленная техника, водоснабжение и водоотведение, природные ландшафты, реки, водоемы и биоразнообразие

Переходные проекты: обращение с отходами, энергетика, промышленность

Что это значит: льготу получает банк. Компания может получить выгоду через ставку и иные условия финансирования, но передача выгоды остается на усмотрение банка.

10–50%

снижение коэффициента риска в зависимости от характеристик проекта

Кредиты и облигации

льгота распространяется на оба инструмента

Верификация

без нее льгота не применяется

Как получить льготное финансирование: шесть шагов от проекта до сопровождения сделки

Участники сделки: компания, банк, верификатор; также рейтинговое агентство и ESG-консультант

1	2	3	4	5	6
Классификация проекта	Выбор инструмента	Корпоративные документы	Верификация	Банк	Сопровождение
Сопоставить проект с перечнем приоритетных направлений ПП № 1587	Кредит или облигации	Проверить, отражены ли требования верификатора; при необходимости закрепить их в локальном документе	Пройти проверку у верификатора из реестра ВЭБ.РФ и получить отчет о соответствии	Передать отчет банку, который применяет пониженный коэффициент риска по Инструкции 220-И	На всем сроке проекта сохранять целевое использование средств и ежегодно подтверждать заявленные эффекты

Что это значит: льгота возникает только при участии нескольких сторон. Компания готовит проект и проходит верификацию, банк применяет льготу и решает, какую часть выгоды передать заемщику. Подготовку сделки, как правило, сопровождает ESG-консультант — банк или внешняя организация.

Что механизм стимулирующего регулирования дает банку, компании и экономике

Банку

Экономия капитала по приоритетным проектам.
Возможность расширить финансирование без пропорционального роста нагрузки на капитал.

Компании

Возможность получить более выгодную ставку или условия финансирования — по решению банка. Подтвержденный статус зеленого или переходного инструмента.

Экономике

Больше финансирования для проектов устойчивого развития.

Что это значит: выгода компании не гарантирована регулированием: она возникает, если банк решает ее передать.

Что нужно сделать компании для льготного финансирования — и что не является условием применения механизма

Нужно

- проект относится к приоритетному направлению ПП № 1587
- верификация кредита или выпуска облигаций у верификатора из реестра ВЭБ.РФ
- соответствие требованиям к кредитному качеству заемщика: кредитные рейтинги российских агентств, ОСК
- целевое использование средств и ежегодное подтверждение заявленных эффектов на всем сроке сделки

Требования к проекту и финансированию

- проект начат после 30 сентября 2022 г.
- заемные средства направляются только на реализацию проекта
- заемщик — налоговый резидент РФ, финансирование в рублях
- долг не более 80% стоимости проекта
- экологический эффект рассчитан заранее и измерим

Не является условием

- ESG-рейтинг компании
- нефинансовая отчетность, в том числе по стандартам GRI или МСФО S1/S2
- стратегия устойчивого развития

Что это значит: 26 из 63 компаний, участвовавших в опросе, называли условиями льготы требования, которых в механизме нет. Это может отпугивать компании от механизма еще до разговора с банком.

ЧАСТЬ 2

Результаты опроса

Ответы банков и компаний на вопросы анкет

Цель и порядок проведения опроса

Цель: понять, как механизм работает на практике. Вопросы исследования: осведомленность и барьеры — применяют ли банки льготу, кто внутри банка за нее отвечает, знают ли о механизме компании, что мешает банкам и компаниям использовать механизм.

ИНСТРУМЕНТ	Две зеркальные анонимные анкеты: для банков и для компаний, привлекающих финансирование
ПЕРИОД	24 июня – 24 сентября 2026 г.
ИНФОРМИРОВАНИЕ	Московская биржа, ВЭБ.РФ, ДОМ.РФ, ПСБ, Эксперт РА, Ассоциация банков России, платформа ИНФРАГРИН, телеграм-канал «100% Зеленого», РБК Компании, личные каналы членов Комиссии. Откликнулись в том числе представители региональных торгово-промышленных палат
СТРУКТУРА АНКЕТ	Анкета банков — 7 блоков, анкета компаний — 6 блоков: выбор вариантов, оценка барьеров по шкале от 1 до 10, комментарии в свободной форме на открытый тип вопросов

Исследование не является социологическим с репрезентативной выборкой. Его результаты — сигналы о том, как механизм работает на практике. Ответы приводятся в абсолютных значениях («9 из 13»), без процентов. Ответы могут отражать взгляд конкретного сотрудника, а не позицию организации в целом.

Кто ответил на анкеты

13 банков

- 8 из 12 системно значимых кредитных организаций
- 4 банка с универсальной лицензией вне перечня СЗКО
- 1 банк не указал статус

Функции респондентов: ESG и устойчивое развитие указаны в 9 анкетах, кредитный блок, инвестиционный банкинг и рынки капитала — в 4, казначейство — в 1.

По оценке ИНФРАГРИН на основе анализа отчетов об устойчивом развитии, ESG-портфель есть у 10–15 российских банков, то есть на вопросы анкеты ответили представители ключевых банков российской повестки устойчивого развития.

63 компании

- крупный бизнес — 34, средний — 21, малый — 8
- промышленность — 26, строительство и девелопмент — 13, энергетика — 4, сельское хозяйство — 4, транспорт и логистика — 3, ЖКХ — 3, другие — 10
- опыт размещения облигаций — 31, в том числе зеленых или социальных — 4
- стратегия устойчивого развития утверждена у 13, разрабатывается у 9

ЧАСТЬ 2.1

Результаты опроса: БАНКИ

13 анкет

Исследование не является социологическим с репрезентативной выборкой.

Результаты исследования — сигналы о том, как механизм работает на практике. Ответы приводятся в абсолютных значениях («9 из 13»), без процентов.

Ответы могут отражать взгляд конкретного сотрудника, а не позицию организации в целом.

Из каких источников вы узнали о механизме пониженных коэффициентов риска?

13 ответов, можно было выбрать несколько вариантов



ДРУГОЕ

- 2 банка участвовали в обсуждении проекта Инструкции и предложений по механизму

Результат: все банки знали о механизме до опроса, большинство изучали нормативные документы самостоятельно.

Что является необходимым условием для применения пониженного коэффициента риска?

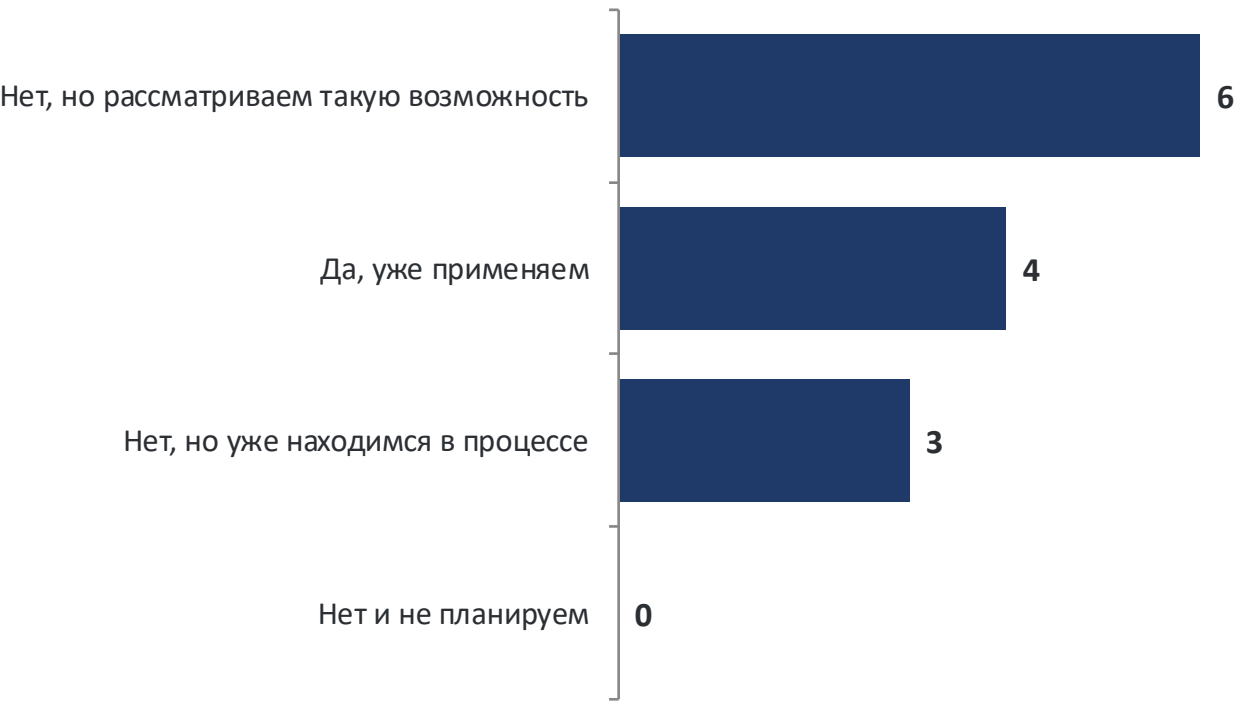
13 ответов, можно было выбрать несколько вариантов



Результат: все 13 банков назвали верификацию необходимым условием; ESG-рейтинг заемщика условием не назвал ни один.

Применяет ли ваш банк пониженные коэффициенты риска при финансировании приоритетных зеленых и переходных проектов?

13 ответов



По статусу банка

СЗКО (8):

применяют — 3

в процессе — 2

рассматривают — 3

Вне перечня СЗКО (4):

применяют — 0

в процессе — 1

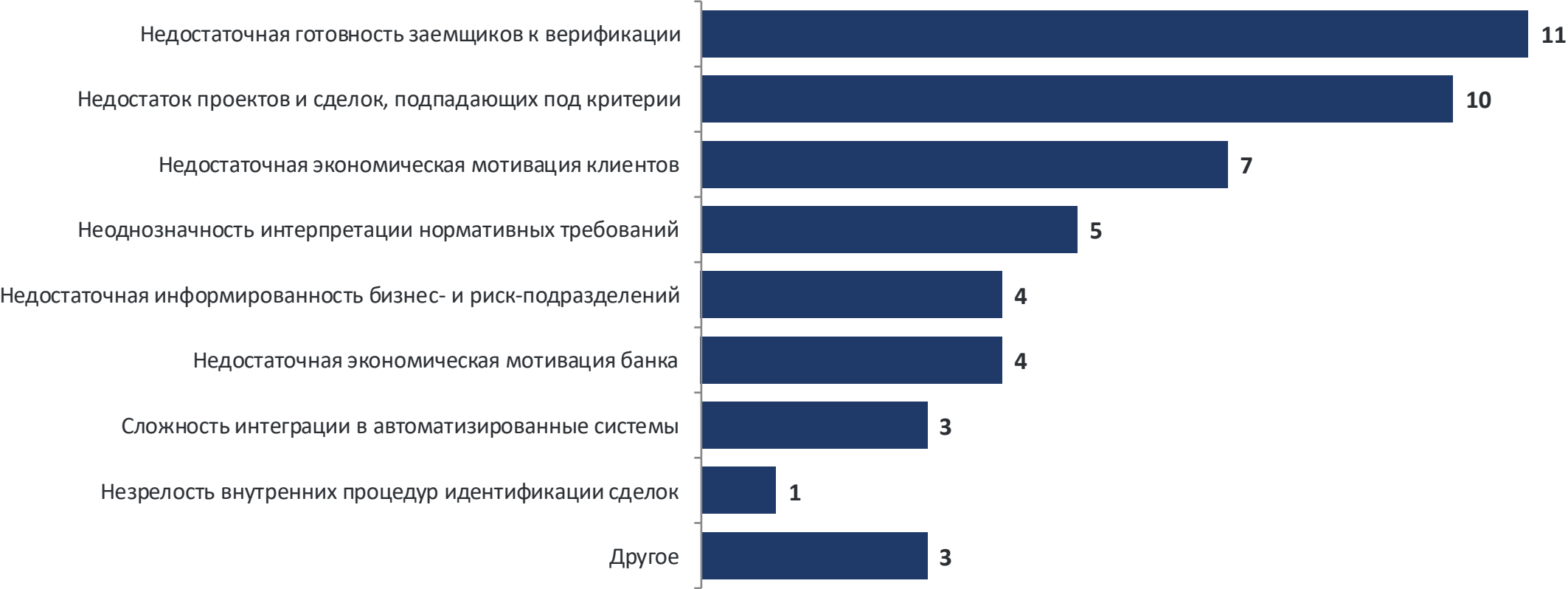
рассматривают — 3

Статус не указан (1): применяет

Результат: механизм применяют 4 банка из 13; ни один банк не ответил, что не применяет и не планирует.

Какие факторы на практике затрудняют применение пониженного коэффициента риска в вашем банке?

13 ответов, можно было выбрать несколько вариантов



Результат: чаще всего банки называют неготовность заемщиков к верификации и недостаток подходящих проектов.

Оцените значимость барьеров по шкале от 1 до 10

Число банков, оценивших барьер на 8–10 баллов, из числа ответивших на этот пункт

Заемщики не хотят проходить верификацию	7 из 11
Верификация — зона ответственности заемщика, банк не может повлиять	6 из 12
Недостаточная осведомленность заемщиков о механизме и выгодах	6 из 12
Сложность и длительность верификации	5 из 11
Высокая стоимость верификации для заемщика	3 из 11
Низкий приоритет темы по сравнению с другими задачами	2 из 9
Отсутствие внутреннего регламента	2 из 10
Сложность учета сделок в ИТ-системах	2 из 10
Недостаточная осведомленность в банке	1 из 10
Нежелание заемщиков публично представлять проект	1 из 10

ОТДЕЛЬНЫЕ ОТВЕТЫ УЧАСТНИКОВ: ИНЫЕ БАРЬЕРЫ (6 БАНКОВ)

- требования к кредитным рейтингам и ОСК, затраты заемщиков на них
- невозможность верифицировать отдельный транш
- сублимит экономии капитала
- высокие требования к применению льготы
- льгота только для приоритетных направлений; нет сельского хозяйства
- нет публичных успешных кейсов по кредитам
- макропруденциальная надбавка снижает эффект льготы

Результат: выше всего банки оценивают барьеры, связанные с заемщиком; ниже всего — нежелание заемщиков публично заявлять о проекте.

Один банк отметил три барьера знаком «+» без балла, эти отметки учтены как высокая оценка

Кто отвечает за применение льготы и каково взаимодействие с ESG-подразделением?

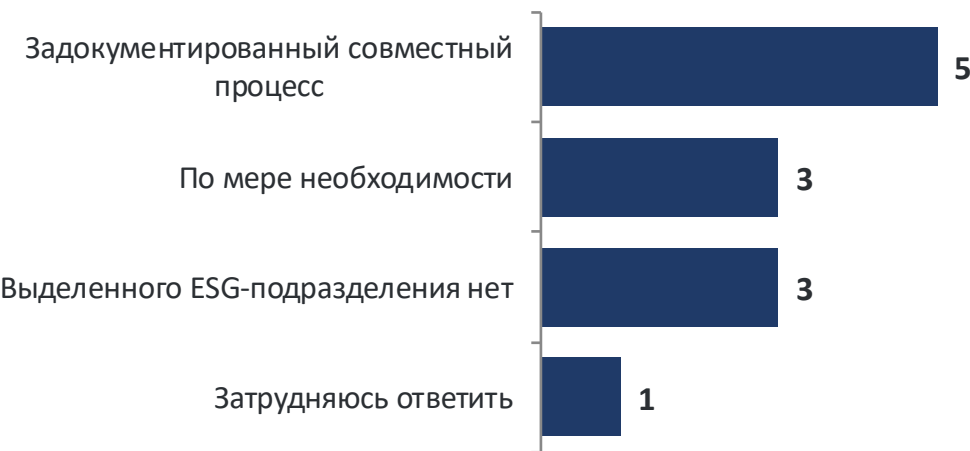
13 ответов

ОПЕРАЦИОННАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Можно было выбрать несколько вариантов



ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ОТВЕТСТВЕННОГО ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ С ESG-ПОДРАЗДЕЛЕНИЕМ



Результат: чаще всего за применение льготы отвечает риск-менеджмент; в 5 банках работа с ESG-подразделением регламентирована.

Применяет ли ваш банк дополнительные стимулы для заемщиков сверх механизма стимулирующего регулирования?

13 ответов, можно было выбрать несколько вариантов



ОТДЕЛЬНЫЕ ОТВЕТЫ УЧАСТНИКОВ (5 БАНКОВ)

- скидка определяется индивидуально по сделке или клиенту (2)
- эффект льготы учитывается при формировании цены финансирования (1)
- собственная линейка ESG-кредитов для МСП и внутренний ESG-скоринг (1)
- нет практики работы с верифицированными проектами (1)

Результат: дополнительные стимулы сверх регуляторной льготы предоставляют 4 банка из 13.

Что могло бы способствовать более широкому применению механизма?

13 ответов, можно было выбрать несколько вариантов

В ВАШЕМ БАНКЕ



НА РЫНКЕ В ЦЕЛОМ



Результат: чаще всего банки называют упрощение верификации и меры, обращенные к заемщикам; 6 из 13 в варианте «другое» предложили изменить регулирование.

Что можно изменить в механизме и какие аспекты регулирования требуют проработки?

Свободные ответы, сгруппированные по темам; в скобках — число банков

ОТДЕЛЬНЫЕ ОТВЕТЫ УЧАСТНИКОВ

- расширить перечень приоритетных направлений (6): сельское хозяйство, социальные проекты, МСП, все направления таксономии
- требования к кредитным рейтингам и ОСК (4)
- процедура верификации (4): пулы однородных проектов, стандартизация, верификация банком по направлениям «без дополнительных критериев»
- верификация отдельных траншей (3)
- ограничители эффекта льготы (3): сублимит экономии капитала, макропруденциальная надбавка, потеря льготы при незначительном ухудшении показателей
- разъяснения по ПП № 1587 (3)
- проекты за пределами РФ и сделки в иностранной валюте (2)
- рекомендации о распределении выгоды между банком и заемщиком (1)

9 из 13

банков готовы участвовать в дальнейшем обсуждении практики применения механизма

4 из 13

— возможно, после знакомства с результатами

ЧАСТЬ 2.2

Результаты опроса: КОМПАНИИ

63 анкеты

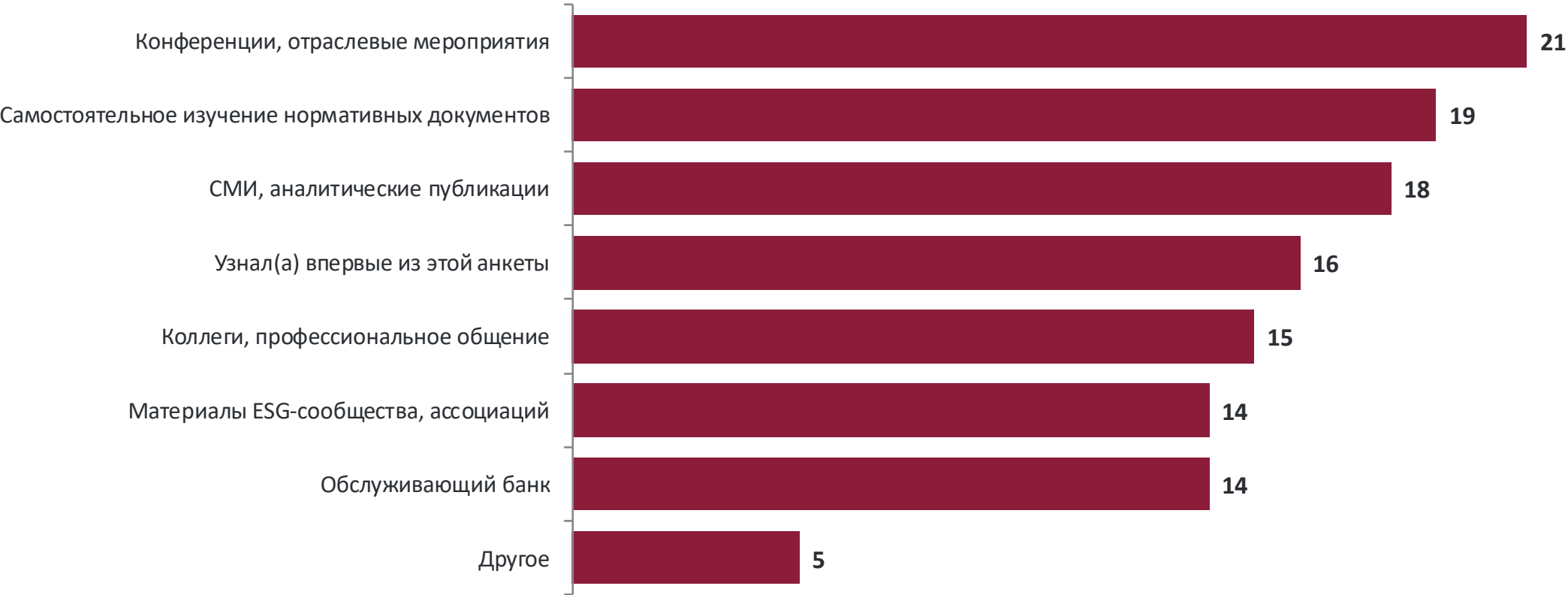
Исследование не является социологическим с репрезентативной выборкой.

Результаты исследования — сигналы о том, как механизм работает на практике. Ответы приводятся в абсолютных значениях («9 из 13»), без процентов.

Ответы могут отражать взгляд конкретного сотрудника, а не позицию организации в целом.

Из каких источников вы узнали, что банки могут применять механизм стимулирующего регулирования?

63 ответа, можно было выбрать несколько вариантов



Результат: 16 компаний впервые узнали о механизме из анкеты; обслуживающий банк как источник назвали 14.

Что должна сделать компания, чтобы банк мог применить механизм стимулирующего регулирования?

63 ответа, можно было выбрать несколько вариантов



Полностью верный набор условий
(верификация и кредитные рейтинги без лишних вариантов) выбрали **6 компаний**
Хотя бы одно условие, которого в механизме нет, выбрали **26 компаний**

Результат: верификацию назвали 36 компаний; полностью верный набор условий выбрали 6; условия, которых в механизме нет, — 26 (ошибочный выбор).

Обращался ли к вам обслуживающий банк с информацией о зеленом финансировании? Предлагал ли пройти верификацию?

63 ответа

ИНФОРМИРОВАНИЕ О ЗЕЛЕНОМ ИЛИ ПЕРЕХОДНОМ ФИНАНСИРОВАНИИ



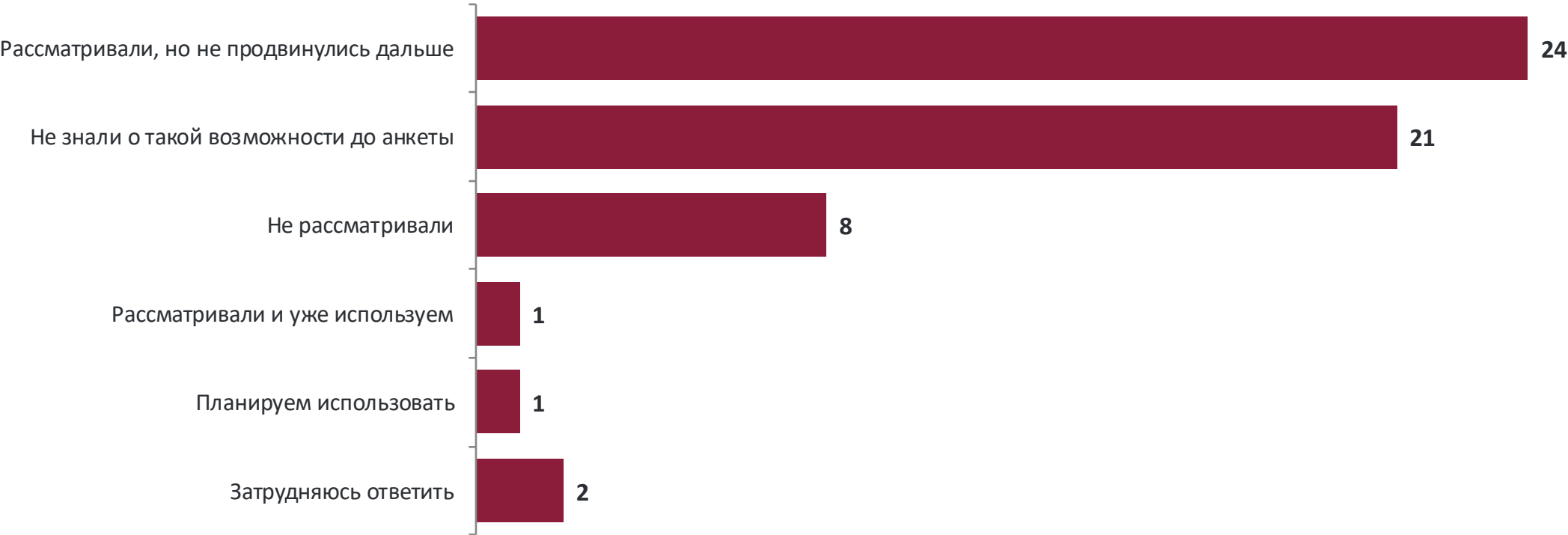
ПРЕДЛОЖЕНИЕ ПРОЙТИ ВЕРИФИКАЦИЮ



Результат: по инициативе банка о теме узнали 14 компаний; верификацию с помощью банка обсуждали 6.

Рассматривала ли ваша компания возможность использования механизма?

57 ответов*



* 6 анкет, поступивших письмом, не содержали ответа на этот вопрос

Результат: 24 компании рассматривали механизм, но не перешли к практическим шагам; используют механизм 1, планируют — 1.

Оцените значимость барьеров для использования механизма вашей компанией

Число компаний, оценивших барьер на 8–10 баллов из 10



ОТДЕЛЬНЫЕ ОТВЕТЫ УЧАСТНИКОВ: ИНЫЕ БАРЬЕРЫ (4 КОМПАНИИ)

- Методологическая неприменимость ОСК к публично-правовой компании
- низкий собственный кредитный рейтинг
- в таксономии нет подходящих типов проектов
- неясно, передаст ли банк выгоду: банк не гарантирует снижение ставки

* на этот пункт ответили 56 компаний

Результат: на первом месте — непонимание финансовой выгоды, на втором — отсутствие информации от банка.

Кто в вашей компании отвечает за изучение и использование инструментов зеленого финансирования?

63 ответа, можно было выбрать несколько вариантов

20

финансовый директор /
финансовый блок

8

совместно финансовый
и ESG-блок

5

ESG-блок самостоятельно

31

ответственность
не закреплена или нет
специалиста по теме

Результат: там, где ответственность закреплена, чаще всего это финансовый блок; в 31 компании ответственность не закреплена или нет специалиста.

Какие аспекты регулирования инструментов и проектов устойчивого развития нуждаются в проработке?

Свободные ответы, сгруппированные по темам; в скобках — число компаний

ОТДЕЛЬНЫЕ ОТВЕТЫ УЧАСТНИКОВ

- **выгода для заемщика и передача льготы** (4): по обычным кредитам ставка бывает ниже, чем по зеленому; надежным заемщикам банки не дают дополнительной скидки, а ценность зеленого выпуска — в доступе к финансированию при выбранных лимитах; банки неохотно разъясняют выгоду; закрепить правило передачи льготы через снижение ставки
- **информирование и материалы** (4): своевременное информирование, простые наглядные материалы, доведение банками условий и алгоритма действий
- **таксономия и приоритетные направления** (3): расширить приоритетные направления ПП № 1587, понятные критерии, критерии проектов технологического суверенитета
- **законодательство и согласованность регулирования** (3)
- **другое** (4): ОСК для публично-правовых компаний; пониженные риск-веса для более широкого круга инструментов; льгота напрямую, а не через банк; проекты оторваны от реальности

ЧАСТЬ 2.3

Результаты опроса: сопоставление анкет и разрезы данных

Исследование не является социологическим с репрезентативной выборкой.

Результаты исследования — сигналы о том, как механизм работает на практике. Ответы приводятся в абсолютных значениях («9 из 13»), без процентов.

Ответы могут отражать взгляд конкретного сотрудника, а не позицию организации в целом.

Барьеры глазами банков и компаний

Банки — число из 13, выбравших фактор. Компании — число из 63, оценивших барьер на 8–10 баллов

БАНКИ

11	Неготовность заемщиков к верификации
10	Недостаток подходящих проектов
7	Слабая мотивация клиентов

КОМПАНИИ

38	Непонятная финансовая выгода
35	Банк не информировал
35	Не знали о механизме

Результат: банки и компании называют разные главные барьеры. При этом существенная доля компаний слабо информирована о механизме.

Компании: ответы в зависимости от того, обращался ли к ним банк с информацией о механизме

Сопоставление ответов компаний на вопросы об информировании со стороны банка, о рассмотрении механизма и о барьерах

14 компаний

банк обращался сам (регулярно или разово) — из них 12 рассматривали механизм или используют его

27 компаний

банк тему не поднимал — из них 18 не знали о механизме до анкеты

Барьер «непонятно, какую финансовую выгоду это дает» оценили на 8–10 баллов 7 из 14 компаний, к которым банк обращался, и 31 из 49 остальных компаний.

Результат: компании, к которым банк обращался сам, чаще рассматривали механизм и реже называли барьером непонятную выгоду.

Средние и крупные компании: осведомленность о механизме и информирование со стороны банка

Сопоставление ответов компаний по размеру бизнеса

	Средние компании (21)	Крупные компании (34)
Не знали о механизме до анкеты	14 из 21	11 из 34
Узнали о механизме по инициативе банка	2 из 21	12 из 34
Банк регулярно информирует о зеленом финансировании	0 из 21	6 из 34
Рассматривали механизм, используют или планируют использовать	5 из 21	20 из 34

Результат: средние компании реже крупных знали о механизме, реже получали информацию о нем от банка и реже его рассматривали.

Банки: применение механизма и оценка барьера «недостаток проектов»

Сопоставление ответов банков

	СЗКО (8)	Вне перечня СЗКО (4)
Применяют механизм	3	0
Находятся в процессе внедрения	2	1
Рассматривают возможность	3	3

Еще 1 банк не указал статус; он применяет механизм.

Барьер «недостаток проектов и сделок, подходящих под критерии» выбрали 9 из 9 банков, которые механизм пока не применяют, и 1 из 4 применяющих.

Результат: банки вне перечня СЗКО механизм пока не применяют; все банки, которые его не применяют, называют барьером недостаток подходящих проектов.

Итоги исследования в цифрах

13 из 13

банков верно определили
условия применения льготы

6 из 63

компаний дали полностью
верную картину условий
применения льготы

25 из 63

компаний не знали
о механизме до опроса

27 из 63

компаний: тема в общении
с банком не поднималась

11 из 13

банков: главный барьер —
неготовность заемщиков к
верификации

38 из 63

компаний: главный барьер
— непонятная финансовая
выгода

24

компании рассматривали
механизм, но не перешли
к практическим шагам

12 из 14

компаний, к которым банк
обратился сам,
рассматривали механизм
или используют его

ЧАСТЬ 3

Выводы, предложения и дальнейшие шаги

Оценка Комиссии, предложения Банку России и участникам рынка, практические шаги для компаний и банков

Ключевые выводы и предложения Комиссии по итогам исследования

Выводы — оценка Комиссии на основе совокупности ответов. Она может не совпадать с позицией отдельных участников опроса

ВЫВОД

1. Знание о механизме асимметрично

Банки-респонденты корректно определяют условия применения льготы. Компании знают механизм хуже и нередко приписывают ему требования, которых в нем нет: ESG-рейтинг и нефинансовую отчетность по международным стандартам.

2. Инициатива банка — значимый фактор

Компании, к которым банк обращался сам, как правило, знают о механизме и рассматривают его. Среди компаний, с которыми банк тему не обсуждал, большинство о механизме не знали.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ БАНКУ РОССИИ И УЧАСТНИКАМ РЫНКА

Банку России: подготовить информационные материалы с разъяснениями по применению механизма для проектов устойчивого развития и адресовать их не только банкам, но и заемщикам

Банкам и институтам развития: разработать пошаговые руководства для заемщиков

Банкам: информировать клиентов о механизме по собственной инициативе, включая средний бизнес

Банкам и Банку России: публиковать успешные кейсы применения механизма

Ключевые выводы и предложения Комиссии по итогам исследования

ВЫВОД

3. Разъяснение выгоды заемщику — ключевое звено

Банки называют основным барьером неготовность заемщиков к верификации и недостаток проектов, компании — непонимание финансовой выгоды и отсутствие информации от банка. Репутационные соображения существенным барьером не являются. Решение о передаче выгоды принимает банк, поэтому и роль в разъяснении выгоды прежде всего за ним.

4. Потенциальный спрос не реализован

Часть компаний рассматривала механизм, но не перешла к практическим шагам; часть интересовалась темой у банка по собственной инициативе.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ БАНКУ РОССИИ И УЧАСТНИКАМ РЫНКА

Банку России: рассмотреть рекомендации о распределении выгоды от применения пониженных коэффициентов риска между банком и заемщиком; публиковать результаты мониторинга применения механизма по проектам устойчивого развития (объем и число сделок) и оценивать, доходит ли эффект льготы до заемщиков

Банкам: показывать заемщику расчет выгоды по конкретной сделке

Банкам и институтам развития: разработать типовые инструменты — расчет эффекта, шаблоны документов

Компаниям: закрепить ответственность за инструменты зеленого финансирования и включать вопрос о механизме в переговоры с банком

Банкам: доводить обращения компаний до расчета условий сделки

Ключевые выводы и предложения Комиссии по итогам исследования

Вывод

5. Средний бизнес охвачен слабо
И со стороны банков, и со стороны информированности компаний.

6. Обе стороны видят потребность в донастройке регулирования
Требования к кредитным рейтингам и ОСК, перечень приоритетных направлений, процедура верификации.

Предложения Банку России и участникам рынка

Банку России: в уточнении подходов к верификации предусмотреть верификацию пулов однородных проектов и доступность механизма для среднего бизнеса

Институтам развития: инициировать компенсацию затрат на верификацию, прежде всего для среднего бизнеса

Банку России:
Рассмотреть смягчение требований к кредитному качеству заемщика (кредитные рейтинги, ОСК), в том числе для публично-правовых компаний, SPV и дочерних компаний

Рассмотреть распространение льгот по проектам устойчивого развития на страховые компании и фонды, а также включение в механизм цифровых финансовых активов

Поддержать расширение перечня приоритетных направлений на основании экологических эффектов проектов, без исключительной привязки к выбросам парниковых газов, в том числе включение сельского хозяйства

Большинство банков-респондентов (9 из 13) готовы участвовать в дальнейшем обсуждении практики применения механизма.

Как компании воспользоваться механизмом стимулирующего регулирования: практические шаги

Рекомендации Комиссии

1

Проверить, относится ли проект к приоритетным зеленым или переходным направлениям ПП № 1587

2

Обсудить с обслуживающим банком: применяет ли банк льготу, какие требования к кредитному качеству заемщика, какую часть выгоды банк готов передать. Попросить расчет выгоды по конкретной сделке

3

Проверить корпоративные документы на соответствие требованиям верификатора

4

Выбрать верификатора из реестра ВЭБ.РФ и пройти верификацию кредита или выпуска облигаций.

5

Закрепить ответственного за инструменты зеленого финансирования — как правило, в финансовом блоке — и обеспечить сопровождение на весь срок сделки.

Если банк-партнер не предлагает поддержку по подготовке к верификации

можно пригласить независимого ESG-консультанта подготовить проект и все условия для взаимодействия с банком.

Вопросы, которые стоит задать банку

- Применяет ли банк пониженные коэффициенты риска по проектам устойчивого развития?
- Подходит ли наш проект?
- Как изменятся ставка и условия финансирования?
- Кто в банке сопровождает такие сделки?

Как банку довести механизм стимулирующего регулирования до клиента: практические шаги

Рекомендации Комиссии

- 1** Закрепить ответственность за предложение механизма клиентам в клиентских подразделениях, дальше работать во взаимодействии с риск-менеджментом и подразделением устойчивого развития
- 2** Информировать клиентов по собственной инициативе, включая средний бизнес
- 3** Готовить для клиента расчет выгоды по конкретной сделке (сценарии)
- 4** Подготовить для клиентов типовые инструменты: шаблоны документов, пошаговые руководства
- 5** Публиковать успешные кейсы применения механизма по облигациям и кредитам

Нормативные документы и реестры

[Постановление Правительства РФ от 21.09.2021 № 1587](#)

Критерии приоритетных зеленых и переходных проектов, требования к системе верификации

[Инструкция Банка России от 26.05.2025 № 220-И](#)

обязательные нормативы и пониженные коэффициенты риска для банков

[Реестр верификаторов](#)

ВЭБ.РФ (открытый реестр)

[Реестр кредитных рейтинговых агентств](#)

Банк России

Комиссия по ответственному финансированию Совета ТПП РФ по устойчивому развитию, КСО и корпоративному волонтерству

Председатель Комиссии — Светлана Бик, bik@infragreen.ru

РАЗЪЯСНЯЮЩИЕ МАТЕРИАЛЫ УЧАСТНИКОВ ПУЛА

- [ИНФРАГРИН. «Льгота по зеленому финансированию: дорожная карта»](#)
- [ИНФРАГРИН. «Льготное зеленое финансирование: зачем компании ESG-консультант»](#)
- [Телеграм-канал «100% Зеленого»](#)
- [Сбер. «Зеленый проект: как бизнесу получить финансирование на специальных условиях»](#)
- [ESG-альянс. Семинар о механизме стимулирующего регулирования](#)
- [Видеоподкаст «Капитал тройного назначения», Rutube – совместный просветительский проект платформы ИНФРАГРИН и Сбера об устойчивом развитии и ответственном финансировании](#)

Партнеры исследования: ВЭБ.РФ, Московская биржа, ДОМ.РФ, ПСБ, Сбер, банк «Центр-инвест», Эксперт РА, ESG Альянс , Ассоциация банков России, платформа ИНФРАГРИН, телеграм-канал «100% Зеленого»