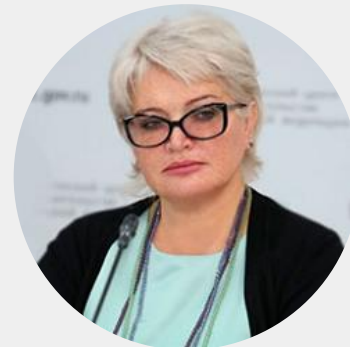


## ПРИВЛЕЧЕНИЕ ВНЕБЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ В НАЦПРОЕКТЕ «ЭКОЛОГИЯ»

### СВЕТЛАНА БИК

Руководитель экспертно-аналитического проекта «Инфраструктура и финансы устойчивого развития» [www.infragreen.ru](http://www.infragreen.ru), председатель Экспертного совета по рынку долгосрочных инвестиций при Банке России, член экспертного совета национального проекта «Экология», член Совета Российского экологического общества



*Светлана Бик считает, что для эффективного привлечения внебюджетных средств в национальный проект «Экология» необходимы методики мониторинга привлечения внебюджетных средств, цифровые формы накопления и аналитическая обработка данных, инструменты покрытия рисков возвратности вложенных средств инвесторов и повышения надежности, а также развитие зеленого финансирования.*

### ЕДИНАЯ МЕТОДИКА УЧЕТА ВНЕБЮДЖЕТНЫХ ИНВЕСТИЦИЙ

По декабрьскому заключению Счетной палаты РФ по национальному проекту «Экология» отсутствует механизм привлечения внебюджетных средств, без которых цели федерального проекта могут быть не достигнуты. Оценка потенциальной возможности привлечения внебюджетных средств является затруднительной. При этом их доля составляет 79,8% от общего объема расходов нацпроекта «Экология».

По мнению Светланы Бик в национальном проекте «Экология» отсутствуют не механизмы привлечения внебюджетных средств, а инструменты их мониторинга. Прежде всего необходимо разобраться методологически, что это такое внебюджетные деньги, и как их учитывать для того, чтобы потом отслеживать динамику и получить репрезентативную информацию, на основе которой можно принимать решение.

Светлана Бик отмечает, что на каждом круглом столе, форумах, совещаниях задается вопрос о том, как привлечь частные инвестиции. Но при этом не обсуждается, что подразумевается под этим термином. Внебюджетные деньги могут быть иностранными, корпоративными,

банковскими и институциональными, и это абсолютно разные типы денег, они по-разному регулируются нормативными документами Центрального банка. У разных типов инвесторов разный аппетит к риску. Поэтому на самом деле для того, чтобы определить, сколько внебюджетных средств привлекается, отслеживать динамику, необходимо сформировать методику мониторинга на основе системного сбора информации.

При отсутствии единой методики мониторинга привлечения внебюджетных средств в рамках нацпроекта, а также цифровых форм накопления и аналитической обработки данных, вся отчетность по привлечению внебюджетных средств формируется известному принципу «что смогли собрать». Это приводит к фрагментарности, несопоставимости данных и искажению реальной картины мира.

### МАРКЕРЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ВНЕБЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ

Конечно, в национальном проекте «Экология» есть маркеры, есть критерии привлечения внебюджетных средств – применение НДТ, в ТКО критически важным считается – объем ВМР.

По мнению Светланы Бик, оценку эффективности внебюджетных средств надо учитывать не только объемами, критериями НДТ и отбора ВМР, но и критериями решения насущных экологических проблем региона. То есть оценка все-таки должна происходить по сумме обстоятельств и сумме решенных проблем.

Например, знаменитая Пихтулинская свалка в Чувашской Республике, которая была образована в начале 60-х годов. Ее ресурс истек в 1984 году, свалку не могли включить в ГРОРО. При этом ежегодно 800 тыс. куб. метров там захоранивалось, что увеличивало накопленный экологический ущерб региона. В этой связи субъект пошел на заключение концессионного соглашения. В ноябре 2016 года в собственность республики переданы два мусоросортировочных завода и полигон для захоронения хвостов, сети, коммуникации, оборудование и техника. Общий объем инвестиций в проект около 1,5 млрд руб. В результате ввода объекта в эксплуатацию получилось закрыть свалку. В 2018 году завершена рекультивация Пихтулинской свалки. Работы шли в течение двух лет, расходы составили 320 млн руб. То есть частные средства позволили субъекту решить сложнейшую экологическую задачу.

В парадигме учета внебюджетных средств нужно смотреть, как тот или иной объект повлиял на улучшение экологической ситуации региона и жизни конкретных людей.

### ИНСТРУМЕНТЫ ПОКРЫТИЯ ВЫСОКИХ РИСКОВ В НАЦПРОЕКТЕ

Государственно-частное партнерство – один из механизмов привлечения внебюджетных средств в национальный проект «Экология». В качестве эксперимента были проанализированы и отобраны концессионные проекты в России, которые находятся на прединвестиционной и инвестиционной стадиях и содержательно могут соответствовать задачам Национального проекта «Экология». Это проекты по направлениям «ТКО», «Вода», «Воздух»

(«воздух» – это автомобильные дороги, то есть воздух в более широком понимании, потому что развязки, объезды городов существенно влияют на экологическую ситуацию). В результате получилось 51 проект с объемом инвестиционных обязательств 1 трлн руб.

За вычетом транспортных проектов, включенных в выборку в широком понимании воздействия на чистоту воздуха (автомобильные дороги и путепроводы, снижающие трафик), частные инвестиции в национальный проект «Экология» минимальны. Деньги в ТКО идут хуже всего, в воду лучше, так как там создан все-таки достаточно большой пакет условий, и Минстрой России в этом смысле довольно качественно отработывает повестку по взаимодействию с инвесторами.

В настоящее время большой объем рисков инвестиций в ГЧП-проекты экологической направленности не находится в зоне управления инвесторов и ничем не покрывается. Если количество рисков, которые не покрыты никакими инструментами, механизмами, соглашениями, гарантиями, и ими инвестор сам не может управлять, то это либо будет отказ, либо этот риск будет зашит в ставку. Поэтому получается, что в нацпроект «Экология» деньги приходят короткие и дорогие, а нужны длинные и дешевые.

При наличии рисков, которыми объективно не может управлять частный инвестор, и большой потребности в частных инвестициях, государство должно разработать и предложить инструменты покрытия высоких рисков в нацпроекте «Экология», с учетом приоритетов разных типов инвесторов в доходности и гарантиях возвратности вложенных средств.

### АРХЕТИКУРА ЗЕЛЕННЫХ ФИНАНСОВ

Для привлечения частных инвестиций в национальный проект «Экология» наряду с инструментами покрытия рисков и повышения надежности – необходимы инструменты и механизмы мобилизации капитала, в первую очередь, через «зеленое» финансирование.

Архитектура системы зеленых финансов состоит из трех блоков. Внизу должна быть межотраслевая экспертная платформа, которая объединяет представителей, делегированных отраслевыми ФОИВами, с экспертными организациями, авторитетными общественными организациями каждого сектора, формирует таксономии, критерии, требования, рекомендации в отношении зеленой хозяйственной деятельности.

Далее – это национальный методологический центр, который определяет правила, стандарты и рекомендации в отношении зеленых облигаций и иных финансовых инструментов, на основе зеленых стандартов и рекомендаций в отношении зеленой хозяйственной деятельности.

13 июля 2020 года ВЭБ.РФ опубликовал первую версию методических рекомендаций по зелёному финансированию, в которую ВЭБ.РФ призывает экспертное и бизнес-сообщество вносить предложения. Рекомендации определяют архитектуру национальной системы зелёных финансов, в которой проекты, позитивно влияющие на окружающую среду, смогут получать от рынка, государства и институтов развития финансирование на более выгодных условиях. Методические рекомендации призваны задать ориентир для российских предприятий и

банков в отношении того, что такое зеленый проект и зеленый финансовый инструмент. Документ разрабатывался в обсуждении с министерствами, ведомствами, Банком России, экспертным и бизнес-сообществом, а также российскими и иностранными экспертами. По мнению Светланы Бик, методические рекомендации института развития и национальный стандарт зеленого финансирования – это не одно и то же, поскольку разработка и принятие национального стандарта должны осуществляться в РФ в соответствии с ФЗ о стандартизации и принят стандарт должен быть соответствующим национальным органом по стандартизации. В сфере экологии ВЭБ не наделен правом стандартизации, в своей деятельности он сам обязан соблюдать требования и стандарты в области охраны окружающей среды.

Наверху системы находится регулятор и институты саморегулирования финансового рынка определяют условия, порядок и особенности выпуска, размещения, обращения и держания зеленых облигаций, а также рекомендации по структуре зеленых портфелей, стратегий участников финансового рынка. Эти функции уже выполняют соответствующие департаменты ЦБ.

