



Экспертно-аналитическая платформа  
ИНФРАСТРУКТУРА И ФИНАНСЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

**ИНФРАГРИН**

Проект от 25.01.2024

УТВЕРЖДЕНО

Приказ Генерального директора

ООО «Экспертное агентство «Открытые коммуникации»

№ «\_\_» от «\_\_» \_\_\_\_\_ 2024 г.

ОДОБРЕНО

Комитетом по рэнкингам ИНФРАГРИН

№ «\_\_» от «\_\_» \_\_\_\_\_ 2024 г.

Методика расчета

# ИМПАКТ-РЭНКИНГА РЕЙТИНГУЮЩИХ ОРГАНИЗАЦИЙ (ИМПАКТ-РЭНКИНГ ИНФРАГРИН РО)

2-ая редакция

Москва, 2024 г.



Экспертно-аналитическая платформа  
ИНФРАСТРУКТУРА И ФИНАНСЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

**ИНФРАГРИН**

### Перечень редакций документа

№ редакции	Дата утверждения	Реквизиты документа, которым утверждается Политика
1	28.03.2023	Приказ Генерального директора ООО «Экспертное агентство «Открытые коммуникации» № «1-ИГ от «28» марта 2023 г.
2		Приказ Генерального директора ООО «Экспертное агентство «Открытые коммуникации» № «__» от «__» _____ 2024 г.

## 1. ИСХОДНАЯ СИТУАЦИЯ

Российские рейтинговые агентства и другие рейтинговые организации (далее – РО) являются центром инфраструктуры ESG. К началу 2022 года в России основной пул методологий верификации инструментов финансирования устойчивого развития и присвоения запрошенных ESG-рейтингов был создан, в определенной степени уже активно развивалась и практика их присвоения. В дополнение к системе запрошенных рейтингов развивалась деятельность по расчету и предоставлению на рынок рэнкингов и индексов в контуре ESG.

В 2023 году Банк России подготовил рекомендации по разработке методологии и присвоению ESG-рейтингов (рейтингов устойчивого развития). Рекомендации содержат модельную методологию и предназначены для кредитных рейтинговых агентств, прочих лиц, не относящихся к кредитным рейтинговым агентствам, которые также оказывают услуги по оценке устойчивого развития, финансовых организаций, непублично оценивающих клиентов для внутренних целей своей деятельности.

Накопленный опыт в сфере оценок устойчивого развития и воздействия на процессы ESG-трансформации находится в фокусе исследования настоящего Импакт-рэнкинга ИНФРАГРИН РО<sup>1</sup>.

## 2. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ИМПАКТ-РЭНКИНГА ИНФРАГРИН РО

Целью настоящего Импакт-рэнкинга является укрепление доверия к российской инфраструктуре устойчивого развития, рейтинговым организациям, их оценкам и продуктам со стороны заинтересованных лиц, а также повышение качества продуктов поставщиков ESG-оценок.

Задачами настоящего Импакт-рэнкинга является учет и оценка воздействия РО на процесс ESG-трансформации российской экономики, для чего Центр компетенций и зеленой экспертизы ИНФРАГРИН (далее – ЦКЗЭ) с 2022 года на ежегодной основе рассчитывает Импакт-рэнкинг ИНФРАГРИН рейтинговых организаций (далее - Импакт-рэнкинг).

Импакт-рэнкинг представляет собой список объектов рэнкинга, ранжированный по сумме баллов, присвоенных объектам Импакт-рэнкинга на основании настоящей Методики.

## 3. ОБЪЕКТ И БАЗА РАСЧЕТА ИМПАКТ-РЭНКИНГА ИНФРАГРИН РО

Объектами Импакт-рэнкинга являются рейтинговые организации в сфере устойчивого развития, которые предоставляют услуги по верификации инструментов финансирования устойчивого развития / присвоению запрошенных ESG-рейтингов. Среди них - рейтинговые агентства, аудиторские компании, а также компании и организации, которые занимаются оценкой и консалтингом. Полный список РО, вошедших в объект Импакт-рэнкинга 2024 (по состоянию на 01.01.2024 г) представлен в Приложении 1.

В базу расчета Импакт-рэнкинга включены аналитические и методологические продукты РО в сфере ESG и устойчивого развития гг., а именно:

- независимые заключения о верификации инструментов / политик / концепций финансирования устойчивого развития,
- запрошенные ESG-рейтинги<sup>2</sup>,
- иные запрошенные рейтинги/оценки в сфере устойчивого развития

<sup>1</sup> Здесь и далее в редакции методики 2024 г. по всему документу во всех случаях словосочетание «рейтинговые агентства» заменено на «рейтинговые организации», сокращение «РА» заменено на «РО».

<sup>2</sup> В контексте настоящего документа «запрошенный ESG-рейтинг – это ESG -рейтинг присвоенный РО в соответствии с договором, заключенным с рейтингуемым лицом. При этом аналитики РО взаимодействуют с рейтингуемым лицом в рамках осуществления процедуры присвоения запрошенного ESG-рейтинга.

- списочные рейтинги (рэнкинги) в сфере устойчивого развития<sup>3</sup>;
- аналитические продукты в сфере устойчивого развития;
- тематические мероприятия.

#### 4. ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ БАЗЫ ИМПАКТ-РЭНКИНГА И ОЦЕНКЕ

В итоговый расчет Импакт-рэнкинга из общего списка Объектов Импакт-рэнкинга включены только те РО, у которых есть опыт верификации финансовых инструментов и / или присвоения запрошенных (индивидуальных) ESG-рейтингов. Список РО, отвечающих данному критерию на 01.01.2024 г. представлен в Приложении 1.

Импакт-рэнкинг представляет собой ранжирование объектов Импакт-рэнкинга по сумме итоговой оценки основных и дополнительных факторов с учетом весовых коэффициентов.

Частота и период расчета Импакт-рэнкинга: ежегодно по окончании календарного года.

При расчете Импакт-рэнкинга ЦКЗЭ:

- учитывает информацию, размещенную только на официальных сайтах объектов Импакт-рэнкинга;
- учитывает информацию, размещенную на официальных сайтах объектов Импакт-рэнкинга в сети Интернет только на русском языке;
- по основным критериям Импакт-рэнкинга принимает к оценке официальную информацию (релизы / заключения), размещенную исключительно на официальном сайте объекта Импакт-рэнкинга;
- при оценке количественных критериев учитываются данные за последний отчетный год;
- по основным критериям Импакт-рэнкинга принимает к оценке только официальную информацию на основе методик/методологий, размещенных исключительно на сайте объекта Импакт-рэнкинга;
- не учитывает информацию о деятельности объекта Импакт-рэнкинга, направленной за пределы России, включая выпуск аналитических продуктов;
- не запрашивает информацию у объекта Импакт-рэнкинга, а учитывает только опубликованную информацию на официальном сайте объекта рэнкинга, поскольку неопубликованная информация (то есть отсутствие опубликованных релизов / заключений) недоступна широкому кругу заинтересованных сторон и не квалифицируется по методике ИНФРАГРИН фактором воздействия.
- при оценке качественных критериев, связанных с результатом действия организационной системы, соответствующие баллы присваиваются только в случае действия установленной системы на все документы и продукты РО<sup>4</sup>, входящие в объект оценки.
- при наличии неработающих гиперссылок на те или иные документы оформляет видеопротокол и в дальнейшем не учитывает документы, наличие которых указано по ссылке.

#### 5. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ, ПРИМЕНЯЕМЫЕ В РАМКАХ ИМПАКТ-РЭНКИНГА ИНФРАГРИН РО

Критерии оценки разделены на четыре группы:

- основные количественные критерии;

<sup>3</sup> Списочные рейтинги (рэнкинги) в сфере устойчивого развития – комплексные списочные ESG-рейтинги (рэнкинги), которые учитывают все факторы ESG, списочные рейтинги (рэнкинги), учитывают один или два фактора ESG или подфакторы

<sup>4</sup> К примеру, если оценивается наличие системы утверждения документов РО (методик, релизов, отчетов), то реквизиты системы утверждения должны присутствовать на каждом документе РО, где такое утверждение предполагается. В случае выявления факта отступления от установленной системы балл не присваивается.

- основные качественные критерии;
- дополнительные количественные критерии;
- дополнительные качественные критерии.

Основные и дополнительные количественные критерии применяются к методологическим и аналитическим продуктам рейтинговых организаций.

Основные и дополнительные качественные критерии применяются к деятельности рейтинговых организаций и их организационным процедурам.

Оценка по каждому критерию при расчёте Импакт-рэнкинга присваивается в баллах, к каждой оценке в баллах применяется весовой коэффициент.

### Критерии, баллы и весовые коэффициенты при проведении оценки

№	Критерий оценки	Содержание критерия	Примечания	Оценка, балл	Весовой коэффициент
1.	<b>Основные количественные критерии (учитываются результаты за отчетный год)</b>				
1.1	Наличие независимых заключений о верификации инструментов финансирования устойчивого развития	Учитывается количество официальных сообщений (релизы, заключения) о верификации инструментов финансирования устойчивого развития, опубликованных на официальном сайте объекта Импакт-рэнкинга в специальном разделе/реестре.	При расчете количественного результата по данному пункту учитываются сообщения (релизы, заключения) о впервые проведенной верификации инструмента	Одно заключение = 1	1
		Учитывается количество официальных сообщений (релизы, заключения) о подтверждении независимых заключений о верификации инструментов финансирования устойчивого развития, опубликованных на официальном сайте объекта Импакт-рэнкинга в специальном разделе/реестре.	При расчете количественного результата по данному пункту учитываются сообщения (релизы, заключения) о подтверждении верификации, полученной ранее.	Одно заключение = 1	0,5
1.2	Наличие присвоенных запрошенных ESG-рейтингов	Учитывается количество официальных сообщений (релизы, заключения) о присвоении запрошенных ESG-рейтингов, опубликованных на официальном сайте объекта Импакт-рэнкинга в специальном разделе/реестре.	При расчете количественного результата по данному пункту учитываются сообщения (релизы, заключения) о присвоении ESG-рейтингов впервые.	Одно заключение = 1	1
		Учитывается количество официальных сообщений	При расчете количественного	Одно заключение = 1	0,5

№	Критерий оценки	Содержание критерия	Примечания	Оценка, балл	Весовой коэффициент
		(релизы, заключения) о подтверждении запрошенных ESG-рейтингов, опубликованных на официальном сайте объекта Импакт-рэнкинга в специальном разделе/реестре.	результата по данному пункту учитываются сообщения (релизы, заключения) о подтверждении ранее присвоенных ESG-рейтингов.		
2.3	Наличие списочных рейтингов (рэнкингов) в сфере устойчивого развития <sup>5</sup> , рассчитываемых и публикуемых РО	Учитывается количество опубликованных на официальном сайте объекта Импакт-рэнкинга списочных рейтингов (рэнкингов) в сфере устойчивого развития с аналитическими комментариями, предполагающие комплексную оценку всех трех факторов E, S и G по итогам года.	Учитываются списочные рейтинги (рэнкинги), по которым опубликована методология на официальном сайте объекта Импакт-рэнкинга. Не учитываются обновления списочных рейтингов (рэнкингов) в течение года.	Один продукт = 1	1
		Учитывается количество опубликованных на официальном сайте объекта Импакт-рэнкинга списочных рейтингов (рэнкингов) в сфере устойчивого развития с аналитическими комментариями, предполагающие оценку отдельных факторов E, S и G по итогам года.	Учитываются списочные рейтинги, по которым опубликована методология на официальном сайте объекта Импакт-рэнкинга. Не учитываются обновления списочных рейтингов (рэнкингов) в течение года.	Один продукт = 1	0,75
<b>2.1. Основные качественные критерии</b>					
2.1	Включение РО по основному виду деятельности в списки / реестры / перечни аккредитованных лиц (далее – Перечни) профильных / отраслевых министерств, регуляторов, СРО и др.	Учитывается включение объекта Импакт-рэнкинга в один из следующих Перечней: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Реестр кредитных рейтинговых агентств (Банк России)<sup>6</sup>;</li> <li>– Реестр аудиторов и аудиторских организаций</li> </ul>	Применяется ко всем объектам Импакт-рэнкинга <p>Учитывается наличие аккредитаций / сертификаций по основному виду деятельности.</p>	Включение объекта Импакт-рэнкинга минимум в один из перечней = 1	1

<sup>5</sup> Списочные рейтинги (рэнкинги) в сфере устойчивого развития – комплексные списочные ESG-рейтинги (рэнкинги), которые учитывают все факторы ESG, списочные рейтинги (рэнкинги), учитывают один или два фактора ESG или подфакторы.

<sup>6</sup> [https://www.cbr.ru/finm\\_infrastructure/ra/](https://www.cbr.ru/finm_infrastructure/ra/)

№	Критерий оценки	Содержание критерия	Примечания	Оценка, балл	Весовой коэффициент
		<p>саморегулируемой организации аудиторов (СРО ААС)<sup>7</sup>;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Реестр аудиторских организаций, оказывающих аудиторские услуги общественно значимым организациям (Федеральное Казначейство)<sup>8</sup>;</li> <li>– Реестр аудиторских организаций, оказывающих аудиторские услуги общественно значимым организациям на финансовом рынке (Банк России)<sup>9</sup>;</li> <li>– Электронные реестры Росаккредитации<sup>10</sup>.</li> </ul>	Учитывается принадлежность к группе компаний, которые включены в вышеперечисленные реестры / имеют аккредитации / сертификации по основному виду деятельности.		
2.2	Наличие на официальном сайте РО раздела по устойчивому развитию / ESG на русском языке с размещением методологий и пресс-релизов (или с размещением ссылок, ведущих к методологиям и пресс-релизам на русском языке)	Учитывается наличие раздела по устойчивому развитию / ESG на официальном сайте объекта Импакт-рэнкинга на русском языке, в котором содержатся:	Применяется ко всем объектам Импакт-рэнкинга.		1
а) методология / методика (описание методологии / методики)		Наличие опубликованных методологий или ссылок = 0,5			
б) пресс-релизы (ESG оценки, верификации и т.д.)		Наличие опубликованных пресс-релизов = 0,5			
2.3	Наличие у РО методик/методологий по верификации инструментов финансирования устойчивого развития в	Учитывается публикация на сайте объекта Импакт-рэнкинга методики/методологии по верификации инструментов	Применяется ко всем объектам Импакт-рэнкинга, которые оказывают услуги <sup>11</sup> по		1

<sup>7</sup> <https://sroaas.ru/reestr/organizatsiy/>

<sup>8</sup> <https://roskazna.gov.ru/kontrol/reestr-auditorskikh-organizatsiy-okazyvayushchikh-auditorskie-uslugi-obshchestvenno-znachimym-organi/reestr-auditorskikh-organizatsiy/>

<sup>9</sup> [https://cbr.ru/finm\\_infrastructure/audit\\_fm/](https://cbr.ru/finm_infrastructure/audit_fm/)

<sup>10</sup> <https://fsa.gov.ru/use-of-technology/elektronnye-reestry/>

<sup>11</sup> Объект Импакт-рэнкинга на основе двустороннего договора с эмитентом ценных бумаг, либо финансирующей организацией проводит независимую оценку соответствия инструмента финансирования устойчивого развития (зеленые, социальные, адаптационные облигации, облигации климатического перехода и устойчивого развития, облигации, связанные с целями устойчивого развития, а также зеленые, социальные, адаптационные кредиты, кредиты климатического перехода и кредиты, связанные с целями устойчивого развития, ESG-кредиты) и публикует релиз на своем официальном сайте в сети Интернет. В таком случае объект Импакт-рэнкинга является поставщиком услуг по верификации финансовых инструментов / Верификатором финансовых инструментов)

№	Критерий оценки	Содержание критерия	Примечания	Оценка, балл	Весовой коэффициент
	публичном доступе на русском языке	финансирования устойчивого развития:	верификации финансовых инструментов.		
		а) методика/методология в виде отдельного документа с подробным описанием подходов к оценке на русском языке		Наличие методологии = 0,5	
		б) методика/методология содержит основные реквизиты (дата, орган, который утвердил, редакция и др.)		Наличие реквизитов = 0,25	
		в) публикуются предыдущие редакции методики/методологии		Наличие предыдущих редакций = 0,25	
1.4	Наличие у РО системы формирования доступного для заинтересованных сторон обоснования верификации / политик / концепций инструментов финансирования устойчивого развития на русском языке	Учитывается публикация официальных сообщений (релизов, заключений) с подробным обоснованием (отчет) верификации инструментов / политик / концепций финансирования устойчивого развития на официальном сайте на русском языке	Применяется ко всем объектам Импакт-рэнкинга, которые оказывают услуги по верификации финансовых инструментов.		1
		а) по каждому объекту оценки формируется карточка объекта, где аккумулируются все официальные сообщения (релизы, заключения) с подробным обоснованием		Публикуются карточка объекта оценки = 0,3	
		б) официальные сообщения (релизы, заключения) содержат подробное обоснование (отчет) верификации инструментов / политик / концепций финансирования устойчивого развития		Публикуются обоснования = 0,5	
		в) официальные сообщения (релизы, заключения) содержат информацию о руководителе аналитической службы и ведущих аналитиках (ФИО, должность, контакты)		Публикуется информация о руководителе и аналитиках = 0,2	



№	Критерий оценки	Содержание критерия	Примечания	Оценка, балл	Весовой коэффициент
1.5	Включение РО в Перечень верификаторов ВЭБ.РФ	Учитывается включение объекта Импакт-рэнкинга в Перечень верификаторов ВЭБ.РФ <sup>12</sup> в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации №1587 от 21 сентября 2021 года	Применяется ко всем объектам Импакт-рэнкинга, которые оказывают услуги по верификации финансовых инструментов	Включение объекта Импакт-рэнкинга в перечень = 1	1
1.6	Соответствие РО требованиям листинга Московской Биржи / СПБ Биржи в отношении верификаторов финансовых инструментов устойчивого развития	Учитывается соответствие объекта Импакт-рэнкинга требованиям листинга Московской Биржи <sup>13</sup> / СПБ Биржи <sup>14</sup> для целей включения выпуски облигаций в Сектор устойчивого развития / Сегмент инструментов устойчивого развития	Применяется ко всем объектам Импакт-рэнкинга, которые оказывают услуги по верификации финансовых инструментов	Включение объекта Импакт-рэнкинга в список = 1	1
1.7	Наличие методик/методологий присвоения запрошенных ESG-рейтингов в публичном доступе на русском языке	Учитывается публикация на сайте объекта Импакт-рэнкинга методики/методологии присвоения запрошенных ESG-рейтингов на русском языке:	Применяется ко всем объектам Импакт-рэнкинга, которые оказывают услуги <sup>15</sup> по присвоению запрошенных (индивидуальных) ESG-рейтингов	Наличие методологии = 0,5	1
а) методика/методология в виде отдельного документа с подробным описанием подходов к оценке на русском языке					
б) методика/методология содержит основные реквизиты (дата, орган, который утвердил, редакция и др.)					
в) публикуются предыдущие редакции методики/методологии					
				Наличие реквизитов = 0,25	
				Наличие предыдущих редакций = 0,25	
1.8	Наличие у РО системы доступного для заинтересованных сторон обоснования запрошенных ESG-	Учитывается публикация официальных сообщений (релизов, заключений) с подробным обоснованием (отчет) запрошенных ESG-рейтингов на	Применяется ко всем объектам Импакт-рэнкинга, которые оказывают услуги по присвоению запрошенных		1

<sup>12</sup> <https://xn--90ab5f.xn--p1ai/ustojchivoe-razvitie/zeljonoje-finansirovanie/perechen-verifikatorov/>

<sup>13</sup> <https://fs.moex.com/files/257>

<sup>14</sup> [https://spbexchange.ru/ru/about/raskrytie\\_informacii/prav\\_dop\\_cen\\_bum\\_ktorg.aspx](https://spbexchange.ru/ru/about/raskrytie_informacii/prav_dop_cen_bum_ktorg.aspx)

<sup>15</sup> Объект Импакт-рэнкинга на основе двустороннего договора присваивает индивидуальную оценку компании/организации в соответствии с утвержденной и опубликованной на своем официальном сайте в сети Интернет методологией присвоения запрошенных (индивидуальных) ESG-рейтингов. В таком случае объект Импакт-рэнкинга является поставщиком услуг запрошенных ESG-рейтингов

№	Критерий оценки	Содержание критерия	Примечания	Оценка, балл	Весовой коэффициент
	рейтингов на русском языке	официальном сайте на русском языке: а) по каждому объекту оценки формируется карточка объекта, где аккумулируются все официальные сообщения (релизы, заключения) с подробным обоснованием б) официальные сообщения (релизы, заключения) содержат подробное обоснование (отчет) запрошенных ESG-рейтингов в) официальные сообщения (релизы, заключения) содержат информацию о руководителе аналитической службы и ведущих аналитиках (ФИО, должность, контакты)	(индивидуальных) ESG-рейтингов	Публикуются карточка объекта оценки = 0,3 Публикуются обоснования = 0,5 Публикуется информация о руководителе и аналитиках = 0,2	
1.8	Учет рекомендаций Банка России по разработке методологии и присвоению ESG-рейтингов (рейтингов устойчивого развития) в методиках/методологиях присвоения запрошенных ESG-рейтингов	Учитывается применение рекомендаций Банка России по разработке методологии и присвоению ESG-рейтингов (рейтингов устойчивого развития) <sup>16</sup> в утвержденных в методиках/методологиях присвоения запрошенных ESG-рейтингов	Применяется ко всем объектам Импакт-рэнкинга, которые оказывают услуги по присвоению запрошенных (индивидуальных) ESG-рейтингов	1	1
1.9	Получение добровольного аудита / одобрения методик/методологий присвоения запрошенных ESG-рейтингов со стороны авторитетных аудиторских/экспертных организаций, профильных профессиональных и бизнес-объединений	Учитывается получение одобрения методик/методологий присвоения запрошенных ESG-рейтингов	Применяется ко всем объектам Импакт-рэнкинга, которые оказывают услуги по присвоению запрошенных (индивидуальных) ESG-рейтингов	1	1
<b>3.</b>	<b>Дополнительные количественные критерии</b>				
3.1	Наличие иных запрошенных	Учитывается количество официальных сообщений	При расчете количественного	Одно заключение = 1	0,75

<sup>16</sup> <https://www.cbr.ru/Crosscut/LawActs/File/6225>

№	Критерий оценки	Содержание критерия	Примечания	Оценка, балл	Весовой коэффициент	
	рейтингов/оценок в сфере устойчивого развития	(релизы, заключения) о присвоении рейтингов/оценок в сфере устойчивого развития на русском языке на официальном сайте объекта Импакт-рэнкинга в специальном разделе/реестре.	результата по данному пункту учитываются сообщения (релизы, заключения) о присвоении рейтингов/оценок в сфере устойчивого развития впервые			
		Учитывается количество официальных сообщений (релизы, заключения) о подтверждении рейтингов/оценок в сфере устойчивого развития, опубликованных на официальном сайте объекта Импакт-рэнкинга в специальном разделе/реестре.	При расчете количественного результата по данному пункту учитываются сообщения (релизы, заключения) о подтверждении ранее присвоенных рейтингов/оценок в сфере устойчивого развития.	Одно заключение = 1	0,5625	
3.2	Наличие аналитических продуктов в сфере устойчивого развития	Учитываются аналитические продукты по тематике ESG и устойчивого развития, опубликованные на официальном сайте объекта Импакт-рэнкинга.	Не учитываются аналитические комментарии к рейтингам/рэнкингам	Один аналитический продукт = 1	0,75	
3.3	Наличие организованных тематических мероприятий	Учитываются мероприятия объекта рэнкинга по тематике ESG и устойчивого развития на территории Российской Федерации, информация о которых публикуется на официальном сайте объекта Импакт-рэнкинга.		Одно мероприятие = 1	0,25	
		а) Оффлайн / гибридный формат				0,25
		б) Онлайн формат				0,125
<b>4</b>	<b>Дополнительные качественные критерии</b>					
4.1	Результаты анкетирования по оценке РО в сфере устойчивого развития в отношении качества и полезности российских рейтингов и других	Учитываются результаты опроса, проведенного среди представителей финансовых организаций, компаний и иных категорий заинтересованных лиц.	Шаблон опроса представлен в Приложении 2.			

№	Критерий оценки	Содержание критерия	Примечания	Оценка, балл	Весовой коэффициент
	оценочных продуктов в сфере устойчивого развития	Для оценки предлагаются следующие продукты:			
		а) оценка услуг и продуктов верификаторов финансовых инструментов		1-5 Средняя оценка	1
		б) оценка поставщиков услуг ESG-рейтингов и их продуктов (запрошенный рейтинг)		1-5 Средняя оценка	1
		в) оценка поставщиков и продуктов списочных рейтингов/рэнкингов и индексов		1-5 Средняя оценка	0,75

## 6. ПЕРЕСМОТР МЕТОДИКИ ИМПАКТ-РЭНКИНГА ИНФРАГРИН РО

Пересмотр настоящей Методики может происходить по следующим основаниям:

- появление в портфеле инструментов воздействия рейтинговых агентств новых типов продуктов или услуг;
- включение в расчет Импакт-рэнкинга новых объектов или исключение существующих;
- иные основания, обоснование которых может быть включено организатором Импакт-рэнкинга в настоящую Методику в будущем по решению Комитета по рэнкингам ИНФРАГРИН.

### Рейтинговые организации в сфере устойчивого развития, которые являются объектом Импакт-рэнкинга ИНФРАГРИН РА

(по состоянию на 01.01.2024)

Название	Тип компании/организации	Списки/реестры профильных министерств, регуляторов, СРО и др.	Верификация финансовых инструментов				Запрошенные ESG-рейтинги				Опыт верификации/ESG оценки
			Услуги по верификации финансовых инструментов	Наличие методологии в публичном доступе	Перечень ВЭБ.РФ	Список Московской биржи/ СПБ Биржи	Услуги по запрошенным ESG-рейтингам	Наличие методологии в публичном доступе	Рекомендации Банка России	Одобрение ESG Альянса	
Аналитический центр «БизнесДром»	Оценочные / консалтинговые компании	Нет	Нет	Не применимо	Нет	Нет	Да	Нет	Нет данных	Нет	Да
Аналитическое Кредитное Рейтинговое Агентство (АО), АКРА	Рейтинговое агентство	Банк России / Реестр кредитных рейтинговых агентств по состоянию на 15.01.2025	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да
АО "Кэпт", КЭПТ	Аудиторские компании	Банк России, Федеральное казначейство, СРО АСС / Реестры аудиторских организаций	Да	Нет	Да	Да	Нет	Не применимо	Не применимо	Не применимо	Нет
АО «Рейтинговое агентство АК&М», АК&М	Рейтинговое агентство	Нет	Нет	Не применимо	Нет	Нет	Да	Да	Нет	Нет	Да
АО «Эксперт РА»	Рейтинговое агентство	Банк России / Реестр кредитных рейтинговых агентств по состоянию на 15.01.2024	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да
ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза»	Оценочные / консалтинговые компании	Росаккредитация / Аккредитация на право проведения негосударственной экспертизы проектной документации	Да	Да	Да	Да	Нет	Не применимо	Не применимо	Не применимо	Нет
ООО «Грин»	Оценочные / консалтинговые компании	Нет	Да	Да	Да	Да	Нет	Не применимо	Не применимо	Не применимо	Нет
ООО «Консультационно-экспертный центр»	Оценочные / консалтинговые компании	Росаккредитация / Аккредитация на право проведения негосударственной экспертизы проектной документации	Да	Да	Да	Да	Нет	Не применимо	Не применимо	Не применимо	Нет
ООО «Национальное Рейтинговое Агентство», НРА	Рейтинговое агентство	Банк России / Реестр кредитных рейтинговых агентств по состоянию на 15.01.2026	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да
ООО «НТЦ «ПРАВО»	Оценочные / консалтинговые компании	Нет	Да	Да	Да	Да	Нет	Не применимо	Не применимо	Не применимо	Нет

Название	Тип компании/организации	Списки/реестры профильных министерств, регуляторов, СРО и др.	Верификация финансовых инструментов				Запрошенные ESG-рейтинги				Опыт верификации/ESG оценки
			Услуги по верификации финансовых инструментов	Наличие методологии в публичном доступе	Перечень ВЭБ.РФ	Список Московской биржи/ СПБ Биржи	Услуги по запрошенным ESG-рейтингам	Наличие методологии в публичном доступе	Рекомендации Банка России	Одобрение ESG Альянса	
ООО «Пачоли Консалтинг»	Оценочные / консалтинговые компании	Входит в Аудиторско-консалтинговую группу "Интерэкспертиза" Федеральное казначейство, СРО АСС / Реестры аудиторских организаций	Да	Нет	Да	Да	Нет	Не применимо	Не применимо	Не применимо	Нет
ООО «Финансовые и бухгалтерские консультанты»	Аудиторские компании	Банк России, Федеральное казначейство, СРО АСС / Реестры аудиторских организаций	Да	Да	Да	Да	Нет	Не применимо	Не применимо	Не применимо	Нет
ООО «ЦАТР – аудиторские услуги» (Б1)	Аудиторские компании	Банк России, Федеральное казначейство, СРО АСС / Реестры аудиторских организаций	Да	Нет	Да	Да	Нет	Не применимо	Не применимо	Не применимо	Нет
ООО "Интерэкспертиза-Верификация"	Оценочные / консалтинговые компании	Входит в Аудиторско-консалтинговую группу "Интерэкспертиза" Федеральное казначейство, СРО АСС / Реестры аудиторских организаций	Да	Да	Да	Да	Нет	Не применимо	Не применимо	Не применимо	Нет
ООО "Национальные Кредитные Рейтинги", НКР	Рейтинговое агентство	Банк России / Реестр кредитных рейтинговых агентств по состоянию на 15.01.2026	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Нет	Нет	Да
Rating-Agentur Expert RA GmbH, RAEX-Europe	Рейтинговое агентство	Нет	Да	Нет	Нет	Нет	Да	Да	Нет	Нет	Да

## Анкетирование в отношении оценки рейтинговых организаций в сфере устойчивого развития

### 1. Письмо-приглашение к опросу

Уважаемые коллеги!

Приглашаем вас ответить на вопросы предлагаемой Анкеты по теме «Доверие к российским рейтингам и рейтинговым организациям в сфере устойчивого развития: оцениваем качество и полезность».

Время для заполнения – 15–20 минут.

Информационно-аналитическая платформа «Инфраструктура и финансы устойчивого развития» [www.infragreen.ru](http://www.infragreen.ru) в целях подготовки Импакт-рэнкинга ИНФРАГРИН\_РА 2023 года, предметом ранжирования в котором являются российские рейтинговые организации, проводит опрос представителей финансовых организаций, компаний и иных категорий заинтересованных лиц в отношении качества и полезности российских рейтингов и других оценочных продуктов в сфере устойчивого развития.

Анализ результатов опроса, который подготовит и опубликует ИНФРАГРИН, будет служить укреплению доверия к российской инфраструктуре устойчивого развития, ключевым звеном которой являются институты независимой оценки.

В контексте данного исследования к рейтинговыми организациями и рейтингам в сфере устойчивого развития относятся любые организации и их аналитические продукты, которые соответствуют хотя бы одному критерию из перечисленных ниже:

- организация на основе двустороннего договора с эмитентом ценных бумаг, либо финансирующей организацией проводит независимую оценку соответствия инструмента финансирования устойчивого развития (зеленые, социальные, адаптационные облигации, облигации климатического перехода и устойчивого развития, облигации, связанные с целями устойчивого развития, а также зеленые, социальные, адаптационные кредиты, кредиты климатического перехода и кредиты, связанные с целями устойчивого развития, ESG-кредиты) и публикует релиз на своем официальном сайте в сети Интернет (далее - Поставщики услуг по верификации финансовых инструментов, Верификаторы финансовых инструментов);

- организация на основе двустороннего договора присваивает индивидуальную оценку компании/организации в соответствии с утвержденной и опубликованной на своем официальном сайте в сети Интернет методологией присвоения запрошенных (индивидуальных) ESG-рейтингов (далее - Поставщики услуг ESG-рейтингов);

- организация на основе анализа публично доступных данных, либо на основе анализа ответов на вопросы анкеты составляет ранжированный список компаний/организаций по критериям, отраженным в утвержденной и опубликованной на официальном сайте в сети Интернет методологии присвоения рейтингов/рэнкингов и индексов в сфере устойчивого развития (далее - Поставщики услуг, составляющих списочные рейтинги/рэнкинги и индексы, Поставщики списочных рейтингов/рэнкингов и индексов).

Организатор опроса гарантирует, что ответы на вопросы Анкеты не будут опубликованы в персонифицированном виде, результаты опроса могут быть представлены в публичной сфере только в агрегированном формате.

Все участники опроса, заполнившие предлагаемую Анкету, получают агрегированные результаты обработки ответов в первоочередном порядке по адресу электронной почты, указанному в Анкете.

Обращаем ваше внимание, что к учету результатов будут приняты анкеты, отправленные только с корпоративных адресов, домен которых совпадает с доменом компании/организации, где работает представитель компании/организации, заполнивший предлагаемую анкету.

Заранее благодарим за участие!

Светлана Бик,  
руководитель экспертно-аналитической платформы ИНФРАГРИН

### 2. Содержание Анкеты

#### ОСНОВНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

1. Полное наименование компании/организации
2. ИНН
3. Официальный сайт компании/организации
4. К какой группе компаний/организаций относится ваша компания/организация?
5. Имя, фамилия и должность представителя компании/организации полностью
6. Корпоративный E-mail

7. Контактный телефон для связи в формате +7

8. Какие оценочные продукты в сфере устойчивого развития компания/организация использует или планирует использовать в своей деятельности?

9. В случае если ответ на вопрос № 8 положительный, приведите, пожалуйста, пример оценочных продуктов в сфере устойчивого развития и их поставщиков, которые компания/организация использует или планирует использовать.

В случае если ответ на вопрос № 8 отрицательный, поставьте, пожалуйста, "Не применимо".

10. Компании/организации используют/планируют использовать рейтинги и другие оценочные продукты в сфере устойчивого развития по ряду причин, в том числе перечисленных ниже. пожалуйста, выберите причины, наиболее релевантные для вашей компании/организации

## ОЦЕНКА УСЛУГ И ПРОДУКТОВ ВЕРИФИКАТОРОВ ФИНАНСОВЫХ ИНСТРУМЕНТОВ

Оцените, пожалуйста, следующих поставщиков услуг на основе качества и полезности их продуктов.

**Высокий уровень качества** включает, в том числе, наличие опыта и экспертизы у команды, качество методологии, учитывающей как международные, так и национальные подходы к оценке финансовых инструментов.

**Высокий уровень полезности** включает, в том числе, высокий уровень доверия к верификатору на основе прозрачности методологии оценки и удобства ее применения для подготовки/самооценки и т.д. Пожалуйста, используйте 5-балльную шкалу, где 1 – очень низкий уровень качества/полезности, а 5 – очень высокий уровень качества/ полезности.

Оценивайте только тех поставщиков, с продуктами которых вы знакомы. В ином случае, выберите «Не применимо».

### 11.Пожалуйста, оцените качество услуг и продуктов верификаторов финансовых инструментов (в баллах)

*Пожалуйста, используйте 5-балльную шкалу, где 1 – очень низкий уровень качества/полезности, а 5 – очень высокий уровень качества/ полезности.*

*Оценивайте только тех поставщиков, с продуктами которых вы знакомы. В ином случае, выберите «Не применимо».*

*Все строки должны быть заполнены.*

РО	1	2	3	4	5	Не применимо
АКРА						
НРА						
Эксперт РА						
RAEX Europe						

### 12. Пожалуйста, оцените полезность услуг и продуктов верификаторов финансовых инструментов (в баллах).

*Пожалуйста, используйте 5-балльную шкалу, где 1 – очень низкий уровень качества/полезности, а 5 – очень высокий уровень качества/ полезности.*

*Оценивайте только тех поставщиков, с продуктами которых вы знакомы. В ином случае, выберите «Не применимо».*

*Все строки должны быть заполнены.*

РО	1	2	3	4	5	Не применимо
АКРА						
НРА						
Эксперт РА						
RAEX Europe						

## ОЦЕНКА ПОСТАВЩИКОВ УСЛУГ ESG-РЕЙТИНГОВ И ИХ ПРОДУКТОВ (ЗАПРОШЕННЫЙ РЕЙТИНГ)

Оцените, пожалуйста, следующих поставщиков услуг на основе качества и полезности их продуктов.

**Высокий уровень качества** включает, в том числе, наличие опыта и экспертизы у команды, качество методологии, учитывающей как международные, так и национальные подходы к ESG-оценке.

**Высокий уровень полезности** включает, в том числе, высокий уровень доверия к верификатору на основе прозрачности методологии оценки и удобства ее применения для подготовки/самооценки и т.д. Пожалуйста, используйте 5-балльную шкалу, где 1 – очень низкий уровень качества/полезности, а 5 –



очень высокий уровень качества/ полезности.

Оценивайте только тех поставщиков, с продуктами которых вы знакомы. В ином случае, выберите «Не применимо».

**13. Оцените, пожалуйста, качество услуг поставщиков ESG-рейтингов и их продуктов (в баллах).**

*Пожалуйста, используйте 5-балльную шкалу, где 1 – очень низкий уровень качества/полезности, а 5 – очень высокий уровень качества/ полезности.*

*Оценивайте только тех поставщиков, с продуктами которых вы знакомы. В ином случае, выберите «Не применимо».*

*Все строки должны быть заполнены.*

РО	1	2	3	4	5	Не применимо
АКРА						
НКР						
НРА						
Эксперт РА						
АК&М						
RAEX Europe						
Аналитический центр «БизнесДром»						

**14. Оцените, пожалуйста, полезность услуг поставщиков по ESG-рейтингов и их продуктов (в баллах).**

*Пожалуйста, используйте 5-балльную шкалу, где 1 – очень низкий уровень качества/полезности, а 5 – очень высокий уровень качества/ полезности.*

*Оценивайте только тех поставщиков, с продуктами которых вы знакомы. В ином случае, выберите «Не применимо».*

*Все строки должны быть заполнены.*

РО	1	2	3	4	5	Не применимо
АКРА						
НКР						
НРА						
Эксперт РА						
АК&М						
RAEX Europe						
Аналитический центр «БизнесДром»						

**ОЦЕНКА ПОСТАВЩИКОВ И ПРОДУКТОВ СПИСОЧНЫХ РЕЙТИНГОВ/РЭНКИНГОВ И ИНДЕКСОВ**

Оцените, пожалуйста, следующие списочные рейтинги/рэнкинги и индексы в сфере устойчивого развития и их поставщиков на предмет качества и полезности.

**Высокий уровень качества** включает, в том числе, наличие опыта и экспертизы у команды, качество методологии, учитывающей как международные, так и национальные подходы к оценке факторов устойчивого развития.

**Высокий уровень полезности** включает, в том числе, высокий уровень доверия к верификатору на основе прозрачности методологии оценки и удобства ее применения для подготовки/самооценки и т.д.

Пожалуйста, используйте 5-балльную шкалу, где 1 – очень низкий уровень качества/полезности, а 5 – очень высокий уровень качества/ полезности.

Оценивайте только те продукты, с которыми вы знакомы. В ином случае, выберите «Не применимо».

**15. Пожалуйста, оцените уровень качества списочных рейтингов/рэнкингов и индексов в сфере устойчивого развития и их поставщиков (в баллах) - часть 1 (компании)**

*Пожалуйста, используйте 5-балльную шкалу, где 1 – очень низкий уровень качества/полезности, а 5 – очень высокий уровень качества/ полезности.*

*Оценивайте только те продукты, с которыми вы знакомы. В ином случае, выберите «Не применимо».*

*Все строки должны быть заполнены.*

- ESG-индекс российского бизнеса, НКР и РБК
- ESG-рейтинг российских компаний (ESG Corporate Ranking), RAEX Europe
- ESG-рейтинг устойчивого корпоративного управления, Российская Региональная Сеть по интегрированной отчетности, Агентство корпоративного развития «Да-Стратегия»
- ESG-Рэнкинг российских компаний потребительского сектора и сектора нефинансовых услуг, НРА
- ESG-рэнкинг российских компаний промышленного сектора, НРА
- Антикоррупционный рейтинг российского бизнеса, РСПП
- Внедрение ESG подходов на российском страховом рынке: готовность №..., НРА
- Всероссийский рейтинг организаций крупного бизнеса в области охраны труда, Минтруд России
- Всероссийский рейтинг организаций среднего и малого бизнеса в области охраны труда, Минтруд России
- Индекс «Вектор устойчивого развития», РСПП
- Индекс «Ответственность и открытость», РСПП
- Лучшие работодатели России, Forbes совместно с КЕРТ
- Национальный индекс корпоративного управления, TopCompetence
- Национальный рэнкинг «Наш вклад», АНО «Национальные приоритеты»
- Полярный индекс. Компании, Экспертный центр «Проектный офис развития Арктики» («ПОРА»), МГУ им. М. В. Ломоносова
- Рейтинг «Лидеры корпоративной благотворительности», Ассоциация грантодающих организаций «Форум Доноров»
- Рейтинг корпоративных благотворительных фондов, АК&М
- Рейтинг нефинансовой отчетности, АК&М
- Рейтинг ответственности перед обществом, АК&М
- Рейтинг раскрытия информации об интеграции ЦУР ООН, РСПП
- Рейтинг социальной эффективности крупнейших российских компаний, АК&М
- Рейтинг углеродного следа, АК&М
- Рейтинг устойчивого развития российских компаний, Журнал «Эксперт»
- Ренкинг ESG-прозрачности российских компаний и банков, Эксперт РА
- Рэнкинг Лиги Зеленых Брендов, Лига Зеленых Брендов
- Топ-50 компаний: внимание к воздействию на климат, RAEX Europe
- Топ-50 компаний: зелёный энергопереход, RAEX Europe
- Топ-50 компаний: права человека, RAEX Europe
- Топ-50 компаний: цепочки поставок, RAEX Europe
- Топ-20 компаний: сохранение биоразнообразия, RAEX Europe
- ЭКГ рейтинг ответственного бизнеса, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации и Институт демографической политики имени Д.И.Менделеева
- Климатический рэнкинг, Лига Зеленых Брендов
- ESG-рэнкинг компаний финансового сектора, НРА

**16. Пожалуйста, оцените уровень качества списочных рейтингов/рэнкингов и индексов в сфере устойчивого развития и их поставщиков (в баллах) - часть 2 (города и субъекты РФ)**

*Пожалуйста, используйте 5-балльную шкалу, где 1 – очень низкий уровень качества/полезности, а 5 – очень высокий уровень качества/полезности.*

Оценивайте только те продукты, с которыми вы знакомы. В ином случае, выберите «Не применимо». Все строки должны быть заполнены.

	1	2	3	4	5	Не применимо
– ESG Рейтинг регионов России (ESG Regional Ranking), RAEX Europe						
– ESG-оценка развития российских городов, Эксперт РА						
– ESG-рейтинг АПК в регионах России, Россельхозбанк						
– ESG-рэнкинг городов и регионов ЕАЭС, НРА						
– Ежегодная оценка инвестиционной привлекательности регионов России, НРА						
– Зелёный рейтинг, ППК РЭО						
– Индекс инвестиционной привлекательности регионов, Эксперт РА						
– Индекс качества городской среды, Минстрой России						
– Индекс качества жизни в городах России, ВЭБ.РФ						
– Индекс качества жизни, Финансовый университет при Правительстве России						
– Итоговый рейтинг регионов России, РИА Рейтинг						
– Национальный рейтинг научно-технологического развития субъектов РФ, Минобрнауки России						
– Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах РФ, АСИ						
– Национальный экологический рейтинг субъектов РФ, «Зелёный патруль»						
– Оценка качества управления региональными финансами, Минфин России						
– Полярный индекс. Регионы, «Проектный офис развития Арктики» («ПОРА»), МГУ им. М. В. Ломоносова						
– Рейтинг 170 городов России по качеству воздуха, КБ Стрелка						
– Рейтинг городов по уровню развития ГЧП, Национальный Центр ГЧП						
– Рейтинг городов России по качеству общественного транспорта, SIMETRA (ООО "А+С Транспроект")						
– Рейтинг качества атмосферного воздуха в российских городах, Экологическая платформа «Российские Зелёные»						
– Рейтинг качества осуществления оценки регулирующего воздействия и экспертизы в субъектах РФ, Минэкономразвития России						
– Рейтинг оценки усилий региональных органов исполнительной власти по созданию качественной среды для жизни граждан, АСИ						
– Рейтинг регионов SMART, Ассоциация инновационных регионов России						
– Рейтинг регионов по динамике рынка труда, РИА Рейтинг						
– Рейтинг регионов по достижению национальных целей, Консорциум Леонтьевский центр – AV Group (LC-AV)						
– Рейтинг регионов по социальной ориентированности бюджетов, РИА Рейтинг						
– Рейтинг регионов России по индексу конкурентоспособности, Консорциум Леонтьевский центр – AV Group (LC-AV)						
– Рейтинг регионов России по приверженности населения здоровому образу жизни, РИА Рейтинг						
– Рейтинг российских регионов по качеству жизни, РИА Рейтинг						
– Рейтинг российских регионов по научно-технологическому развитию, РИА Рейтинг						
– Рейтинг социально-экономического положения регионов РИА Рейтинг,						
– Рейтинг субъектов (городов) РФ по значению «индекс качества городской среды», Минстрой России						

- Рейтинг субъектов РФ по уровню открытости бюджетных данных, НИФИ Минфина
- Рейтинг субъектов РФ по уровню развития ГЧП, Минэкономразвития России
- Рейтинг устойчивого развития городов РФ, ООО «Агентство Эс Джи Эм»
- Рейтинг эффективности управления в субъектах РФ, Агентство политических и экономических коммуникаций (АПЭК)
- Рэнкинг регионов РФ по показателям достижения целей устойчивого развития ООН, МГИМО
- Рэнкинг устойчивого развития регионов России, ООО «Агентство Эс Джи Эм»
- Рэнкинг устойчивости развития и интеграции ESG-критериев в деятельность субъектов РФ, НРА
- Рэнкинг устойчивости развития туризма и индустрии гостеприимства в субъектах РФ, НРА
- Экологический рэнкинг субъектов РФ, АКРА

**17. Пожалуйста, оцените уровень полезности списочных рейтингов/рэнкингов и индексов в сфере устойчивого развития и их поставщиков (в баллах) - часть 1 (компания).**

*Пожалуйста, используйте 5-балльную шкалу, где 1 – очень низкий уровень качества/полезности, а 5 – очень высокий уровень качества/ полезности.*

*Оценивайте только те продукты, с которыми вы знакомы. В ином случае, выберите «Не применимо».*

*Все строки должны быть заполнены.*

- |   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Не применимо |
|---|---|---|---|---|---|--------------|
| – ESG-индекс российского бизнеса, НКР и РБК   |   |   |   |   |   |              |
| – ESG-рейтинг российских компаний (ESG Corporate Ranking), RAEX Europe  |   |   |   |   |   |              |
| – ESG-рейтинг устойчивого корпоративного управления, Российская Региональная Сеть по интегрированной отчетности, Агентство корпоративного развития «Да-Стратегия» |   |   |   |   |   |              |
| – ESG-Рэнкинг российских компаний потребительского сектора и сектора нефинансовых услуг, НРА  |   |   |   |   |   |              |
| – ESG-рэнкинг российских компаний промышленного сектора, НРА  |   |   |   |   |   |              |
| – Антикоррупционный рейтинг российского бизнеса, РСПП   |   |   |   |   |   |              |
| – Внедрение ESG подходов на российском страховом рынке: готовность №...,НРА   |   |   |   |   |   |              |
| – Всероссийский рейтинг организаций крупного бизнеса в области охраны труда, Минтруд России   |   |   |   |   |   |              |
| – Всероссийский рейтинг организаций среднего и малого бизнеса в области охраны труда, Минтруд России  |   |   |   |   |   |              |
| – Индекс «Вектор устойчивого развития», РСПП  |   |   |   |   |   |              |
| – Индекс «Ответственность и открытость», РСПП   |   |   |   |   |   |              |
| – Лучшие работодатели России, Forbes совместно с КЕРТ   |   |   |   |   |   |              |
| – Национальный индекс корпоративного управления, TopCompetence  |   |   |   |   |   |              |
| – Национальный рэнкинг «Наш вклад» , АНО «Национальные приоритеты»  |   |   |   |   |   |              |
| – Полярный индекс. Компании, Экспертный центр «Проектный офис развития Арктики» («ПОРА»), МГУ им. М. В. Ломоносова  |   |   |   |   |   |              |

- Рейтинг «Лидеры корпоративной благотворительности», Ассоциация грантодающих организаций «Форум Доноров»
- Рейтинг корпоративных благотворительных фондов, АК&М
- Рейтинг нефинансовой отчетности, АК&М
- Рейтинг ответственности перед обществом, АК&М
- Рейтинг раскрытия информации об интеграции ЦУР ООН, РСПП
- Рейтинг социальной эффективности крупнейших российских компаний, АК&М
- Рейтинг углеродного следа, АК&М
- Рейтинг устойчивого развития российских компаний, Журнал «Эксперт»
- Рэнкинг ESG-прозрачности российских компаний и банков, Эксперт РА
- Рэнкинг Лиги Зеленых Брендов, Лига Зеленых Брендов
- Топ-50 компаний: внимание к воздействию на климат, RAEX Europe
- Топ-50 компаний: зелёный энергопереход, RAEX Europe
- Топ-50 компаний: права человека, RAEX Europe
- Топ-50 компаний: цепочки поставок, RAEX Europe
- Топ-20 компаний: сохранение биоразнообразия, RAEX Europe
- ЭКГ рейтинг ответственного бизнеса, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации и Институт демографической политики имени Д.И.Менделеева
- Климатический рэнкинг, Лига Зеленых Брендов
- ESG-рэнкинг компаний финансового сектора, НРА

**18. Пожалуйста, оцените уровень полезности списочных рейтингов/рэнкингов и индексов в сфере устойчивого развития и их поставщиков (в баллах) - часть 2 (города и субъекты РФ)**

*Пожалуйста, используйте 5-балльную шкалу, где 1 – очень низкий уровень качества/полезности, а 5 – очень высокий уровень качества/ полезности.*

*Оценивайте только те продукты, с которыми вы знакомы. В ином случае, выберите «Не применимо».*

*Все строки должны быть заполнены.*

	1	2	3	4	5	Не приме нимо
– ESG Рейтинг регионов России (ESG Regional Ranking), RAEX Europe						
– ESG-оценка развития российских городов, Эксперт РА						
– ESG-рейтинг АПК в регионах России, Россельхозбанк						
– ESG-рэнкинг городов и регионов ЕАЭС, НРА						
– Ежегодная оценка инвестиционной привлекательности регионов России, НРА						
– Зелёный рейтинг, ППК РЭО						
– Индекс инвестиционной привлекательности регионов, Эксперт РА						
– Индекс качества городской среды, Минстрой России						
– Индекс качества жизни в городах России, ВЭБ.РФ						
– Индекс качества жизни, Финансовый университет при Правительстве России						
– Итоговый рейтинг регионов России, РИА Рейтинг						

- Национальный рейтинг научно-технологического развития субъектов РФ, Минобрнауки России
- Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах РФ, АСИ
- Национальный экологический рейтинг субъектов РФ, «Зелёный патруль»
- Оценка качества управления региональными финансами, Минфин России
- Полярный индекс. Регионы, «Проектный офис развития Арктики» («ПОРА»), МГУ им. М. В. Ломоносова
- Рейтинг 170 городов России по качеству воздуха, КБ Стрелка
- Рейтинг городов по уровню развития ГЧП, Национальный Центр ГЧП
- Рейтинг городов России по качеству общественного транспорта, SIMETRA (ООО "А+С Транспроект")
- Рейтинг качества атмосферного воздуха в российских городах, Экологическая платформа «Российские Зелёные»
- Рейтинг качества осуществления оценки регулирующего воздействия и экспертизы в субъектах РФ, Минэкономразвития России
- Рейтинг оценки усилий региональных органов исполнительной власти по созданию качественной среды для жизни граждан, АСИ
- Рейтинг регионов SMART, Ассоциация инновационных регионов России
- Рейтинг регионов по динамике рынка труда, РИА Рейтинг
- Рейтинг регионов по достижению национальных целей, Консорциум Леонтьевский центр – AV Group (LC-AV)
- Рейтинг регионов по социальной ориентированности бюджетов, РИА Рейтинг
- Рейтинг регионов России по индексу конкурентоспособности, Консорциум Леонтьевский центр – AV Group (LC-AV)
- Рейтинг регионов России по приверженности населения здоровому образу жизни, РИА Рейтинг
- Рейтинг российских регионов по качеству жизни, РИА Рейтинг
- Рейтинг российских регионов по научно-технологическому развитию, РИА Рейтинг
- Рейтинг социально-экономического положения регионов РИА Рейтинг,
- Рейтинг субъектов (городов) РФ по значению «индекс качества городской среды», Минстрой России
- Рейтинг субъектов РФ по уровню открытости бюджетных данных, НИФИ Минфина
- Рейтинг субъектов РФ по уровню развития ГЧП, Минэкономразвития России
- Рейтинг устойчивого развития городов РФ, ООО «Агентство Эс Джи Эм»
- Рейтинг эффективности управления в субъектах РФ, Агентство политических и экономических коммуникаций (АПЭК)
- Ранжирование регионов РФ по показателям достижения целей устойчивого развития ООН, МГИМО

- Рэнкинг устойчивого развития регионов России, ООО «Агентство Эс Джи Эм»
- Рэнкинг устойчивости развития и интеграции ESG-критериев в деятельность субъектов РФ, НРА
- Рэнкинг устойчивости развития туризма и индустрии гостеприимства в субъектах РФ, НРА
- Экологический рэнкинг субъектов РФ, АКРА

**19. Команда ИНФРАГРИН будет признательна за любой комментарий по предмету исследования «Доверие к российским рейтингам и рейтинговым организациям в сфере устойчивого развития: оцениваем качество и полезность».**