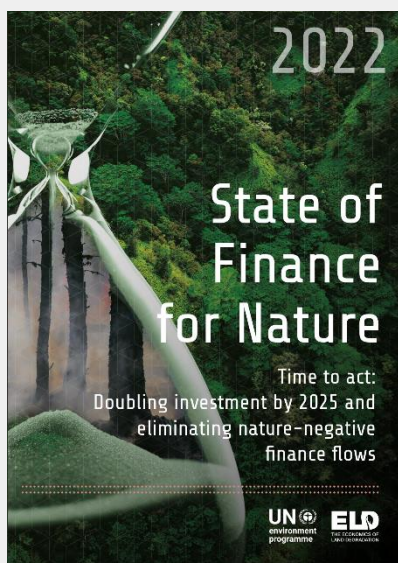


КЛЮЧЕВЫЕ ТЕЗИСЫ ДОКЛАДА «ТЕКУЩЕЕ ПОЛОЖЕНИЕ ДЕЛ В ОБЛАСТИ ФИНАНСИРОВАНИЯ ПРИРОДЫ»



Доклад «Текущее положение дел в области финансирования природы» (State of finance for nature) подготовлен Программой ООН по окружающей среде.

В Докладе описывается, насколько в настоящее время ограничено финансирование биоразнообразия из частного и государственного секторов, как можно учитывать биоразнообразие в своей деятельности и какие преимущества из этого следуют непосредственно для финансовых специалистов и компаний. Не только сфера биоразнообразия не получает должного финансирования, но и сферы восстановления деградирующих почв, смягчения последствий от изменения климата и борьбы с уничтожением лесов. В Докладе также уделяется внимание абсорбции выбросов углерода разными сферами деятельности с настоящего времени по 2050 год.

Доклад содержит количественную статистику государственных и частных финансовых потоков в область природных решений (nature-based solutions, NbS), для решения глобальных проблем, таких как: утрата биоразнообразия, деградация земель и изменение климата. Текущие инвестиции сравниваются с инвестициями, необходимыми для достижения целей Рио-де-Жанейрских конвенций: Конвенции ООН о биологическом разнообразии (UNCBD), Рамочной конвенции ООН об изменении климата (UNFCCC), Конвенции ООН по борьбе с деградацией земель (UNCCD). Это второй доклад из серии с целью информирования государственных и частных субъектов о прогрессе в отношении достижения ключевых целей и степени соответствия финансовых потоков глобальным целям. Также рассматривается уровень инвестиций, требуемых для ограничения глобального потепления до уровня ниже 1,5 или 2 °C, прекращения утраты биоразнообразия и достижения нейтрального уровня деградации земель. Доклад предоставляет рекомендации, как увеличить финансовые потоки в природные решения достичь положительных для природы результатов.

Этот Доклад охватывает больше тем, чем первый доклад 2021 года. Во-первых, анализ потоков капитала был расширен и теперь включает в себя решения, основанные на морской природе. Во-вторых, авторы Доклада оценили объем инвестиций в природные решения, необходимый для ограничения изменения климата ниже 1.5 °C (в дополнение к целевому показателю 2 °C), учитывая огромное воздействие на природу и людей. В-третьих, была проведена количественная оценка потоков капитала, негативно влияющих на общество, для того чтобы вписать в контекст потоки капитала, направляемые в природные решения. В-четвертых, были представлены выгоды от инвестирования в природные решения, чтобы продемонстрировать политикам, бизнесу и финансовым лидерам, что природа играет важную роль в решении глобального кризиса.

Природные решения могут также сыграть важную роль в решении широкого спектра социальных проблем: от управления дефицитом воды и снижения риска стихийных бедствий до борьбы с бедностью. Всемирный экономический форум (ВЭФ) предполагает, что благоприятная для природы политика может привлечь более чем \$10 трлн в виде

новой годовой стоимости бизнеса и создать 395 млн новых рабочих мест уже к 2030 году.

В Докладе особое внимание уделяется способности природных решений бороться с социальными проблемами, связанными с климатическим кризисом, деградацией земель и утратой биоразнообразия. Наземные и морские экосистемы ответственны за поглощение и хранение практически половины глобальных выбросов углеродного газа.

В специальном докладе Межправительственной группы экспертов по изменению климата об ограничении глобального потепления ниже 1.5 °C было установлено, что три из пяти наиболее эффективных стратегий для снижения выбросов являются частью природных решений. К примеру, защита экосистем, а также восстановление и улучшение управления сельскохозяйственными угодьями. Права человека и гендерное равенство являются неотъемлемой частью финансирования природных решений, особенно использование государственных средств для обеспечения справедливых и эффективных решений на местах.

Доклад включает раздел с **введением**, а также следующие главы:

Глава 2: Сколько мы инвестируем в природные решения? В этой главе представлены оценки текущих финансовых потоков из государственных и частных источников для природных решений в наземных и морских экосистемах. Текущие оценки сравниваются с результатами SFN 2021, чтобы определить изменения с течением времени. Данная глава была расширена, чтобы рассмотреть государственные финансовые потоки, которые потенциально вредны для природы.

Глава 3: Сколько денег необходимо для создания устойчивого и процветающего будущего? В этой главе определены финансовые средства, необходимые для достижения целей конвенции Рио-де-Жанейро по удержанию изменения климата на уровне ниже 1,5° и 2° по Цельсию, цели 30x30 по

сохранению биоразнообразия и нейтрализации деградации земель к 2030 году. Разница между текущими потоками (Глава 2) и инвестиционными потребностями - финансовый разрыв - показывает, где мы находимся относительно того, где мы должны быть. Наконец, выгоды от увеличения инвестиций для устранения финансового разрыва оцениваются с точки зрения абсорбции парниковых газов и сохранения биоразнообразия.

Глава 4: Основные выводы и рекомендации. В этой главе подводятся итоги и даются рекомендации по срочным действиям, необходимым государственным и частным субъектам для использования природных решений в полной мере в борьбе с изменением климата, потерей биоразнообразия и деградацией земель.

Глава 5: Будущие направления. В этой заключительной главе рассматривается вопрос о том, как будущие издания Доклада могут лучше оценить финансовые потоки в природные решения на основе развития методологии, улучшения данных и расширения сферы охвата, например, для включения измерения негативных для природы частных инвестиций.

ВВЕДЕНИЕ

Большая часть человечества исторически боролась против природы, осушая водно-болотные угодья, вырубая леса для развития городов, направляя реки и внедряя монокультуры с интенсивным использованием удобрений и пестицидов. Если мы хотим обратить вспять серьезную потерю биоразнообразия, справиться с климатическим кризисом и восстановить миллиард гектаров здоровых экосистем, утраченных за последние несколько десятилетий, будущее должно выглядеть принципиально иначе, - работая с природой.

Градостроители и мэры городов могут создать стимулы для озеленения крыш, расширения парков и зеленых насаждений, а также для возвращения воды в города, чтобы снизить эффект экстремального нагрева. Фермеры могут возродить почвы, которые были

истощены за десятилетия в результате чрезмерного использования удобрений и восстановить деградировавшие земли. Мангровые леса могут функционировать как естественные барьеры против штормовых нагонов в прибрежных районах. Расширение масштабов привлечения капитала для финансирования природных решений из государственных и частных источников имеет важное значение, включая правильное сочетание экономических и нормативных стимулов. Это требует человеческой изобретательности и, прежде всего, готовности политиков, лидеров в сфере бизнеса, финансовых организаций и потребителей работать с природой, а не против нее.

Последствия изменения климата, потери биоразнообразия и деградации экосистем уже являются серьезными и широко распространенными. При этом почти половина мирового валового внутреннего продукта (ВВП) зависит от хорошо функционирующих экосистем. Повышение глобальной температуры в среднем на 1,2°C по сравнению с доиндустриальной эпохой привело к более частым и экстремальным климатическим явлениям, вызывающим негативные последствия для природы и общества. Средства к существованию и благосостояние были подорваны в результате изменения производительности сельского хозяйства, воздействия на здоровье человека и продовольственную безопасность, разрушения домов и инфраструктуры, потери имущества и доходов, что негативно отразилось на гендерном и социальном равенстве. Это еще больше усугубит ситуацию, если не будут приняты меры. По текущим оценкам, стоимость климатических (без)действий составляет от 4% ВВП (если Парижское соглашение будет выполнено и рост температуры не превысит 2°C) до 18%, если не будет принято никаких мер и потепление в мире достигнет +3°C.

Эффективная структура природных решений может раскрыть широкий спектр сопутствующих преимуществ, которые соответствуют Целям устойчивого развития

(ЦУР). В дополнение к экономически эффективным вариантам смягчения последствий и адаптации природные решения могут снизить риск стихийных бедствий и повысить безопасность продовольствия и воды. Поскольку люди и природа неразрывно связаны друг с другом, финансирование инклюзивных природных решений, включающих такие сквозные принципы, как гендерное равенство и подход, основанный на правах человека, имеет решающее значение. Инвестиции в природные решения, которые имеют значительные сопутствующие преимущества с другими целями, такими как борьба с бедностью, образование, гендерное равенство и продовольственная безопасность, с большей вероятностью приведут к устойчивости.

Природный капитал, включая жизнь на суше и море, обеспечивает основу для процветания нашего общества и экономики (Стокгольмский Центр жизнеспособности и устойчивости к изменениям 2016). Преобразование отношений людей с природой является ключом к устойчивому будущему и может способствовать сокращению бедности, справедливости, здоровью, развитию, миру, обеспечению продовольствием, водой, санитарией и безопасными городами и поселениями.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ «ПРИРОДНЫЕ РЕШЕНИЯ»

Четкое и согласованное определение природных решений позволяет улучшить понимание и реализацию природных решений с их многочисленными преимуществами для биоразнообразия, климата и благополучия человека. В марте 2022 года на конференции UNEA5 правительства согласовали определение «природные решения» как: «Действия по защите, сохранению, восстановлению, устойчивому использованию и управлению природными или измененными наземными, пресноводными, прибрежными и морскими экосистемами, которые эффективно и адаптивно решают социальные, экологические и экономические проблемы, одновременно обеспечивая благополучие человека, экосистемные услуги, устойчивость и выгоды биоразнообразия». Это



определение основано на определении Международного союза охраны природы (МСОП).

Амбиции правительств по внедрению природных решений на суше и в море выросли за последние годы. Страны включают природные решения в свои национальные стратегические планы действий по сохранению биоразнообразия (NBSAPs или цели в области биоразнообразия), определяемые на национальном уровне вклада (NDC или цели в области климата) и обязательства по нейтральности деградации земель (LDN или цели по восстановлению).

В последние годы возникло движение за становление природной безопасности в дополнение к углеродной нейтральности, подчеркивая как сохранение, так и улучшение экосистем. Группа Всемирного банка недавно выделила природные решения в качестве ключевой приоритетной области в своем Плане действий по борьбе с изменением климата (2021-2025 гг.), чтобы уделить первоочередное внимание адаптации к изменению климата и повышению устойчивости (Группа Всемирного Банка 2021).

Тем не менее, Доклад предоставляет убедительные доказательства того, что инвестиции в природные решения сильно страдают от нехватки финансирования и требуют резкого и срочного увеличения. Большая часть вклада природы в решение проблемы изменения климата является экономически эффективной, но остается недофинансированной. В условиях продовольственного и энергетического кризисов, бушующих в 2022 году, которые приведут к росту инфляции и действиям центральных банков по сдерживанию спроса, перспективы остаются сложными. Это усугубляется тем, что многие страны после кризиса Covid-19 не «восстанавливались лучше», а в основном «восстанавливались как обычно», не требуя от экологически чувствительных секторов учитывать природные и климатические требования в

качестве предварительного условия для фискального стимулирования.

Кризисы слишком часто используются для того, чтобы избежать решения хронических системных проблем, таких как кризис природы, климата и деградации земель. Мы живем в эпоху высокой экономической, социальной и экологической задолженности. Правительства многих стран мира имеют неприемлемый уровень задолженности. Социальная задолженность проявляется в высоком уровне неравенства в обществе. Как показано в этом и других докладах, мы все больше истощаем наш ограниченный природный капитал за счет неустойчивого производства и потребления, что ведет к дальнейшей «экологической задолженности». Мы должны учиться на прошлых ошибках и использовать нынешнюю ситуацию для того, чтобы коренным образом переписать наш договор с природой.

Финансовые потоки в природные решения, включенные в Доклад, соответствуют определению ЮНЕП и были отобраны на основе доступности данных и их потенциала для смягчения последствий изменения климата, защиты и восстановления экосистем и биоразнообразия. Финансовые потоки включены в анализ, если они вносят положительный вклад в природоохранные мероприятия по защите биоразнообразия и/или связыванию и хранению парниковых газов (ПГ) и/или устойчивому управлению и/или восстановлению деградировавших земель и морских ландшафтов. Помимо положительного воздействия на климат, деятельность по сохранению или восстановлению биоразнообразия не должна отрицательно сказываться на климате или биоразнообразии или подрывать усилия по восстановлению.

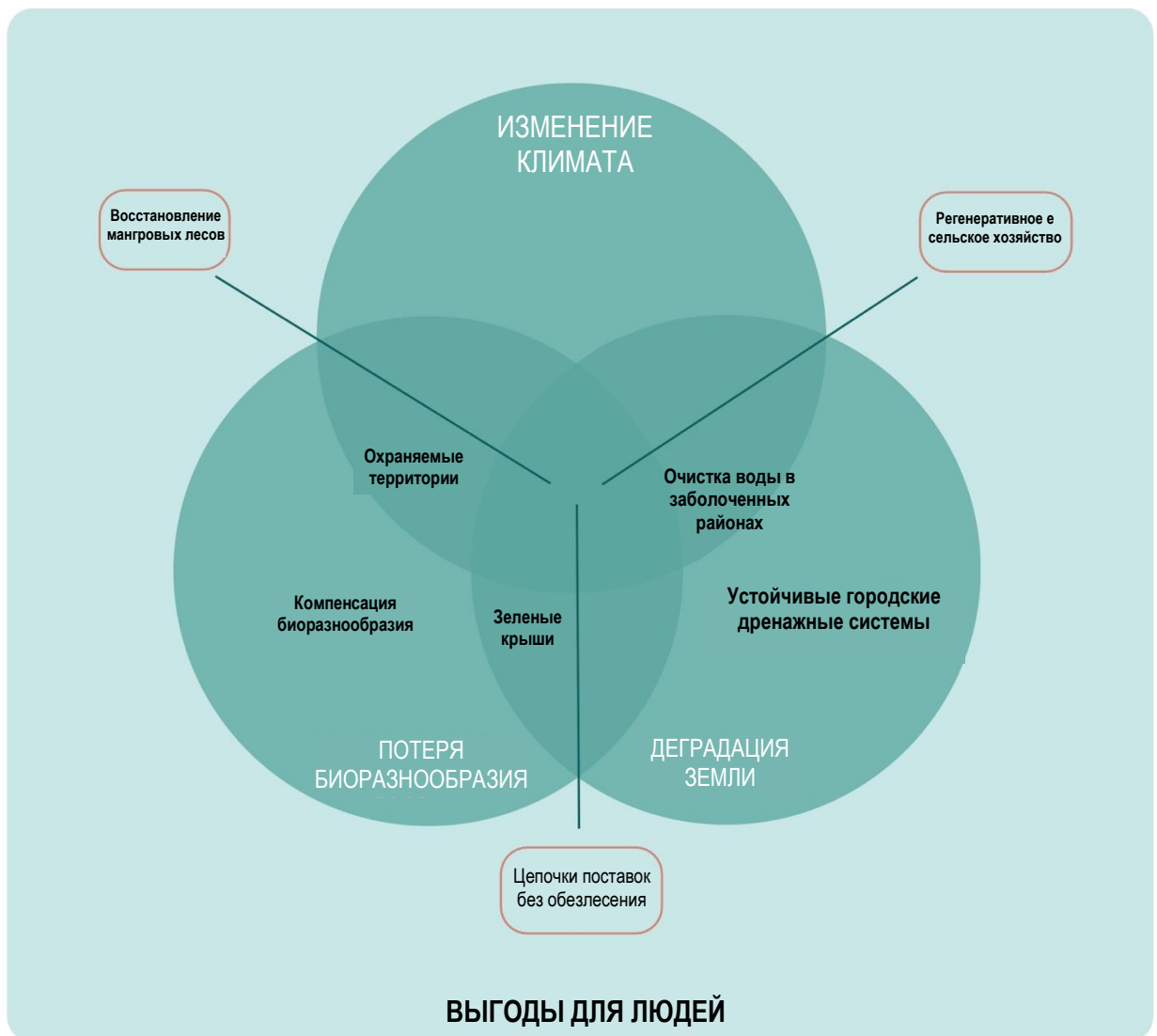
На Рисунке 1 ниже приведены примеры природных решений, приносящих пользу только биоразнообразию или климату, а также природных решений, приносящих множественную пользу. Например, восстановление мангровых лесов накапливает углерод (климатические выгоды),

обеспечивает защиту и источники пищи для рыб (выгоды для биоразнообразия), а также продукты питания и дрова для местного населения (социальные выгоды), одновременно защищая от штормов и береговой эрозии (выгоды предотвращения деградации земель). Однако данный анализ не ограничивается теми природными

решениями, которые имеют множественные выгоды. Таким образом, сфера финансирования природных решений, включенная в Доклад, является относительно широкой и может не соответствовать более строгим критериям для природных решений, например, Глобальному стандарту МСОП (IUCN Global Standard).

Рисунок 1.

Природные решения для предотвращения изменения климата, потери биоразнообразия и деградации земель, способствующие повышению благосостояния человека



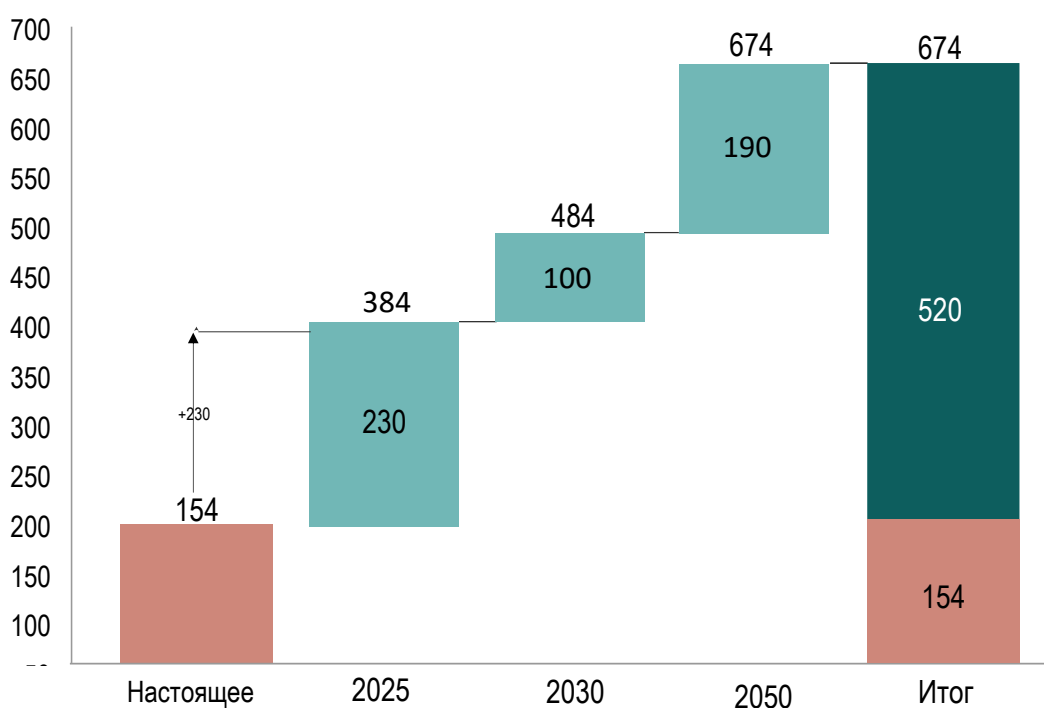
КЛЮЧЕВЫЕ ВЫВОДЫ

В настоящий момент финансовые потоки в природные решения составляют \$154 млрд в год, что составляет меньше половины от \$384 млрд в год, требуемых для инвестиций в природные решения к 2025 году. Также эта сумма является лишь третью от требуемых

инвестиций в природные решения к 2030 году (\$484 млрд в год) для того, чтобы ограничить изменения климата ниже 1.5°C, остановить утрату биоразнообразия и достичь нейтрального уровня деградации земель. Необходимо срочное и значительное увеличение финансирования природы.

Рисунок 2.

Траектория требуемых ежегодных инвестиций в природные решения для ограничения изменения климата до уровня ниже 1.5°C, прекращения утраты биоразнообразия и достижения нейтрального уровня деградации земель, \$ млрд (2022).



При должном финансировании природные решения обеспечивают средства для экономически эффективного достижения целей в области климата, биоразнообразия и деградации земель. В особенности, если инвестиции будут одновременно способствовать целям сохранения биоразнообразия (Национальные стратегии и планы действий по сохранению биоразнообразия, NBSAPs), улучшения климата (Определяемые на национальном уровне вклады, NDC) и восстановления земель (Нейтральность деградации земель, LDN). Такая «двойная» или «тройная» возможность победы особенно

привлекательна, учитывая нынешнее состояние экономики.

Откладывать принятие действий более не является приемлемым вариантом перед лицом разрушительных последствий от изменения климата, кризиса вымирания и деградации земель во всем мире. Политики, бизнес, финансовые лидеры и жители во всем мире должны изменить свое отношение к природе, начать работать вместе с ней, а не против нее. Данный Доклад вселяет надежду: если мы в скором времени удвоим финансирование природных решений, мы можем остановить утрату биоразнообразия (измеряемую посредством Индекса сохранности биоразнообразия).

Также будет возможно значительно снизить выбросы 5 ГтCO₂/в год к 2025 году с дальнейшим увеличением до 15 ГтCO₂/в год к

2050 году при сценарии 1.5°C) и восстановить почти 1 млрд га деградированных почв.

Рисунок 3.

Абсорбция парниковых газов (ПГ) по видам деятельности по сценарию 1.5°C с 2020 по 2050 год ГтCO_{2ee}/в год

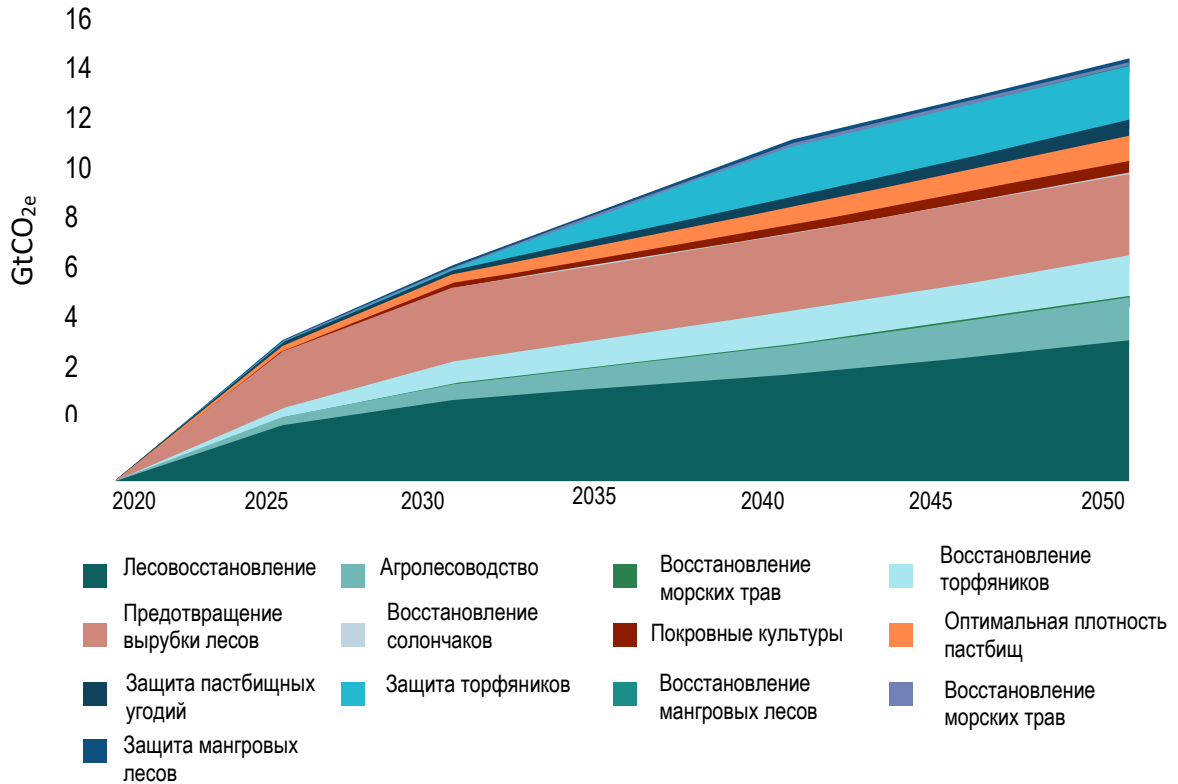


Рисунок 4.

Индекс сохранности биоразнообразия при различных сценариях

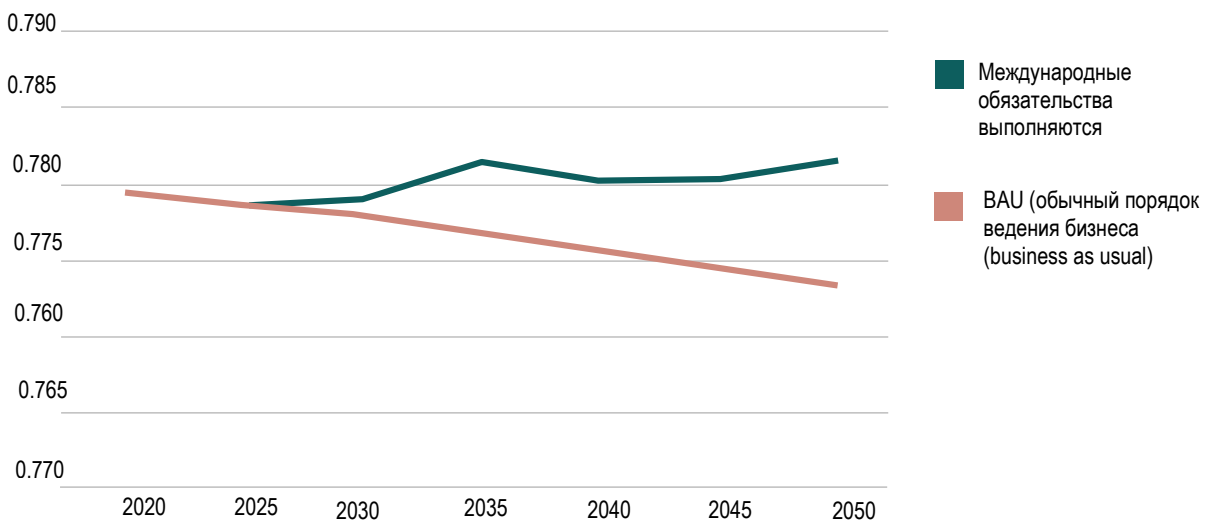
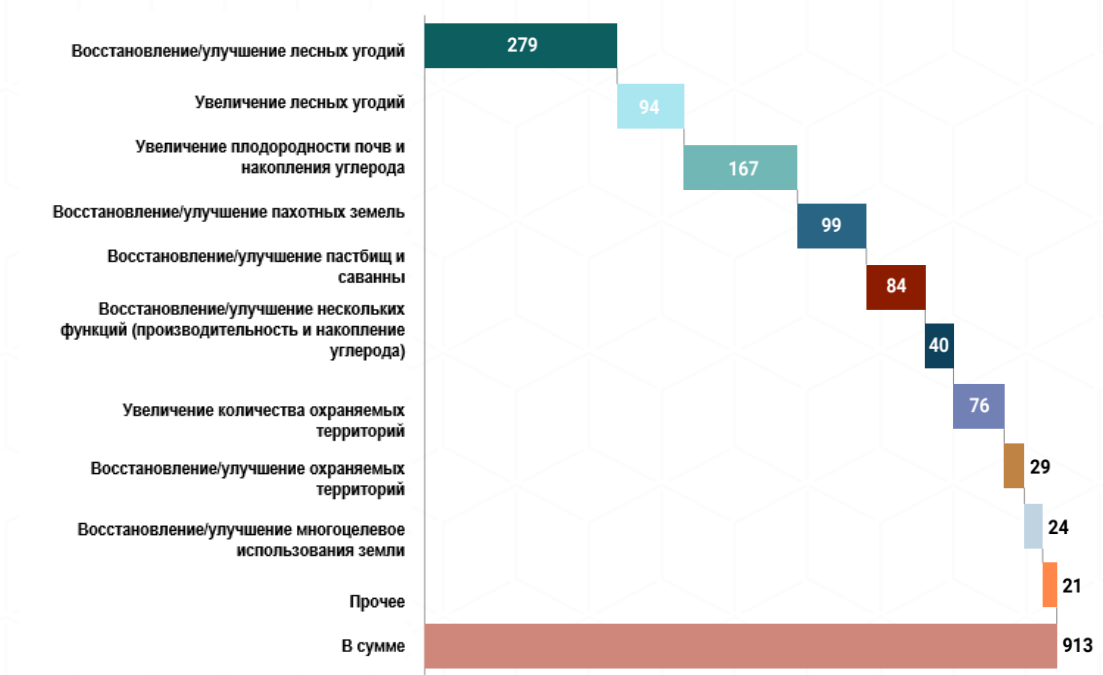


Рисунок 5.

Глобальные обязательства по восстановлению земель к 2030 году, млн га



Ограничение изменения климата до уровня ниже 1.5°C возможно, только если немедленно начать действовать. В дополнение к мерам по смягчению последствий изменения климата, не связанных с природой, совокупные (2022-2050 гг.) инвестиции в природные решения, необходимые для достижения цели 1,5°C в соответствии с Парижским соглашением, составляют не менее \$11 трлн (по сравнению с оценкой совокупной потребности в инвестициях в размере \$9,5 трлн в сценарии 2°C). Эти совокупные инвестиции приближают процесс внедрения природных решений к его общему потенциалу, определенному с учетом биофизических, социальных и управленческих ограничений. Решительные действия до 2030 года имеют крайне важное значение.

В ближайшие годы частные инвестиции в природные решения должны вырасти в несколько раз с нынешних \$26 млрд в год, которые составляют лишь 17 процентов от общей суммы инвестиций в природные решения. В то время как благотворительный капитал и углеродный рынок существенно выросли между публикацией первого и этого докладов, в это же время инвестиции воздействия и инвестиций в устойчивые цепочки поставок увеличились незначительно.

Это сильно контрастирует с существенным количеством обязательств по углеродной нейтральности и борьбе с обезлесиванием, взятом на себя агропродовольственными компаниями, банками и инвесторами, которые предприняли слишком мало действий и вложили слишком мало капитала. Добровольные обязательства компаний без четкого плана действия или дорожной карты реализации с указанием сроков не работают.

Инвестиции в морские природные решения составляют только 9 процентов от суммы всех инвестиций в природные решения. Это очень мало, учитывая роль морской среды для смягчения последствий от изменения климата и на поддержку адаптации, продовольственную безопасность и сохранение биоразнообразия. Нынешние годовые инвестиции в защиту морских сред составляют \$980 млн, в то время как на защиту наземных сред - \$23 млрд. Ежегодный дефицит финансирования для увеличения процента охраняемых морских сред до 30% к 2030 году составляет \$8–11 млрд. Расходы, негативно влияющие на природу, значительно превышают инвестиции в природные решения. Государственные расходы на вредоносные для природы субсидии рыболовному и сельскому хозяйству, а также



добычу ископаемого топлива составляют примерно от \$500 млрд до \$1 трлн в год. Этот объем в 3–7 раз превышает государственные или частные инвестиции в природные решения. Эти финансовые потоки значительно подрывают все усилия, приложенные к достижению критически важных экологических целей. Надежные доказательства отсутствуют, но широко признано, что потоки частного финансирования в основном негативно влияют на природу и почти наверняка усугубляют ситуацию.

Очень важно быстро привести политику, регулирование, экономическую деятельность и финансовые потоки в соответствие с

ценностями биоразнообразия и Парижским соглашением. Правительствам следует зафиксировать важнейшие целевые показатели по утрате биоразнообразия, принять срочные меры по повышению амбициозности, а также по выполнению целевых показателей по сокращению выбросов в соответствии с Парижским соглашением и обязательствам по восстановлению земель. Эти цели должны быть подкреплены широкой мобилизацией ресурсов из всех возможных источников. Государственные и частные субъекты должны мобилизовать необходимые финансовые средства и устранить финансовый дефицит, пока правительства закрепляют цели в национальных нормах/законодательстве.

Рисунок 5.

Совокупные инвестиционные потребности с 2022 по 2050 год по сценариям 1,5°C и 2°C, \$ млрд. (2022)

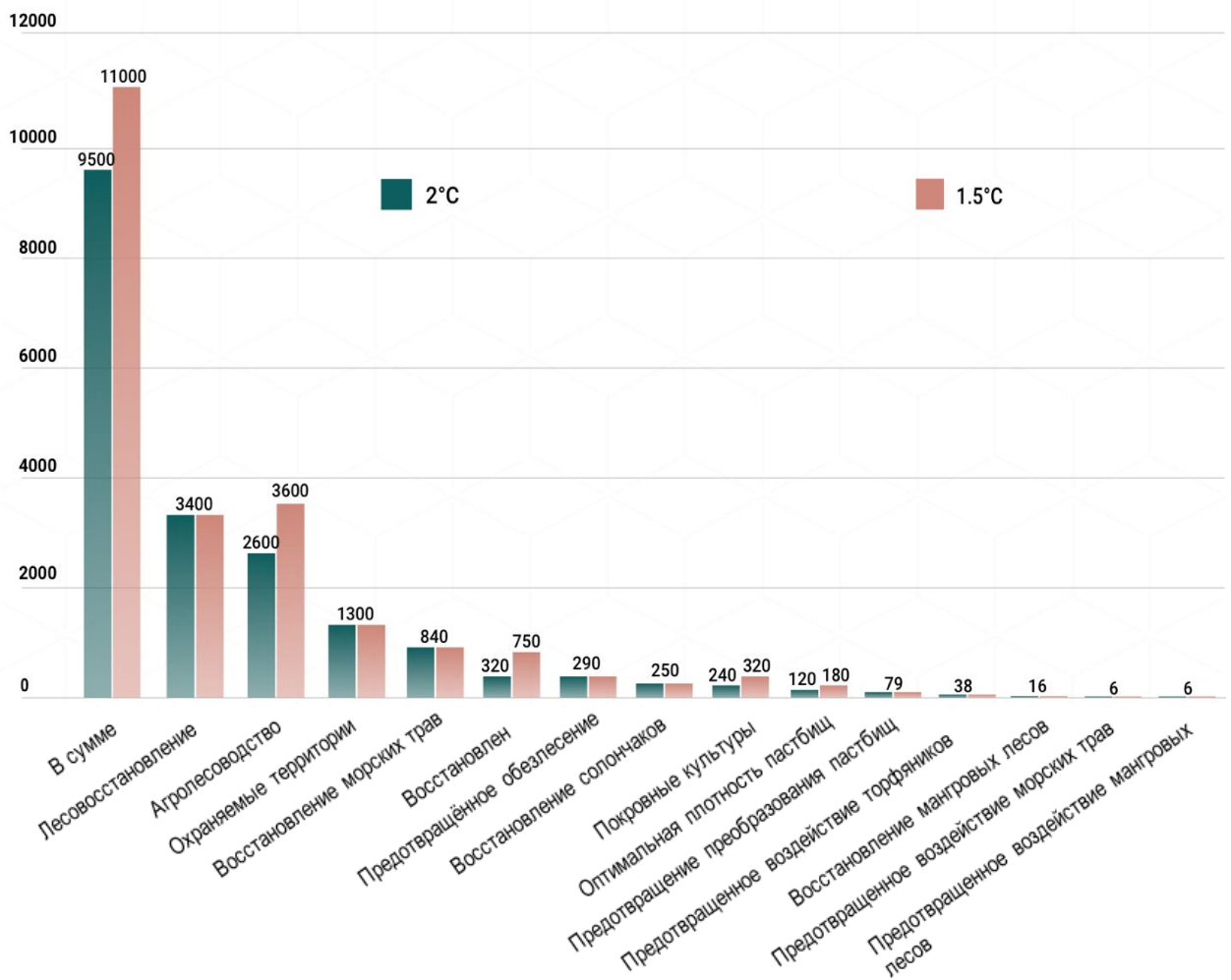
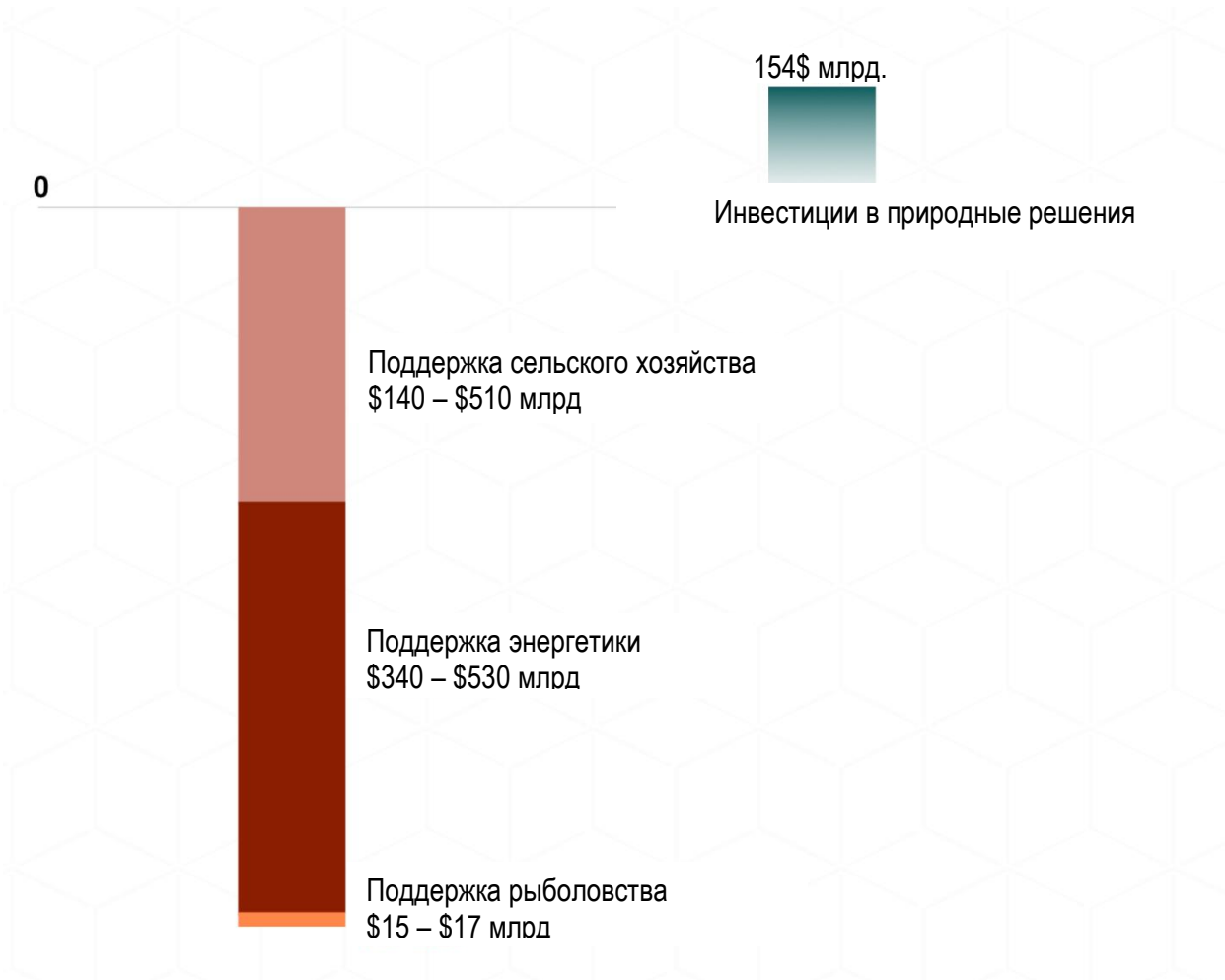


Рисунок 6.

Государственные финансовые потоки, потенциально негативно влияющие на природу, млрд. \$. в год (2022)



РЕКОМЕНДАЦИИ

В Докладе рассматривается вопрос о том, как наилучшим образом расширить и улучшить распределение инвестиций в природные решения, а также кто и что должен делать в течение следующих двух-пяти лет и до 2030 года. Рекомендации высокого уровня структурированы следующим образом:

1. Зеленое финансирование - увеличение прямых финансовых потоков в природные решения через государственные внутренние расходы, ориентированную на природу официальную помощь на цели развития, обеспечение того, чтобы многосторонние банки развития и институты финансирования развития уделяли приоритетное внимание зеленому финансированию, а также

обеспечение регулирования и стимулов для частных инвестиций, особенно в природные рынки и устойчивые цепочки поставок.

2. Экологизации финансирования - компании реального сектора экономики и финансовые организации должны перейти к «чистому нулю, чистому положительному» и справедливым бизнес-моделям в установленные сроки с краткосрочными целями. Для этого необходимо раскрывать информацию о финансовых рисках, связанных с климатом и природой, а также о том, где и как производится продукция в цепочках поставок. Привести государственные и частные финансовые потоки в соответствие с целями и задачами Глобальной рамочной программы по сохранению биоразнообразия, Парижского

соглашения и других обязательств. Ускорить реформирование государственных финансовых потоков, наносящих вред природе, чтобы сократить потребности в инвестициях для устранения негативных последствий с помощью природных решений. Интегрировать риски и возможности, связанные с природой и климатом, в систему принятия деловых и финансовых решений, управления рисками и раскрытием информации, чтобы сократить частные инвестиционные потоки, наносящие ущерб природе. Потребовать от национальных и международных финансовых институтов развития и многосторонних банков развития исключить из своих портфелей кредиты и

инвестиции, негативно влияющие на климат и природу.

3. Повышение инклюзивности финансовых систем для справедливого перехода. Усилия государственного и частного сектора по расширению инвестиций в природные решения должны включать принципы справедливого перехода, обеспечивающие защиту прав человека. Это включает обеспечение социальной защиты, прав на землю, достойных условий труда и участие местных и коренных сообществ, включая женщин, маргинализированные и уязвимые группы.