



Экспертно-аналитическая платформа
ИНФРАСТРУКТУРА И ФИНАНСЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ
INFRA GREEN



ЗЕЛЕННЫЕ ФИНАНСЫ РОССИИ

Годовой доклад-2020

Версия 2.0 от 14.01.2021

Настоящий годовой доклад-2020 «Зеленые финансы России» подготовлен экспертами экспертно-аналитической платформы «Инфраструктура и финансы устойчивого развития» www.infragreen.ru при участии Национального рейтингового агентства www.ra-national.ru и Бельгийско-Люксембургской Торговой Палаты в России www.ccbllr.com.

В настоящем Докладе представлены результаты развития рынка зеленых финансов в России по итогам 2020 года, а также основные регламентирующие документы и ключевые события в сфере устойчивого развития.

Данные, использованные в настоящем Докладе, если не указано иное, приводятся по состоянию на 14.01.2021 г. Представленный материал не претендует на статус исчерпывающего обзора всех аспектов формирования и развития рынка зеленых финансов в России. Доклад не содержит прогноза каких-либо событий, профессиональных советов или рекламы. Любая информация о развитии событий представляет собой профессиональное мнение экспертов, реализация которого имеет долю вероятности. Все приведенные в данном материале названия компаний использованы исключительно с целью фактического подкрепления высказанных тезисов. Все статистические данные, использованные в настоящем Докладе, за исключением официальных источников, являются экспертными и базируются на расчетах, мнениях и допущениях авторов или аналитиков с соответствующей ссылкой на первоисточник.

Материалы Доклада не являются основанием для принятия каких-либо финансовых и инвестиционных решений, не являются офертой и публикуются исключительно в справочно-информационных целях.

Материалы предназначены исключительно для некоммерческого использования. Для распространения в любой форме или передачи Доклада третьим лицам необходимо использовать ссылку на страницу размещения материала на infragreen.ru.

Авторы Доклада будут благодарны любым замечаниям и дополнениям по сути изложенного материала, которые можно направлять по адресу info@infragreen.ru

Также приглашаем всех участников рынка вносить добавления и коррективы о своей деятельности в сфере устойчивого развития.

Годовой доклад-2020 «Зеленые финансы России» подготовлен группой экспертов в составе:

Светлана Бик (руководитель)

Мария Головки (главный аналитик)

Наталья Пономарева (консультант)

Виктор Четвериков (консультант)

| СОДЕРЖАНИЕ | СТР. |
|--|-------------|
| ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО ОТ АВТОРОВ | 4 |
| ЗЕЛЕННЫЕ ФИНАНСЫ РОССИИ: ИТОГИ 2020 ГОДА | 7 |
| ЭКПЕРТНЫЕ СТАТЬИ | 24 |
| Управляющий директор по проектам развития Национального рейтингового агентства Виктор Четвериков. Ответственная экспертиза - ключевой фактор развития зеленых финансов в России | 24 |
| Команда международной юридической фирмы Baker McKenzie. Российская зеленая модернизация: механизмы структурирования и реализации бизнес-проектов | 29 |
| Андрей Калачев, генеральный директор ООО «ПЦВ», лидер консорциума «Феникс». Новая экологическая политика: экология должна стать экономической категорией! | 37 |
| Светлана Бик, руководитель проекта «Инфраструктура и финансы устойчивого развития». Грозит ли России гринвошинг национального масштаба? | 44 |
| Евгений Барзыкин, генеральный директор ООО «Сибинвестстрой». Первые зеленые облигации в России в сфере ТКО: компромисс между возможным и необходимым | 51 |
| Сергей Окутин, директор ООО «Транспортная концессионная компания». Трамвай «Чижик» зеленый по праву рождения | 57 |
| Наталья Пономарева, руководитель экспертного совета по ESG и зелёному финансированию Бельгийско-Люксембургской Торговой Палаты в РФ. Влияние климатических рисков и устойчивое развитие финансового сектора | 61 |
| SUMMARY IN ENGLISH | 66 |
| ПРИЛОЖЕНИЯ | 71 |
| 1. Реестр зеленых и социальных облигаций российских эмитентов | 71 |
| 2. Реестр фондов ответственного инвестирования российских управляющих компаний | 75 |
| 3. Реестр индивидуальных стратегий ответственного инвестирования | 76 |
| 4. Реестр методологий ESG-оценки финансовых инструментов и участников рынка устойчивого развития | 78 |
| 5. Перечень индикаторов в сфере устойчивого развития | 84 |
| 6. Перечень нормативно-правовых документов в сфере устойчивого развития, принятых в Российской Федерации | 90 |



СВЕТЛАНА БИК

Руководитель экспертно-аналитического проекта
«Инфраструктура и финансы устойчивого
развития» www.infragreen.ru,

член совета директоров Национального
рейтингового агентства

В строгом понимании этого термина зеленые финансы появились в России два года назад.

19 декабря 2018 года произошло знаковое событие – размещение на Московской бирже первого в стране выпуска зеленых облигаций компании «Ресурсосбережение ХМАО». Этот выпуск облигаций, подготовленный командой проекта по моей инициативе, согласно независимому заключению (Green Bond Second Opinion) рейтингового агентства Rating-Agentur Expert RA GmbH, полностью соответствовал Принципам зеленых облигаций Международной ассоциации рынков капитала ICMA. В начале 2019 года выпуск был включен в международный реестр зеленых бондов — базу данных Environmental Finance Bond Database, а в мае 2019 года ICMA включила выпуск ООО «Ресурсосбережение ХМАО» в свою базу данных экологических, социальных и устойчивых облигаций — Green, Social and Sustainability bonds database.

Несмотря на то, что к тому времени в России еще не было инфраструктуры зеленого рынка, уже были наработаны первые методологические подходы: в рамках совместного проекта WWF и Национального рейтингового агентства развивалась практика оценки экологических рисков крупнейших компаний, на площадке Банка России силами рабочей группы по ESG Экспертного совета по рынку долгосрочных инвестиций была

подготовлена Диагностическая записка «Зеленые финансы: повестка дня для России» и разработана концепция методологической системы зеленых финансов.

За прошедшие два года система зеленых финансов в России сделала не только количественный, но и качественный рывок: в стране появились как новые выпуски зеленых и социальных облигаций, так и примеры коллективного и индивидуального доверительного управления активами, которые основаны на ESG- стратегиях и принципах ответственного инвестирования. А к процессу формирования рынка активно подключились Московская биржа, институты развития и государство.

Годовой доклад-2020 «Зеленые финансы России» - уже второй по счету, выпущенный командой экспертов под моим руководством. Он принципиально отличается от первого, в котором содержалось лишь текстовое представление отдельных зеленых фактов из жизни финансового рынка. В нынешнем Докладе мы публикуем реестры и перечни данных, а также событий и документов, которые, сведенные вместе, уже свидетельствуют о новом этапе развития рынка. Я надеюсь, что работа независимых аналитических центров и партнерств и впредь будет активно способствовать этому.



ВИКТОР ЧЕТВЕРИКОВ

Управляющий директор по проектам развития
Национального Рейтингового Агентства

Наш опыт в области отраслевых экологических исследований насчитывает уже семь лет. Совместно с WWF России реализованы проекты по экологической открытости в таких отраслях как нефтегазовый сектор, горнорудные и добывающие компании, электроэнергетика. В настоящее время мы готовим проект в области арктического судоходства, а также в нефтегазовой сфере совместно с Казахстаном и Азербайджаном. В 2021 году проект расширится за счет работы в Узбекистане.

Оценки (рейтинги) основываются на анализе нефинансовой и экологической отчетности, а также документах экологического менеджмента. Всего более 100 компаний участвуют в этом проекте, оценки которого принимаются и поддерживаются в Европейском Союзе и ООН, а также некоторыми инвестиционными фондами.

В НРА разработаны методики по присвоению рейтинга ESG, second party opinion по «зеленым» и «социальным» облигациям. Методики SPO согласованы в Банке России.

ООО «Национальное Рейтинговое Агентство» (НРА) в качестве верификатора включено в реестр Московской биржи. В новых Правилах листинга мы вошли в число компаний, чьи профессиональные суждения принимаются в качестве оценок соответствия выпусков заявленным зеленым и социальным целям.

В конце 2020 года мы присвоили первый в России контактный рейтинг ESG управляющей компании «Тринфиико».

Благодаря качественной работе «зеленой команды» агентство стало первым из российских рейтинговых агентств, которое подписало принципы ответственного инвестирования (Principles for Responsible Investment, PRI). На сегодняшний день Принципы PRI поддерживают более трех тысяч международных инвесторов с суммарным объемом активов более \$100 трлн.

Эксперты НРА являются членами рабочей группы ВЭБ.РФ по созданию модельной методики для верификации зеленых финансовых инструментов и членами рабочей группы по законодательному и нормативному обеспечению условий формирования системы стандартизации и верификации зеленых финансовых инструментов при Комитете Государственной Думы по финансовому рынку.

В рамках продвижения зеленого направления в России НРА подписало ряд соглашений о партнерстве и сотрудничестве с ведущими ВУЗами и экспертными сообществами, в том числе для проведения аналитических и исследовательских работ. Годовой доклад «Зеленые финансы России» - важнейший результат такого партнерства на площадке ИНФРАГРИН, который мы представляем рынку по итогам сотрудничества в 2020 году.

ЕДИНСТВЕННОЕ РЕЙТИНГОВОЕ АГЕНТСТВО

в России

с многолетним опытом экологической экспертизы



Национальное Рейтинговое Агентство

ОТ ВАС - ОТВЕТСТВЕННЫЙ БИЗНЕС

ОТ НАС - ОТВЕТСТВЕННЫЙ РЕЙТИНГ

www.ra-national.ru

info@ra-national.ru

7 (495) 122-22-55



ЗЕЛЕННЫЕ ФИНАНСЫ РОССИИ: ИТОГИ 2020 ГОДА

ПОРТРЕТ РЫНКА В ЦИФРАХ И ФАКТАХ

- По состоянию на конец 2020 года в Реестр зеленых и социальных облигаций российских эмитентов INFRA GREEN включены 20 выпусков зеленых и социальных облигаций семи российских эмитентов на сумму более 216 млрд руб.¹ Из них 16 выпусков - зеленых облигаций шести эмитентов, суммарный объем которых составляет порядка 186 млрд руб., и 4 выпуска – это социальные облигации двух эмитентов, суммарный объем которых составляет 30,57 млрд руб.
- В 2020 году в Реестр зеленых и социальных облигаций российских эмитентов INFRA GREEN были включены 16 выпусков зеленых и социальных облигаций шести эмитентов на сумму около 170 млрд руб. Из них 12 выпусков зеленых облигаций пяти эмитентов на сумму порядка 140 млрд руб. и четыре выпуска социальных облигаций двух эмитентов на сумму 30,57 млрд руб.
- Четыре управляющие компании предлагают своим клиентам пять фондов ответственного инвестирования, из которых два - биржевые паевые инвестиционные фонды (БПИФ), а три – открытые паевые инвестиционные фонды (ОПИФ). Все фонды были созданы в 2020 году.
- Четыре управляющие компании и одно некоммерческое сообщество инвесторов предлагают семь индивидуальных стратегий ответственного инвестирования, пять из которых были запущены в 2020 году, две ранее в 2019 году.
- В 2020 году несколько российских компаний и банков получили зеленые кредиты или кредиты, привязанные к ESG факторам. В частности, компания по добыче драгоценных металлов «Полиметалл» получила зеленый кредит от банка Societe Generale на сумму \$125 млн для финансирования проектов по переходу к устойчивой и низкоуглеродной экономике, Московский кредитный банк (МКБ) привлек привязанный к показателям ESG кредит на сумму \$20 млн от немецкого банка Landesbank Baden-Wuerttemberg (LBBW), горно-металлургическая компания «Металлоинвест» внесла изменения в условия синдицированного кредита на 200 млн евро, в соответствии с которыми процентная ставка привязана к ключевым показателям эффективности (КПЭ) компании по устойчивому развитию. Ранее в 2019 году крупнейший производитель алюминия РУСАЛ привязал сделку предэкспортного финансирования на сумму \$1,085 млрд к ключевым показателям эффективности в области устойчивого развития.
- По состоянию на конец 2020 года для российского рынка разработаны 36 методологий в сфере зеленых финансов и устойчивого развития. Из них: 19 методологий по ESG-оценке компаний, субъектов РФ и финансовых инструментов в сфере устойчивого развития шести рейтинговых агентств, и 17 различных индикаторов в сфере устойчивого развития, включая ESG-рэнкинги компаний, субъектов РФ, биржевые индексы, рейтинги

¹ Из 20 выпусков облигаций 18 выпусков размещены в рублях суммарным объемом 150,3 млрд руб., два выпуска облигаций размещены в иностранной валюте объемом 500 млн евро и 250 млн швейцарских франков, что в переводе на рубли по курсу ЦБ РФ на день подготовки материала составляет 65,7 млрд руб.

экологической открытости, фундаментальной эффективности и т.д., подготовленные 10 компаниями, в том числе рейтинговыми агентствами.

- В 2020 году на российском рынке пять рейтинговых агентств RAEX Europe, «Эксперт РА», Аналитическое Кредитное Рейтинговое Агентство (АКРА), Национальное рейтинговое агентство (НРА), Агентство «Национальные Кредитные Рейтинги» (НКР) предлагают услуги по оценке финансовых инструментов, включая зеленые, социальные облигации, облигации или кредиты устойчивого развития, зеленые кредиты в соответствии с 12-ю утвержденными методологиями.
- В 2020 году четыре рейтинговых агентства RAEX Europe, «Эксперт РА», НРА и АКРА предлагали услуги по ESG-оценке компаний, организаций, субъектов РФ или отдельных портфелей управляющих компаний (ПИФ, ЗПИФ и др.) в соответствии с пятью утвержденными методологиями.
- На конец 2020 Экспертно-аналитическая платформа «Инфраструктура и финансы устойчивого развития» infragreen.ru по результатам мониторинга развития рынка зеленого финансирования и устойчивого развития в Российской Федерации формирует четыре Реестра и два Перечня:
 - Реестр зеленых и социальных облигаций российских эмитентов ИНФРАГРИН ©
 - Реестр фондов ответственного инвестирования российских управляющих компаний ИНФРАГРИН©
 - Реестр индивидуальных стратегий ответственного инвестирования ИНФРАГРИН©
 - Реестр методологий ESG-оценки финансовых инструментов и участников рынка устойчивого развития ИНФРАГРИН
 - Перечень индикаторов в сфере устойчивого развития
 - Перечень нормативно-правовых документов в сфере устойчивого развития, принятых в Российской Федерации
- В мае 2020 года вступило в действие Положение Банка России «О стандартах эмиссии ценных бумаг» № 706-п, в подраздел V.4. которого впервые были включены главы об особенностях эмиссии зеленых и социальных облигаций.
- 18 ноября 2020 года Правительство России выпустило Распоряжение № 3024-р «О координирующей роли Минэкономразвития России по вопросам развития инвестиционной деятельности и привлечения внебюджетных средств в проекты устойчивого (в том числе зеленого) развития в Российской Федерации», в соответствии с которым ВЭБ.РФ будет осуществлять методологическое обеспечение формирования и развития системы инвестиционной деятельности в сфере устойчивого (в том числе зеленого) развития.
- 7 декабря 2020 года вступила в силу новая редакция Правил листинга Московской биржи, в которой изменены требования для включения и поддержания облигаций в Секторе устойчивого развития, а также повышены требования к корпоративному управлению эмитентов. В целях синхронизации Правил листинга и Стандартов эмиссии ценных бумаг Банка России установлены дополнительные требования для включения облигаций в Сегменты зеленых или социальных облигаций.



НОРМАТИВНАЯ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ОСНОВА РЫНКА

В октябре 2018 года Рабочая группа по вопросам ответственного финансирования (ESG-finance), в т. ч. «зеленого» финансирования Экспертного совета по рынку долгосрочных инвестиций при Банке России представила Диагностическую записку «Зеленые финансы: повестка дня для России», а ровно через год – Концепцию организации в России методологической системы по развитию зеленых финансовых инструментов и проектов ответственного финансирования, в которой были сведены воедино основные элементы, необходимые для формирования методологической системы ответственного инвестирования и зеленых финансовых инструментов в Российской Федерации, подготовлена дорожная карта по развитию системы, составлен перечень методических материалов, разработанных в разных странах мира и в России. Эти два документа дали старт практическим шагам по формированию системы зеленых финансов в России.

В декабре 2019 года Банк России утвердил Положение «О стандартах эмиссии ценных бумаг» № 706-п, в которое в подраздел V.4. впервые были включены главы об особенностях эмиссии облигаций с целевым использованием денежных средств, полученных от их размещения. К таким облигациям российский финансовый регулятор относит зеленые, социальные и инфраструктурные облигации. В частности, среди особенностей зеленых облигаций Банк России определяет наличие в Решении о выпуске облигаций условие об использовании всех денежных средств, полученных от размещения облигаций, на цели, связанные с финансированием и (или) рефинансированием проектов, направленных на сохранение и охрану окружающей среды, положительное воздействие на экологию, описание проекта, а также наличие условия о праве владельцев облигаций требовать досрочного погашения принадлежащих им облигаций в случае нарушения условия о целевом использовании денежных средств, полученных от размещения облигаций. Стандарты эмиссии вступили в силу в мае 2020 года.

В июле 2020 года Банк России направил участникам рынка Информационное письмо от 15.07.2020 № ИН-06-28/111 «О рекомендациях по реализации принципов ответственного инвестирования». Рекомендации предназначены для институциональных инвесторов — банков, негосударственных пенсионных фондов, страховых компаний, акционерных инвестиционных фондов, а также доверительных управляющих их активами. Банк России рекомендует инвесторам при выборе компаний со сходными финансовыми показателями отдавать предпочтение тем, которых отличает ответственная политика в области защиты окружающей среды и развития человеческого капитала, высокое качество корпоративного управления, налаженные взаимоотношения с сообществами регионов, в которых работает компания. Принципы ответственного инвестирования предусматривают также, что инвестор, действуя добросовестно и разумно, активно использует свои корпоративные права, избегая конфликта интересов. Инвесторам рекомендуется разработать и опубликовать политику взаимодействия с эмитентами. Следование рекомендациям добровольное. При этом институциональным инвесторам рекомендуется раскрывать информацию о приверженности принципам ответственного инвестирования.

В июле 2020 года ВЭБ.РФ разработал и опубликовал Методические рекомендации по развитию инвестиционной деятельности в сфере зеленого финансирования в РФ и Основные направления реализации зеленых проектов в Российской Федерации (Таксономия) в качестве приложения к Методическим рекомендациям. Методические рекомендации не учитывают Стандарты эмиссии, утвержденные Банком России. Документ был согласован решением Комитета ВЭБ.РФ по «зеленому» финансированию.



В августе 2020 года Минэкономразвития России направило в федеральные органы исполнительной власти обновленный план мероприятий по повышению энергоэффективности экономики. Наряду с мерами реализации энергосберегающей политики в наиболее энергоемких отраслях в комплексном плане предусмотрены мероприятия по созданию механизмов, в том числе активного использования «зеленых» финансовых инструментов стимулирования энергосбережения.

В сентябре 2020 года Правительство одобрило Общенациональный план действий, обеспечивающих восстановление занятости и доходов населения, рост экономики и долгосрочные структурные изменения в экономике. Целью Общенационального плана является выход на устойчивую траекторию экономического роста и роста доходов населения, обеспечивающую реализацию национальных целей развития экономики на основе использования новых технологий, включая цифровизацию, новых возможностей рынка труда и образования, быстрого и качественного строительства жилья, экспортной ориентации и активного импортозамещения, а также обеспечение высокой степени устойчивости экономики и системы здравоохранения к возможным шокам в будущем. Одним из комплексов мероприятий предусмотрен запуск нового инвестиционного цикла и улучшение делового климата, который предусматривает ключевые инициативы по созданию новых финансовых инструментов, в том числе внедрение механизма «зеленых облигаций» в целях привлечения средств для перевооружения действующих российских предприятий и открытия новых производств с низким негативным влиянием на окружающую среду.

18 ноября 2020 года Правительство России выпустило Распоряжение N 3024-р «О координирующей роли Минэкономразвития России по вопросам развития инвестиционной деятельности и привлечения внебюджетных средств в проекты устойчивого (в том числе зеленого) развития в Российской Федерации», в соответствии с которым Минэкономразвития РФ поручено обеспечить создание и последующую координацию деятельности межведомственной рабочей группы, а также предоставление в Правительство РФ одобренных межведомственной рабочей группой целей и основных направлений устойчивого (в том числе зеленого) развития, критериев проектов развития, требований к системе верификации проектов развития, подходов к оценке воздействия проектов развития на окружающую среду и климат по согласованию с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти и Банком России. ВЭБ.РФ в соответствии с данным Распоряжением будет осуществлять методологическое обеспечение формирования и развития системы инвестиционной деятельности в сфере устойчивого (в том числе зеленого) развития.

7 декабря 2020 года вступила в силу новая редакция Правил листинга Московской биржи, в которой изменены требования для включения и поддержания облигаций в Секторе устойчивого развития, а также повышены требования к корпоративному управлению эмитентов. В целях синхронизации Правил листинга и Стандартов эмиссии ценных бумаг установлены дополнительные требования для включения облигаций в Сегменты зеленых или социальных облигаций. Облигации, регистрация выпуска которых осуществляется в соответствии со Стандартами эмиссии ценных бумаг Банка России, могут быть включены в указанные сегменты при условии, если выпуск облигаций дополнительно идентифицирован с использованием слов «зеленые облигации»/ «социальные облигации». Список верификаторов пополнился еще одним российским рейтинговым агентством, включено Национальное рейтинговое агентство (НРА). Всего в списке 17 верификаторов, из них три - российские рейтинговые агентства: «Эксперт РА», АКРА и НРА.



18 декабря 2020 года Минэкономразвития России приказом создана межведомственная рабочая группа по вопросам развития инвестиционной деятельности и привлечения внебюджетных средств в проекты устойчивого (в том числе зеленого) развития», а также утвержден состав и положение рабочей группы. Рабочая группа создана в целях обеспечения эффективного взаимодействия федеральных органов исполнительной власти, Банка России, институтов развития, бизнеса и профессионального сообщества по вопросам развития инвестиционной деятельности и привлечения внебюджетных средств в проекты развития. Рабочая группа займется разработкой предложений по утверждению целей и основных направлений устойчивого (в том числе зеленого) развития, подготовкой предложений по разработке критериев проектов развития и требований к системе верификации проектов развития, разработкой проекта плана мероприятий («дорожной карты») по разработке стимулирующих мер, способствующих созданию инструментов финансирования устойчивого (в том числе зеленого) развития и др.

ЗЕЛЕННЫЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ ОБЛИГАЦИИ РОССИЙСКИХ ЭМИТЕНТОВ

В Реестр зеленых и социальных облигаций российских эмитентов INFRA GREEN включены размещенные выпуски, которые прошли процедуру внешней верификации на соответствие принципам зеленых / социальных облигаций Международной ассоциации рынков капитала (ICMA), а также содержит указание на соответствие / несоответствие Стандартам эмиссии Банка России, Правилам листинга Московской биржи, Методическим рекомендациям по развитию инвестиционной деятельности в сфере зеленого финансирования в Российской Федерации, разработанным ВЭБ.РФ.

По состоянию на конец 2020 года в Реестр зеленых и социальных облигаций российских эмитентов INFRA GREEN включены 20 выпусков зеленых и социальных облигаций семи российских эмитентов на сумму более 216 млрд руб.

Зеленые облигации. В Реестр включено 16 выпусков зеленых облигаций шести эмитентов, суммарный объем которых составляет порядка 186 млрд руб.²

Эмитенты привлекли финансирование для реализации проектов в сферах ЖКХ и энергетики, в транспортной сфере и сфере недвижимости на территории нескольких субъектов Федерации, в том числе в ХМАО, Астраханской области, Москве и Санкт-Петербурге.

Шесть эмитентов разместили облигации на Московской Бирже, из которых один эмитент – РЖД – осуществил размещение также на Ирландской и Швейцарской биржах.

Все эмитенты получили подтверждение от внешних верификаторов о соответствии выпусков принципам зеленых облигаций ICMA. Девять выпусков включены в реестры и международные базы данных зеленых облигаций. Один выпуск ПАО КБ «Центр-Инвест» погашен в ноябре 2020 года.

Социальные облигации. В Реестр включено четыре выпуска социальных облигаций двух эмитентов, суммарный объем которых составляет 30,57 млрд руб.

ООО «СФО «Социального развития» разместило три выпуска социальных облигаций на сумму 5,57 млрд руб. для рефинансирования проекта государственно-частного партнерства по созданию объектов дошкольного, общего и дополнительного образования и культуры в Республике Саха (Якутия).

² Из 16 выпусков 14 выпусков размещены в рублях суммарным объемом 120,263 млрд руб., два выпуска облигаций размещены в иностранной валюте объемом 500 млн евро и 250 млн швейцарских франков, что в переводе на рубли по курсу ЦБ РФ на день подготовки материала составляет 65,7 млрд руб.



Компания РЖД разместила выпуск социальных еврооблигаций на сумму 25 млрд руб. для реализации социальных проектов, в том числе проекта повышения транспортной доступности, предоставления медицинских и образовательных услуг и др.

В Сектор устойчивого развития Московской биржи включены 11 выпусков зеленых облигаций четырех эмитентов на сумму 18,913 млрд руб. и два выпуска социальных облигаций одного эмитента на сумму 5,014 млрд руб.

В Список выпусков облигаций, верифицированных по методологии ВЭБ.РФ, включен бессрочный выпуск зеленых облигаций РЖД на сумму 100 млрд руб.

В 2020 году в Реестр зеленых и социальных облигаций российских эмитентов INFRAGREEN были включены 16 выпусков зеленых и социальных облигаций шести эмитентов на сумму около 170 млрд руб. Из них, 12 выпусков зеленых облигаций пяти эмитентов на сумму порядка 140 млрд руб. и четыре выпуска социальных облигаций двух эмитентов на сумму 30,57 млрд руб.

Из 12 новых выпусков пять выпусков на сумму 11,91 млрд руб. – это ранее размещенные облигации ООО «Транспортная концессионная компания», которые в июле 2020 году получили подтверждение о соответствии выпусков принципам зеленых облигаций от «Эксперт РА». Выпуски были размещены для финансирования концессионного проекта по созданию и эксплуатации трамвайной сети в Санкт-Петербурге.

Хронология выпусков зеленых и социальных облигаций в России

19 декабря 2018 года ООО «Ресурсосбережение ХМАО» разместило первый в России выпуск зеленых облигаций на сумму 1,1 млрд руб. на Московской бирже. Облигации были размещены для финансирования концессионного проекта строительства и эксплуатации комплексного межмуниципального полигона для размещения, обезвреживания и обработки ТКО в Ханты-Мансийском автономном округе. Верификатором выпуска стало европейское рейтинговое агентство Rating-Agentur Expert RA GmbH. В марте 2019 года выпуск включен в международный реестр зелёных бондов — базу данных Environmental Finance Bond Database, в мае 2019 года - в базу данных экологических, социальных и устойчивых облигаций Международной ассоциации рынков капитала ICMA — Green, Social and Sustainability bonds database. До момента обращения в рейтинговое агентство для верификации компания провела большую внутреннюю работу, самодиагностику, бенчмаркинг с международными компаниями-аналогами в секторе ТКО при методической поддержке экспертов Центра компетенций и зеленой экспертизы под руководством Светланы Бик, которая в настоящее время является руководителем экспертно-аналитического проекта «Инфраструктура и финансы устойчивого развития» www.infragreen.ru.

В мае 2019 года RZD Capital Plc, дочерняя компания ОАО «РЖД», разместила зеленые еврооблигации объемом €500 млн для финансирования и рефинансирования кредитов «приемлемых зеленых проектов», в числе которых - приобретение пассажирских поездов «Ласточка» и электровозов. Ведущий мировой поставщик исследований, рейтингов и данных по ESG. Sustainalytics выдал заключение о соответствии Политики зеленых облигаций (Green Bond Framework) компании принципам зеленых облигаций.

В ноябре 2019 года банк «Центр-инвест» разместил биржевые облигации серии БО-001Р-06 на сумму 250 млн руб. на Московской бирже для финансирования и рефинансирования кредитов для реализации энергоэффективных проектов, развития возобновляемых источников энергии и экологически чистого транспорта на юге России. В 2020 году выпуск был погашен. Как сообщил



банк, экологический эффект от первого зеленого выпуска равен сокращению ежегодного количества выбросов CO₂ на 4,6 тысячи тонн, что эквивалентно высадке 187 000 деревьев.

В декабре 2019 года компания «Коммерческая недвижимость ФПК «Гарант-Инвест» разместила выпуск биржевых зеленых облигаций серии 001P-06 на общую сумму 500 млн руб. на Московской бирже. Облигации размещены для финансирования модернизации торговых и многофункциональных центров, внедрение энергосберегающих и экологических технологий в рамках Инвестиционной «Программы РЕ» в Москве. Заключение о соответствии выпуска облигаций принципам зелёных облигаций ICMA выдал «Эксперт РА».

В феврале 2020 года ООО «СФО РуСол 1» разместило три выпуска зеленых облигаций на сумму 5,7 млрд руб. на Московской бирже в целях рефинансирования банковских кредитов, выданных ООО «Солар системс» на цели строительства двух солнечных электростанций (СЭС) в Астраханской области. Европейское рейтинговое агентство RAEX-Eurore выдало заключение о соответствии выпусков зеленых облигаций ООО «СФО РуСол 1» Принципам зеленых облигаций ICMA.

В марте 2020 года RZD Capital Plc, дочерняя компания ОАО «РЖД», разместила зеленые еврооблигации объемом 250 млн швейцарских франков в рамках Политики зеленых облигаций (Green Bond Framework), заключение о соответствии принципам зеленых облигаций которой выдал Sustainalytics в мае 2019 года. Поступления от размещений зеленых выпусков РЖД планирует использовать для финансирования зеленых проектов, в числе которых – приобретение электровозов или электричек, в частности, скоростных электропоездов «Ласточка».

В июне 2020 года ООО «СФО Социального развития» разместило три выпуска социальных облигаций классов «А», «Б» и «М» на сумму 3,21 млрд руб., 1,8 млрд руб. и 0,56 млрд руб. на Московской бирже в целях секьюритизации прав по кредиту и займу, предоставленным компании ООО «Газэнергомонтж» в рамках реализации проекта государственно-частного партнерства по созданию объектов дошкольного, общего и дополнительного образования и культуры в Республике Саха (Якутия). Подтверждение о соответствии выпусков принципам социальных облигаций получено от «Эксперт РА».

В сентябре 2020 года ОАО «РЖД» разместило первые в России зеленые бессрочные облигации на сумму 100 млрд руб. на Московской бирже. Облигации размещены с целью финансирования зеленых проектов, а также рефинансирования понесенных затрат по зеленым проектам в соответствии с Концепцией финансирования проектов устойчивого развития, и которые удовлетворяют основным положениям утвержденной Экологической стратегии на период до 2020 года и перспективу до 2030 года. «Эксперт РА» подтвердил, что выпуск соответствует принципам зеленых облигаций (GBP) Международной ассоциации рынков капитала (ICMA) и положениям Методических рекомендаций по развитию инвестиционной деятельности в сфере зеленого финансирования в Российской Федерации ВЭБ.РФ.

9 декабря 2020 года коммерческий банк «Центр-инвест» разместил второй выпуск зеленых облигаций на сумму 300 млн руб. на Московской бирже для финансирования проектов, направленных на повышение энергоэффективности сельскохозяйственной техники. Рейтинговое агентство АКРА подтвердило соответствие проектов, планируемых к рефинансированию за счет привлекаемых от выпуска зеленых облигаций средств, международно признанным принципам и стандартам в сфере экологии и/или «зеленого» финансирования, а также Стандартам эмиссии, утвержденными Положением Банка России от 19.12.2019 № 706-П. Кроме того АКРА подтвердило соответствие выпуска «Центр-инвест» методическим рекомендациям ВЭБ.РФ.



10 декабря 2020 года RZD Capital Plc, дочерняя компания ОАО «РЖД», разместила первые социальные еврооблигации на сумму 25 млрд руб. Средства от размещения будут направлены на финансирование и рефинансирование расходов, связанных с реализацией социальных проектов, которые включены в Концепцию финансирования социальных проектов ОАО «РЖД», в том числе проекты повышения транспортной доступности, предоставления медицинских и образовательных услуг и др. Подтверждение о соответствии было предоставлено компанией Sustainalytics, ведущим независимым экспертом и рейтинговым агентством в сфере ESG.

28 декабря 2020 года АО «Коммерческая недвижимость ФПК «Гарант-Инвест» начало размещение второго выпуска зеленых облигаций на сумму 500 млн руб. Компания планирует использовать средства, полученные в рамках выпуска облигаций, для финансирования строительства многофункционального комплекса West Mall площадью 27360 кв. м. в Москве. Строительство комплекса относится к зеленому строительству, основная задача которого – снижение потребления материальных ресурсов будущим зданием - энергия, вода - на протяжении всего жизненного цикла сооружения: от выбора участка под застройку, проектирования и производства строительных работ до эксплуатации, ремонта и сноса сооружения. Подтверждение о соответствии выпуска принципам зеленых облигаций получено от «Эксперт РА». Размещение облигаций завершено 12 января 2021 года.

Реестр зеленых и социальных облигаций российских эмитентов INFRA GREEN представлен в Приложении 1.

ФОНДЫ ОТВЕТСТВЕННОГО ИНВЕСТИРОВАНИЯ РОССИЙСКИХ УПРАВЛЯЮЩИХ КОМПАНИЙ

В Реестр фондов ответственного инвестирования российских управляющих компаний INFRA GREEN внесена информация о паевых и биржевых инвестиционных фондах, которые ориентированы на инструменты, составляющие тематические Индексы РСПП (пассивное управление), или управляются в соответствии со стратегией управляющего фонда (активное управление).

В Реестр включено пять фондов ответственного инвестирования четырех управляющих компаний. Из пяти фондов ответственного инвестирования два - биржевые паевые инвестиционные фонды (БПИФ), а три – открытые паевые инвестиционные фонды (ОПИФ). Все фонды были созданы в 2020 году.

Хронология создания фондов ответственного инвестирования

В мае 2020 года АО ВТБ Капитал Управление активами запустило фонды ответственного инвестирования: ОПИФ рыночных финансовых инструментов «ВТБ - Фонд Акции. Ответственные инвестиции», стратегия которого нацелена на долгосрочный прирост капитала за счет инвестирования в акции российских эмитентов, которые имеют высокий потенциал роста и одновременно прошли анализ и соответствуют критериям ESG, и ОПИФ рыночных финансовых инструментов «ВТБ – Фонд Облигаций. Ответственные инвестиции», стратегия которого нацелена на инвестирование средств в корпоративные облигации российских эмитентов, для которых экологические, социальные и управленческие факторы были интегрированы в производственный процесс. По обоим фондам минимальная сумма вложений – 1000 рублей. Оба предполагают активное управление средствами с учетом постоянного анализа текущих макроэкономических процессов в России и мире и широкую диверсификацию рисков по эмитентам.



В июне 2020 года начались торги паями биржевого инвестиционного фонда (БПИФ) рыночных финансовых инструментов «РСХБ – Индекс МосБиржи – РСПП Вектор устойчивого развития, полной доходности, брутто» под управлением ООО «РСХБ Управление Активами» на Московской бирже. Это первый в России ESG БПИФ, созданный на индекс устойчивого развития, рассчитываемый Московской биржей и Российским союзом промышленников и предпринимателей (РСПП). Структура фонда формируется таким образом, чтобы обеспечивать соответствие изменений расчетной цены изменениям количественных показателей биржевого индекса «Индекс МосБиржи – РСПП Вектор устойчивого развития, полной доходности, брутто», рассчитываемого Московской Биржей. В начале декабря 2020 года БПИФ получил первый в России рейтинг ESG на уровне BBB (esg) от европейского Рейтингового агентства RAEX-Europe, что является достаточно высоким уровнем управления ESG рисками. Данный рейтинг подтверждает стратегическую приверженность «РСХБ Управление Активами» развитию направления ответственного инвестирования.

В сентябре 2020 года УК «Райффайзен Капитал» запустил паевой инвестиционный фонд «ОПИФ Райффайзен - Фонд США», выбор компаний которого основан на принципах ответственного инвестирования. Стратегия предполагает инвестирование в акции американских компаний, придерживающихся ESG-принципов. При управлении фондом используется активная стратегия, учитывающая не только традиционные метрики компаний, но и их соответствие экологическим, социальным и управленческим критериям. Портфель включает около 50 акций с наивысшим баллом по совокупности ESG-факторов и финансовых показателей. Кроме стоимости активов, на динамику стоимости пая оказывает влияние изменение курса валюты: в периоды ослабления рубля инвесторы имеют возможность получить дополнительный доход.

В конце сентября 2020 года начались торги паями биржевого паевого инвестиционного фонда «Сбер — Ответственные инвестиции» на Московской бирже, который инвестирует в акции компаний, входящие в «Индекс МосБиржи — РСПП Вектор устойчивого развития, полной доходности брутто». Биржевой фонд разработан «Сбербанк Управление Активами».

Реестр фондов ответственного инвестирования российских управляющих компаний представлен в Приложении 2.

ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ СТРАТЕГИИ ОТВЕТСТВЕННОГО ИНВЕСТИРОВАНИЯ

В Реестр индивидуальных стратегий ответственного инвестирования INFRAGREEN внесена информация об индивидуальных стратегиях управления активами. В Реестр включено семь стратегий четырех управляющих компаний и одного некоммерческого сообщества инвесторов. Пять стратегий из них были запущены в 2020 году.

Хронология запуска индивидуальных стратегий ответственного инвестирования

В октябре 2019 года УК «Альфа-Капитал» предложила стратегию «Альфа Зеленые инвестиции» (чистая энергетика, сохранение и очистка воды, переработка отходов и др.). Стратегия рассчитана на квалифицированных инвесторов, вход в «Альфа Зеленые инвестиции» начинается с \$10 000.



В ноябре 2019 года Sberbank Private Banking запустил свою первую ESG-стратегию — SPB Women Impact Index Europe. В нее входят акции 30 европейских компаний, которые отобраны на основе собственных метрик Sberbank Private Banking, разработанных для оценки гендерного баланса в компаниях.

В феврале 2020 года Sberbank Private Banking запустил стратегию Solactive SPB FoodTech Index, которая состоит из акций 15 публичных глобальных компаний, ведущих свой бизнес в области FoodTech. Методология учитывает перспективы развития продовольственных технологий этих компаний, а также их бизнес-модели, ликвидность и капитализацию. В индексе представлены компании, занимающиеся производством альтернативного мяса и других белковых продуктов неживотного происхождения, производством и логистикой органических продуктов питания, развитием торговых сетей.

В июне 2020 года Sberbank Private Banking запустил третью инвестиционную стратегию, отвечающую принципам ESG, — SPB Circular Economy, в основе которой лежит концепция экономики замкнутого цикла (circular economy). В состав индекса входят глобальные компании с капитализацией от \$10 млрд и высокими показателями дневных оборотов на торгах. Среди них — Koninklijke Philips, Adidas, Nestle, Deutsche Telekom, Orange и другие.

В январе 2020 года Некоммерческое сообщество инвесторов Angry Bonds сформировало модельный условный зеленый портфель ценных бумаг Angry Bonds. В портфель включены акции 11 зарубежных компаний и биржевые облигации двух российских компаний. Все компании, за исключением ФПК «Гарант-Инвест», осуществляют деятельность в сфере обращения с отходами и очистке воды. Основаниями для включения в портфель стали экологическая направленность бизнеса и ликвидность на биржевом рынке, т.е. доступность для розничного инвесторов в структуре портфеля. Центр компетенций и зеленой экспертизы ИНФРАГРИН по результатам экспертизы портфеля подтвердил, что он соответствует целям устойчивого развития и основным метрикам, принятым на глобальном и национальном рынках ответственного инвестирования, и может рассматриваться инвесторами как портфель зеленых ценных бумаг.

В октябре 2020 года Росбанк L'Hermitage Private Banking предложил клиентам структурный продукт на акции бенефициаров европейского «зеленого соглашения», целью которого является изменение энергетического баланса Европы к 2050 году и повышение независимости экономики от климатических изменений. В продукт включены три эмитента, соответствующие критериям социально ответственного инвестирования ESG, из специально созданной экспертами группы Societe Generale корзины из 43-х крупнейших европейских компаний. Стратегия рассчитана на квалифицированных инвесторов - клиентов Росбанка и приобретается сроком на 3 года. Валютами стратегии могут быть доллар США, ЕВРО и российский рубль.

В ноябре 2020 года Финансовая группа БКС запустила купонный продукт «Ответственные инвестиции», основанный на акциях американских компаний, которые придерживаются принципов ESG. Доходность купонного продукта «Ответственные инвестиции» зависит от динамики акций пяти американских компаний: Aptiv (производитель комплектующих для автомобилей), Gilead Sciences (одна из крупнейших в мире биофармацевтических компаний), Lam Research (поставщик материалов для производителей высокотехнологичного оборудования), NVIDIA (крупнейший производитель графических процессоров) и Okta (один из лидеров в области кибербезопасности). Все компании из корзины имеют высокий рейтинг ESG-эффективности от MSCI (не ниже «AA»).

Реестр индивидуальных стратегий ответственного инвестирования представлен в Приложении 3.



ESG -ОЦЕНКА УЧАСТНИКОВ РЫНКА И ФИНАНСОВЫХ ИНСТРУМЕНТОВ

В Реестр методологий ESG-оценки участников рынка финансовых инструментов устойчивого развития INFRA GREEN включено 19 методологий по оценке компаний, субъектов РФ и финансовых инструментов в сфере устойчивого развития шести рейтинговых агентств, из которых пять – это российские рейтинговые агентства и одно европейское агентство. Четыре из пяти российских рейтинговых агентств, имеющих ESG-методологии, аккредитованы Банком России.

- RAEX Europe, 6 методологий;
- Рейтинговое агентство «Эксперт РА», 6 методологий;
- Аналитическое Кредитное Рейтинговое Агентство (АКРА), 3 методологии;
- Национальное рейтинговое агентство (НРА), 2 методологии;
- Агентство «Национальные Кредитные Рейтинги» (НКР), 1 методика;
- Рейтинговое агентство АК&М, 1 методология.

Из 19 методологий:

- 12 методологий пяти рейтинговых агентств посвящены оценке финансовых инструментов, включая зеленые, социальные облигации, облигации или кредиты устойчивого развития, зеленые кредиты.
- 7 методологий пяти рейтинговых агентств посвящены ESG-оценке компаний, организаций, субъектов РФ или отдельных портфелей управляющих компаний (ПИФ, ЗПИФ и др.), а также оценке качества управления и устойчивого развития компаний.

В 2020 году на российском рынке пять рейтинговых агентств RAEX Europe, «Эксперт РА», АКРА, НРА, НКР предлагали услуги по оценке финансовых инструментов, включая зеленые, социальные облигации, облигации или кредиты устойчивого развития, зеленые кредиты в соответствии с 12 утвержденными методологиями. На конец 2019 года два рейтинговых агентства разработали пять соответствующих методологий.

В 2020 году четыре рейтинговых агентства RAEX Europe, «Эксперт РА», НРА и АКРА предлагали услуги по ESG оценке компании, организаций, субъектов РФ или отдельных портфелей управляющих компаний (ПИФ, ЗПИФ и др.) в соответствии с пятью утвержденными методологиями. На конец 2019 года только у двух рейтинговых агентств были разработаны соответствующие методологии.

В Перечень лиц, независимая внешняя оценка которых принимается для включения облигаций в Сегментах Сектора устойчивого развития Московской биржи, включено три российских рейтинговых агентства: АКРА, «Эксперт РА», НРА. В список рейтинговых агентств, одобренных ВЭБ.РФ в качестве независимых верификаторов, включены два рейтинговых агентства - АКРА и «Эксперт РА». Кроме того, три рейтинговых агентства, работающих на российском рынке, включены в список независимых верификаторов Международной ассоциации рынков капитала (ISMA), оценивающих ценные бумаги на соответствие принципам «зеленых» облигаций, социальным принципам и принципам устойчивого развития. Это RAEX Europe, «Эксперт РА» и АКРА.

Методологии оценки зеленых долговых обязательств. Для оценки зеленых долговых обязательств пять рейтинговых агентств подготовили семь методологий.



В соответствии с разработанными методологиями рейтинговые агентства осуществляют оценку зеленых финансовых инструментов, основываясь на международно признанных принципах и стандартах. Среди них:

- Принципы зеленых облигаций (The Green Bond Principles), разработанные Международной ассоциацией рынков капитала (International Capital Market Association) - GBP
- Принципы зеленых кредитов (The Green Loan Principles), разработанные Ассоциацией кредитного рынка (Loan Market Association), Ассоциацией кредитного рынка Азиатско-Тихоокеанского региона (Asia Pacific Loan Market Association) и Ассоциацией синдицированного кредитования и вторичного кредитного рынка (Loan Syndications & Trading Association) - GLP

Помимо основных международно признанных принципов и стандартов рейтинговые агентства при оценке учитывают соответствие Целям в области устойчивого развития ООН (ЦУР ООН), а также российским ориентирам, например, Национальным проектам Российской Федерации, Положению Банка России от 19.12.2019 № 706-П «О стандартах эмиссии ценных бумаг» и Правилам листинга ПАО Московская Биржа и др.

Хронология разработки методологий оценки зеленых долговых обязательств

В конце 2018 года европейское рейтинговое агентство RAEX Europe вышло первым на российский рынок ответственного инвестирования, подготовив независимое заключение о соответствии выпуска облигаций принципам зеленых облигаций (second opinion) первому российскому выпуску зеленых облигаций на сумму 1,1 млрд руб. компании «Ресурсосбережение ХМАО» (декабрь 2018 г.), работающей в сфере обращения с ТКО. Всего RAEX Europe выдало second opinion трем российским компаниям. Помимо ООО «Ресурсосбережение ХМАО», second opinion получили банк «Центр-инвест» в связи с выпуском биржевых облигаций серии БО-001Р-06 на сумму 250 млн руб. (ноябрь 2019 г.) и ООО «СФО РуСол 1», которое осуществило размещение трех выпусков зеленых облигаций на суму 5,7 млрд руб. (февраль 2020 г.). Европейское рейтинговое агентство RAEX Europe осуществляет оценку того, насколько структура выпущенных зеленых облигаций соответствует GBP. Агентство также оценивает экологические показатели эмитента в отношении приемлемых проектов и влияние этих проектов на окружающую среду. RAEX Europe также учитывает согласование приемлемых проектов с ЦУР ООН. RAEX Europe также разработала отдельную методологию о соответствии кредитов принципам зеленых кредитов Международной ассоциации кредитного рынка.

В апреле 2019 года «Эксперт РА» утвердил методологию выражения независимого заключения о соответствии облигаций принципам зеленых облигаций (second party opinion). В ноябре 2019 года Агентство выдало первое заключение о соответствии планируемого на тот момент выпуска облигаций АО «Коммерческая недвижимость ФПК «Гарант-Инвест» серии 001Р-06 на сумму 500 млн руб. принципам GBP, которые были размещены на Московской бирже в декабре 2019 года. Всего «Эксперт РА» выдал second opinion четырем российским компаниям. Помимо выпуска АО «Коммерческая недвижимость ФПК «Гарант-Инвест» агентство «Эксперт РА» выразило независимое мнение о соответствии обращающихся на Московской бирже пяти выпусков облигаций ООО «Транспортная концессионная компания» на сумму 11,91 млрд руб. принципам зеленых облигаций ICMA (июль 2020 г.), а также выпуску бессрочных облигаций РЖД на сумму 100 млрд руб. (сентября 2020 г.), а также еще одному выпуску АО «Коммерческая недвижимость ФПК «Гарант-Инвест» на сумму 0,5 млрд руб. (декабрь 2020 г.). Методология «Эксперт РА» обновлялась четыре раза. Рейтинговое агентство оценивает облигации на предмет соответствия принципам GBP.



В феврале 2020 года АКРА утвердило и опубликовало методологию оценки зеленых облигаций. В июне 2020 года соответствующая услуга была включена в перечень дополнительных услуг агентства. С августа 2020 года у АКРА действует обновленная Методология оценки «зеленых» долговых обязательств, куда были включены зеленые кредиты. Кредиты оцениваются на предмет соответствия принципам GLP. В начале декабря 2020 года АКРА подтвердило соответствие выпуска зеленых облигаций ПАО КБ «Центр-инвест» на сумму 0,3 млрд руб. принципам GBP и требованиям Банка России. В методологии АКРА представлен подход к оценке соответствия облигаций Принципам размещения и обращения зеленых облигаций ICMA. АКРА также принимает во внимание ЦУР ООН, отраслевые стандарты CBI (Climate Bonds Initiative), Национальные проекты Российской Федерации и др.

В марте 2020 года «Эксперт РА» утвердил Методологию выражения независимого заключения о соответствии кредитов принципам зеленых кредитов (second party opinion). . Рейтинговое агентство оценивает облигации на предмет соответствия принципам GLP.

В апреле 2020 года НРА утвердило Методологию оценки соответствия «зеленых» облигаций требованиям, предъявляемым к «зелёному» финансированию (выражения независимого мнения / Second Party Opinion). В мае 2020 года НРА включило эту услугу в список оказываемых дополнительных услуг. Методология направлена на оценку соответствия выпуска «зеленых» облигаций требованиям, предъявляемым к «зелёному» финансированию, и определяет критерии оценки соответствия документов, бизнес-процессов и корпоративных процедур эмитента международным и российским ориентирам в сфере устойчивого развития и ответственного инвестирования, а именно принципам GBP, ЦУР ООН, отраслевым стандартам, рекомендация ICMA и CBI, Национальным проектам Российской Федерации, Положению Банка России от 19.12.2019 N 706-П «О стандартах эмиссии ценных бумаг», Правилам листинга ПАО Московская Биржа и др.

В ноябре 2020 года НКР утвердило Методику определения соответствия финансовых инструментов критериям финансирования зелёных проектов. Методология ориентируется на рекомендации по развитию инвестиционной деятельности в сфере зелёного финансирования в Российской Федерации Комитета ВЭБ.РФ по зелёному финансированию, а также принципы GLP.

Методологии оценки социальных долговых обязательств и долговых обязательств. Для оценки социальных долговых обязательств и долговых обязательств в области устойчивого развития три рейтинговых агентства подготовили пять методологий.

В соответствии с разработанными методологиями рейтинговые агентства осуществляют оценку социальных финансовых инструментов и финансовых инструментов устойчивого развития, основываясь на международно признанных принципах. Среди них:

- Стандарты облигаций устойчивого развития (Sustainability Bond Guidelines), разработанные Международной ассоциацией рынков капитала (International Capital Market Association) - SBG
- Принципы социальных облигаций (Social Bond Principles), разработанные Международной ассоциацией рынков капитала (International Capital Market Association) - SBP
- Принципы займов устойчивого развития (Sustainability Linked Loan Principles), разработанные Ассоциацией кредитного рынка (Loan Market Association), Ассоциацией кредитного рынка Азиатско-Тихоокеанского региона (Asia Pacific Loan Market Association) и Ассоциацией синдицированного кредитования и вторичного кредитного рынка (Loan Syndications & Trading Association) – SLLP.



Хронология разработки методологий оценки социальных долговых обязательств и долговых обязательств в области устойчивого развития

В 2019 году RAEX Europe разработало первые методологии выражения независимого мнения о соответствии облигаций принципам социальных облигаций (Social Bond Second Opinion) и стандартам облигаций устойчивого развития (Sustainability Bond Second Opinion), доступные для участников российского рынка. Методологии учитывают принципы SBP и SBG, также агентство принимает во внимание соответствие ЦУР ООН.

В феврале 2020 года «Эксперт РА» утвердило Методологию выражения независимого заключения о соответствии облигаций принципам социальных облигаций (second party opinion). Методология учитывает принципы SBP. В апреле 2020 года в соответствии с методологией выражения независимого заключения о соответствии облигаций принципам социальных облигаций агентство «Эксперт РА» выдало заключение о соответствии выпусков облигаций ООО «СФО «Социального развития» принципам SBP. Облигации на сумму 5,57 млрд руб. размещены в июне 2020 года на Московской бирже в целях секьюритизации прав по кредиту и займу, предоставленным компании ООО «Газэнергомотаж» в рамках реализации проекта государственно-частного партнерства по созданию объектов дошкольного, общего и дополнительного образования и культуры в Республике Саха (Якутия).

В августе 2020 года «Эксперт РА» утвердило Методологию выражения независимого заключения о соответствии облигаций стандартам облигаций устойчивого развития (second party opinion). Методология учитывает принципы SBP.

В сентябре 2020 года АКРА утвердило единую методологию оценки социальных долговых обязательств и долговых обязательств в области устойчивого развития. Методология учитывает принципы SBP, SBG, SLLP, а также ЦУР ООН, Положение Банка России от 19.12.2019 № 706-П «О стандартах эмиссии ценных бумаг», Национальные проекты Российской Федерации и др.

ESG-оценка участников рынка. Для ESG оценки участников рынка четыре рейтинговых агентства разработали пять методологий.

ESG-оценка представляет собой экспертное независимое мнение в отношении подверженности компании, организации, субъекта РФ или отдельных портфелей управляющих компаний (ПИФ, ЗПИФ и др.) экологическим и социальным рискам бизнеса, а также рискам корпоративного управления.

Хронология разработки методологий ESG-оценки участников рынка

В сентябре 2017 года RAEX-Europe утвердило методологии корпоративных и региональных ESG рейтингов. В ноябре 2018 года была обновлена корпоративная методология, затем - в сентябре 2019 года. ESG рейтинги от RAEX-Europe получили три субъекта РФ: Чувашская Республика в 2017 года (BB [esg]), Липецкая область в 2018 году (BBB [esg]), в 2020 году субъект подтвердил рейтинг, а также Тамбовская область в 2020 году BBB [esg]. Московский кредитный банк в 2019 году получил ESG-рейтинг на уровне BBB [esg]. В декабре 2020 года БПИФ РФИ «РСХБ - Индекс МосБиржи - РСПП Вектор устойчивого развития, полной доходности брутто» ООО «РСХБ Управление Активами» получил рейтинг ESG на уровне BBB (esg).

В декабре 2019 года «Эксперт РА» утвердило методологию присвоения рейтингов ESG для компаний и субъектов РФ.



В апреле 2020 года НРА утвердило методологию присвоения некредитных рейтингов, оценивающих подверженность компании экологическим и социальным рискам бизнеса, а также рискам корпоративного управления (ESG рейтингов), в мае 2020 года услуга была включена в список дополнительных услуг и согласована с Банком России. Методология применяется к компаниям и организациям всех форм собственности, за исключением кредитных организаций. В ноябре 2020 года НРА присвоило ESG-рейтинг Управляющей компании ТРИНФИКО на уровне «B1.esg» - компания в значительной степени интегрировала повестку ESG в свою деятельность.

В сентябре 2020 года АКРА утвердило методологию оценки ESG. Оценке подлежат деятельность как финансовых и нефинансовых компаний, а также суверенных и субсуверенных образований в области экологической и социальной ответственности, корпоративного и государственного управления. Кроме того, методология может применяться для оценки отдельных портфелей управляющих компаний (ПИФ, ЗПИФ и др.).

Реестр методологий ESG-оценки участников рынка и финансовых инструментов устойчивого развития представлен в Приложении 4.

ИНДИКАТОРЫ В СФЕРЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

В Перечень индикаторов в сфере устойчивого развития INFRAGREEN включено 17 различных индикаторов в сфере устойчивого развития, включая ESG рэнкинги компаний, субъектов РФ, биржевые индексы, рейтинги экологической открытости, фундаментальной эффективности и т.д., подготовленные 10 компаниями, в том числе рейтинговыми агентствами и Московской биржей.

Примеры индикаторов

С 2014 года WWF России, CREON Group и НРА публикуют Рейтинг открытости нефтегазовых компаний в сфере экологической ответственности. Оценка проводится на основе критериев, сформулированных в первую очередь в Совместных экологических требованиях общественных природоохранных организаций к нефтегазовым компаниям.

С 2014 года Российский союз промышленников и предпринимателей публикует Индексы «Ответственность и открытость» и «Вектор устойчивого развития». При анализе учитывается информация, которая отражает экономические, экологические и социальные аспекты воздействия бизнеса и вопросы управления.

С 2018 года RAEX Europe рассчитывает ESG Рейтинг российских компаний (ESG Corporate Ranking), с 2019 года - ESG Рейтинг регионов России (ESG Regional Ranking). Рейтинги позволяют в рамках одной шкалы оценить экологические и социальные риски, а также качество управления компаний и субъектов РФ.

В России также разработаны пять биржевых индексов в сфере устойчивого развития.

С 2007 года Экологическое рейтинговое агентство «ЭРА» рассчитывает экологический фондовый индекс ERAX. В расчетах используются акции компаний, для которых выполняются одновременно два условия: компания имеет листинг на Московской бирже и представлена в рейтингах фундаментальной эффективности Интерфакс-ЭРА.



С апреля 2019 года Московская Биржа на ежедневной основе ведет расчет фондовых индексов устойчивого развития – «Ответственность и открытость» (MRRT) и «Вектор устойчивого развития» (MRSV). Ретроспективный расчет индексов был сделан с начала 2012 года. Базой для создания индексов Московской биржи послужили результаты анализа показателей устойчивого развития (ESG), который проводится ежегодно РСПП в рамках составления одноименных индексов устойчивого развития. С 18 мая 2020 года Московская биржа рассчитывает Индекс МосБиржи - РСПП Вектор устойчивого развития полной доходности брутто MRSVT.

С 2019 года TopCompetence в партнерстве с Московской биржей и при поддержке Центра системных трансформаций Экономического факультета МГУ им. Ломоносова ведут расчет биржевого индекса RUCGI - Национальный индекс корпоративного управления - с ежеквартальной актуализацией базы расчета по компаниям лидерам (Топ-20) Национального индекса корпоративного управления.

Полный перечень индикаторов в сфере устойчивого развития представлен в Приложении 5.

Перечень российских нормативно-правовых документов в сфере устойчивого развития представлен в Приложении 6.



Экспертно-аналитическая платформа ИНФРАСТРУКТУРА И ФИНАНСЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ **INFRAGREEN**

www.infragreen.ru

ЭКСПЕРТИЗА ▶

[ПЕРЕЙТИ В РАЗДЕЛ](#)

ЗЕЛЕННЫЕ ФИНАНСЫ | [Позиция экспертов Baker McKenzie](#)



«РОССИЙСКИМ КОМПАНИЯМ, ЗАИНТЕРЕСОВАННЫМ В РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТОВ В ОБЛАСТИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ, ДОСТУПЕН ДОВОЛЬНО ШИРОКИЙ НАБОР МЕХАНИЗМОВ»

[Подробнее →](#)



ПЕРСПЕКТИВА | [Позиция Андрея Калачева](#)

Почему Национальный проект «Экология» является самым неэффективным из всех НП? Почему ни один Указ Президента РФ по экологии не выполняется? Почему, несмотря на постоянную смену топ-чиновников в Правительственном экологическом блоке, ситуация принципиально не меняется? О том как решить эти фундаментальные проблемы рассказал

[Подробнее →](#)



ЗЕЛЕННЫЕ ФИНАНСЫ | [Позиция Светланы Бик](#)

Светлана Бик, руководитель экспертно-аналитической платформы «Инфраструктура и финансы устойчивого развития», член Совета Российского экологического общества отмечает, что стандарты «зеленого» финансирования настолько размыты, что деньги могут пойти на неэкологичные проекты. В России наступили интересные времена. Нам

[Подробнее →](#)



PRI | [Интервью с Фионой Рейнольдс](#)

Приятно видеть, что такие процессы появляются и в России. Центральный банк недавно выпустил свой кодекс надлежащего управления, а специальные платформы, такие как Infragreen, запускаются для обсуждения устойчивости и продвижения практики ESG на местном уровне.

[Подробнее →](#)

МЕРОПРИЯТИЯ ▶

[ПЕРЕЙТИ В РАЗДЕЛ](#)

КАЛЕНДАРЬ

АНОНСЫ

← ЯНВАРЬ 2021 →

| ПН | ВТ | СР | ЧТ | ПТ | СБ | ВС |
|----|----|----|----|----|----|----|
| | | | | 1 | 2 | 3 |
| 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 |
| 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 |
| 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 |

17 ФЕВРАЛЯ 2021



V ЕЖЕГОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ БИЗНЕСА: ПРАКТИКИ РОССИЙСКИХ РЕГИОНОВ»

ДЕЛОВОЕ ИЗДАНИЕ «ВЕДОМОСТИ» | ВИДЕОКОНФЕРЕНЦИЯ

Конференция «Социальная ответственность бизнеса: практики российских регионов» посвящена обсуждению лучших социальных программ бизнеса Северо-Западного федерального округа, кейсов по благоустройству районов, развитию местных сообществ, реализуемых совместно бизнесом и региональной властью, менеджмента, базирующегося на КСО, и его влияния на положение компании на рынке в условиях кризисной ситуации.

[Подробнее →](#)

ОТВЕТСТВЕННАЯ ЭКСПЕРТИЗА - КЛЮЧЕВОЙ ФАКТОР РАЗВИТИЯ ЗЕЛЕННЫХ ФИНАНСОВ В РОССИИ

ВИКТОР ЧЕВЕРИКОВ

**Управляющий директор по проектам
развития Национального
рейтингового агентства**



По мнению управляющего директора по проектам развития Национального рейтингового агентства Виктора Четверикова, крайне важным элементом зеленых финансов является уверенность инвесторов, акционеров и регуляторов в целевом характере финансирования, что свидетельствует о качестве самих инструментов. Привлеченные средства должны целевым образом расходоваться на реализацию проектов в области устойчивого развития. Важно, чтобы на протяжении всего жизненного цикла проекта или финансового инструмента, а не только на его старте присутствовал внешний аудит и контроль. Очевидно, что российским инвесторам и инфраструктурным институтам необходим качественный и понятный результат оценки зеленых финансовых инструментов. Это также актуально для оценки не только зеленой составляющей, но и социальной, и устойчивого развития в целом.

КТО СПОСОБЕН ОЦЕНИТЬ ЗЕЛЕНОЕ?

Основную роль в данном вопросе играют поставщики данных, внешние эксперты и институты верификации, либо сами обладающие необходимыми ресурсами и навыками экспертизы зеленых проектов, либо привлекающие соответствующую экспертизу в случае отсутствия таковой внутри компании-верификатора.

К примеру, крупнейшие верификаторы мира (70% рынка) – компании CICERO и Sustainalytics являются специализированными организациями в области климата и анализа устойчивости компаний на основе независимых данных. В то же время кредитные рейтинговые агентства, которые относительно недавно стали выходить на этот рынок, в большей степени опираются на внешнюю зеленую экспертизу и

существующие отраслевые стандарты или создают союзы со специализированными организациями.

Международная практика показывает примеры, когда глобальные рейтинговые агентства заключают партнерские соглашения со специализированными компаниями в области зеленой экспертизы, опыт и исследования которых измеряются не одним десятиком лет. Это позволяет рейтинговым агентствам получить профессиональную экспертизу проектов и с учетом этого присваивать рейтинговые оценки и выражать мнения о соответствии финансовых инструментов на высоком качественном уровне. Что прежде всего важно для инвесторов, на которых направлена экспертная работа.

Перед внешней зеленой экспертизой по всему миру стоит главная задача: обезопасить инвесторов и владельцев активов от гринвошинга и возможных фактов недобросовестности эмитентов в области устойчивого развития.

Самый яркий пример профессионального союза рейтингового агентства и специализированной организации – приобретение в 2019 году Moody's Corporation (NYSE: MCO) контрольного пакета акций Vigeo Eiris, мирового лидера в области исследований, данных и оценок охраны окружающей среды, социальной сферы и корпоративного управления.

Очевидно, что деятельность по верификации финансовых инструментов устойчивого развития требует дополнительных специализированных компетенций и независимых данных по оценке экологичности (как и социальной) самих проектов, ведь невозможно давать заключение по финансовому инструменту, если нет подтверждения «зелености» самого проекта. Последнее все-таки является основным показателем качества целевого финансового инструмента.

Надо признать, что на сегодняшний день у многих российских верификаторов отсутствует опыт и история оценки экологической составляющей или вопросов взаимодействия хозяйствующего субъекта с окружающей средой. Оценка инструментов устойчивого финансирования идет, как правило, на предмет соответствия Принципам зеленых и социальных облигаций, а также облигаций устойчивого развития (GBP, SBP, SBG), разработанных Международной ассоциацией рынков капитала ICMA, которые по сути являются лишь рамочными рекомендациями.

В результате заключения не содержат оценки верификаторов по качеству зеленых инструментов и/или интеграции принципов устойчивого развития в деятельность

эмитентов, в связи с чем инвесторы получают неполную информацию по рассматриваемому инструменту и/или проекту. По моему мнению, именно в этом аспекте и заключается ключевая роль верификаторов: в возможности связать экологическую или социальную составляющую проекта с инструментами финансового рынка, причем не только на основе данных самого эмитента, но и на основе внешней экспертизы проекта.

Я считаю, что национальным верификаторам необходимо опираться не только на международно признанные, но и на существующие национальные принципы и стандарты в области зеленого финансирования и/или устойчивого развития. В противном случае это приведет к разночтениям в идентификации и оценках зеленых инструментов, что сейчас и происходит на рынке. Это, впрочем, объяснимо в период становления.

НРА ИМЕЕТ МНОГОЛЕТНИЙ ОПЫТ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА УПРАВЛЕНИЯ И ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ОТКРЫТОСТИ РОССИЙСКИХ КОМПАНИЙ

В основе методологий НРА по присвоению рейтингов ESG и выражению SPO (Second Party Opinion) по соответствию выпусков устойчивого развития заявленным целям и стандартам лежит многолетний опыт работы в рамках исследования вопросов влияния деятельности компаний из различных отраслей на окружающую среду, как в области экологии, так и социального аспекта.

Эта работа началась в 2009 году с совместного проекта НРА и Всемирного фонда дикой природы по оценке качества управления лесным хозяйством на территории России. Проект существовал в течение трех лет при поддержке Рослесхоза и в период с 2010 по 2013 год являлся единственной независимой вневедомственной оценкой эффективности управления лесным хозяйством в России.

Методология позволяла оценить уровень управления, исходя из разных показателей для многолесных, малолесных, среднелесных и неосвоенных территорий. Оценивались семь блоков показателей: организация лесопользования, правоприменение, лесопожарные и экономические риски, а также экологическая устойчивость и открытость.

В 2014 году Всемирный фонд дикой природы инициировал создание первого Рейтинга экологической открытости нефтегазовых компаний России. Оператором проекта выступило НРА.

Эксперты WWF и НРА принимали непосредственное участие в разработке методологии, обсуждении ее с экспертным сообществом и нефтегазовыми компаниями. За шесть лет своего существования рейтинг получил признание, в том числе и на международном уровне.

Ежегодно проходит презентация итогов рейтинга в Германии, что вызывает у заинтересованной общественности большой интерес и желание оценить воздействие крупнейших мировых нефтегазовых компаний на окружающую среду и степень их открытости.

Пока подобные амбициозные планы реализовать не удастся по причине сильных различий в формате отчетности и раскрытия информации в разных странах. Но работа в данном направлении ведется. Также крупные нефтегазовые компании начали использовать методику рейтинга для оценки экологической открытости своих дочерних подразделений. Впоследствии рейтинг получил свое развитие и в других секторах экономики.

На сегодняшний день НРА является оператором четырех зеленых бенчмарков:

- Рейтинга экологической открытости нефтегазовых компаний России
- Рейтинга экологической открытости горнодобывающих и металлургических компаний России

- Рейтинга экологической открытости топливных электро- и теплогенерирующих компаний России
- Рейтинга экологической открытости нефтегазовых компаний, работающих на территории Казахстана и Азербайджана

РЕЙТИНГИ WWF РОССИЯ/НРА СТАЛИ ИНСТРУМЕНТАМИ ВОЗДЕЙСТВИЯ НА СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКИХ КОМПАНИЙ

Рейтинг экологической открытости призван стать инструментом повышения прозрачности компаний, оказывающих наибольшее воздействие на окружающую среду, стимулировать компании к раскрытию и публикации нефинансовой отчетности, вступать в диалог с заинтересованными сторонами.

Одним из основных базовых принципов рейтинга является то, что информация для расчета используется только из открытых источников, что позволяет всем заинтересованным пользователям проверить достоверность расчетов.

Методология, на основании которой происходит расчет, также находится в открытом доступе и обсуждается ежегодно со всеми заинтересованными сторонами. Оценить динамику отдельных показателей возможно благодаря тому, что рейтинг носит ежегодный характер.

Структура рейтинга состоит из трех разделов:

- Экологический менеджмент – оценивает качество управления охраной окружающей среды в компаниях. Включенные в него критерии значительно жестче требований российского законодательства, однако являются ведущими мировыми практиками.
- Воздействие на ОС – оценивает воздействие компаний на природные ресурсы.
- Раскрытие информации – оценивает степень готовности компаний раскрывать информацию о воздействии на ОС.

Особенность этого рейтинга состоит в том, что сами компании не участвуют в финансировании проекта, поэтому оценка является непредвзятой и объективной. Повлиять на конечный результат компании – участники рейтинга могут исключительно путем снижения аварийности и усиления мер по предотвращению экологических аварий и катастроф, а также увеличения своей открытости и прозрачности, разместив в открытом доступе нефинансовую отчетность, которая максимально полно информирует о различных аспектах деятельности компании.

За шесть лет наблюдается значительный прогресс в раскрытии нефинансовых аспектов деятельности компаний. Очевидно, что нефинансовая отчетность именно нефтегазового сектора достигла наибольшего развития в стране и становится основой для диалога с заинтересованными сторонами и распространения лучших практик в обсуждаемой сфере.

На мой взгляд, этап активного раскрытия объемов данных у нефтегазовых компаний постепенно завершается, и начались качественные изменения информации, отражаемой в открытых источниках.

Теперь для усиления своей позиции в рейтинге становится недостаточно просто раскрывать данные, необходимо также улучшать показатели воздействия на окружающую среду, внедрять экологически ответственные практики и управленческие решения.

Таким образом, впервые стало возможно оценить уровень воздействия на окружающую среду всей нефтегазовой отрасли страны. Рейтинг открытости нефтегазовых компаний России в сфере экологической ответственности уже поддерживает программа ООН по окружающей среде, программа развития объединенных наций и Агентство по международному развитию Швеции.

С 2019 все отраслевые рейтинги открытости в сфере экологической ответственности, оператором которых выступает НРА, стали

частью проекта «Люди - природе», реализуемого при поддержке Евросоюза.

Эти проекты, совместно реализуемые с WWF Россия, являются большими достижениями на пути раскрытия информации экологических аспектов работы компаний из различных отраслей.

В прошлом году НРА приступило к реализации пилотного проекта по составлению рейтинга экологической открытости судоходных компаний. Исследование показало неутешительные результаты. Однако опыт агентства показывает: данные исследования и публикуемые результаты в форме оценок и рейтингов способствуют улучшению не только раскрытия компаниями информации о реальной ситуации с экологией, управлением и реализацией мер по сокращению загрязнений и аварий, но и дают им возможность развивать направления экологической ответственности в своих стратегиях на последующие годы.

ОТВЕТСТВЕННОМУ ИНВЕСТИРОВАНИЮ - ОТВЕТСТВЕННОЕ РЕЙТИНГОВАНИЕ

Важнейшими направлениями при формировании национальной системы верификации в России должны стать не только открытость методологий оценок целевых финансовых инструментов, но и их обсуждение на независимых дискуссионных площадках с экспертами, представителей ведомств и самих компаний. При формировании методологий оценок должно сочетаться мнение профессиональных экологов, представителей отрасли и аналитиков рейтинговых агентств. Именно такой подход делает результат верификации максимально объективным, независимым и сочетающим все элементы компетенций.

НРА и дальше намеренно развивать взаимодействие с экспертами WWF и других специализированных экспертных организаций

в части аудита и экспертизы при оценке проектов устойчивого развития.

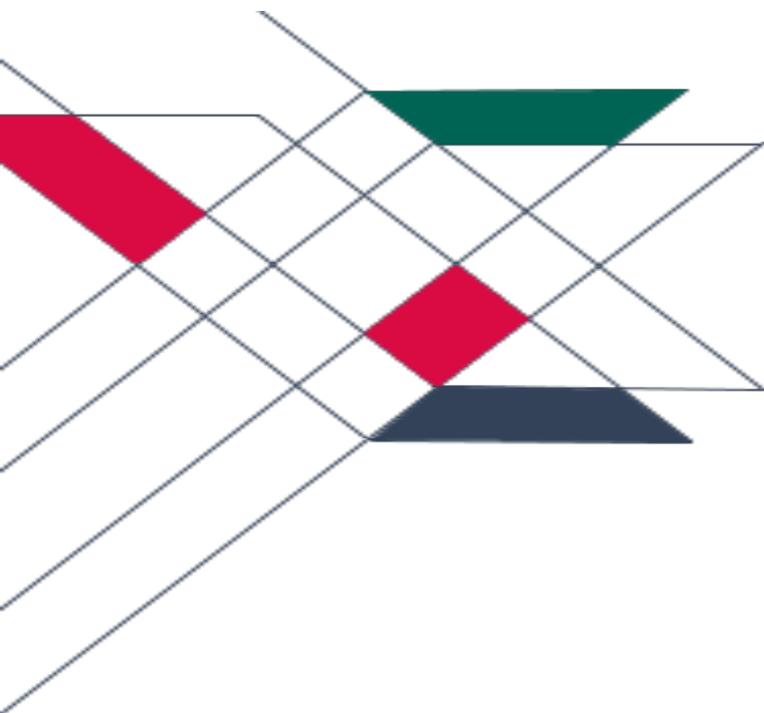
Наряду с этим НРА развивает собственные компетенции, которые позволят агентству в дальнейшем выйти на оценку международных проектов, и выпускать аналитические исследования и новые рейтинговые продукты.

В 2020 году НРА первым из российских рейтинговых агентств подписало под принципами ответственного инвестирования, вступив в Ассоциацию ответственного инвестирования PRI. Данное решение было обусловлено тем, что агентство имеет

большой опыт в области оценки проектов устойчивого развития.

Таким образом, агентство взяло на себя обязательства не только по включению критериев ESG как элемента оценки в методологии присвоения кредитного рейтинга, но и по внедрению принципов ESG в деятельность непосредственного самого агентства. Ведь критериям ответственного инвестирования должны соответствовать и критерии ответственного рейтингования.

Дата первой публикации на платформе INFRAGREEN – 14.01.2021



РОССИЙСКАЯ ЗЕЛЕНАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ: МЕХАНИЗМЫ СТРУКТУРИРОВАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ БИЗНЕС-ПРОЕКТОВ

КОМАНДА МЕЖДУНАРОДНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ФИРМЫ BAKER MCKENZIE



**Максим
Калинин**

Управляющий партнер
санкт-петербургского
офиса



**Станислав
Сирот**

Партнер
чикагского
офиса



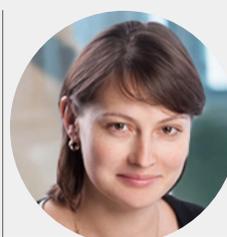
**Марина
Токунова**

Партнер
московского
офиса



**Роман
Ишмухаметов**

Юрист санкт-
петербургского
офиса



**Екатерина
Гладких**

Юрист санкт-
петербургского
офиса

Компаниям, заинтересованным в реализации проектов в области устойчивого развития, доступен довольно широкий набор механизмов. Многие механизмы хорошо известны рынку (ГЧП и концессии), некоторые являются недооцененными (налоговые преференции) либо практически неизвестными (синтетические договоры закупки энергии и углеродные сделки). Применимость того или иного механизма к конкретному проекту, безусловно, требует отдельного юридического и экономического анализа. В целом компании могут комбинировать различные механизмы в рамках одного и того же направления (трека) для максимизации показателей проекта. Команда международной юридической фирмы Baker McKenzie представляет краткий обзор механизмов структурирования и реализации зеленых проектов в России в контексте мировых тенденций.

ГЛОБАЛЬНЫЙ КОНТЕКСТ: УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ КАК ТОЧКА РОСТА И ИСТОЧНИК РИСКОВ

К моменту начала пандемии COVID-19 весной 2020 года сектор устойчивого развития (проекты в области экологии, защиты окружающей среды и социальной ответственности бизнеса) демонстрировал стабильный рост. Пандемия, безусловно, повлияла на динамику сектора.

Существует мнение, что в условиях сокращения бюджетных доходов государств и

инвестиционных возможностей компаний «зеленая» повестка станет менее актуальной.

Однако, на наш взгляд, в среднесрочной перспективе значимость всех направлений сектора только возрастет.

На сегодняшний день мы видим тенденцию региональной фрагментации отношения к сектору устойчивого развития.

Например, Мексика в мае этого года изменила правила для рынка возобновляемых источников энергии (ВИЭ), уменьшив уровень поддержки и привлекательность инвестиций в

ВИЭ, ссылаясь на необходимость учитывать эффект пандемии на экономику³.

В некоторых странах Азии прогнозируется замедление роста количества новых ВИЭ проектов как следствие низкой стоимости природного газа и переориентации мер государственной поддержки на восстановление экономики в целом.

В то же время, Япония, Южная Корея и Китай недавно заявили о планах по достижению углеродной нейтральности к 2050-2060 гг.⁴ Буквально на днях об аналогичных планах заявил Казахстан⁵. Интересное развитие в части углеродной повестки происходит в Австралии⁶. Можно также ожидать усиления мер климатической политики новой администрации США⁷. Европейский Союз (ЕС) при разработке планов по восстановлению экономики от последствий пандемии делает акцент на зеленой трансформации энергетики, промышленности, транспорта и других ключевых секторов - в рамках чего планирует оказать существенную финансовую поддержку этих направлений⁸.

План ЕС по трансформации экономики в рамках Европейской новой зеленой сделки (European Green New Deal) ведёт к климатической нейтральности к 2050 году за счет глубокой декарбонизации всех секторов экономики.

Особый интерес для российских компаний представляют планы ЕС по введению механизма «пограничной углеродной корректировки» (carbon border adjustment

mechanism), часто называемого «углеродным налогом»⁹, как часть Европейской новой зеленой сделки (European Green New Deal).

На сегодняшний день отсутствует окончательное решение относительно способа реализации, секторального охвата и начала действия данного механизма. Тем не менее, наличие такого риска следует учитывать уже сегодня.

Кроме этого, 18 июня 2020 года Европейский парламент принял постановление о Таксономии (Taxonomy Regulation). Таксономия представляет собой систему классификации видов экономической деятельности в зависимости от их соответствия критериям устойчивого развития.

Крупные европейские компании обязаны раскрывать информацию о соответствии своей деятельности или своих финансовых продуктов таким критериям. В дальнейшем Таксономия может повлиять на возможность компаний получать государственные субсидии и доступ к частному капиталу.¹⁰

ЧТО ЭТО МОЖЕТ ОЗНАЧАТЬ ДЛЯ РОССИЙСКИХ КОМПАНИЙ

Для российских экспортеров и других компаний, оперирующих на глобальном рынке, такие процессы в части устойчивого развития могут означать дальнейшее ужесточение экологических требований со стороны иностранных регуляторов, финансовых инвесторов, бирж, партнеров

³ См.: Мексика урезает поддержку возобновляемой энергетики, ссылаясь на вирус (Mexico cites virus in slapping down renewable energy), *Energy World*, 18 мая 2020 г. <<https://energy.economicstimes.indiatimes.com/news/renewable/mexico-cites-virus-in-slapping-down-renewable-energy/75796402>>

⁴ См.: Южная Корея вслед за Японией и Китаем пообещала стать углеродно-нейтральной <<https://renen.ru/yuzhnaya-koreya-vsled-za-yaponiej-i-kitaem-poobeshhala-stat-uglerodno-nejtralnoj/>>

⁵ См. Касым-Жомарт Токаев: Я хочу ещё раз подтвердить наше намерение бороться с изменениями климата <<https://informburo.kz/novosti/kasym-zhomart-tokaev-ya-hochu-eshchyo-raz-podtverdit-nashe-namerenie-borotsya-s-izmeneniyami-klimata.html>>

⁶ См.: Большая встряска австралийского углеродного рынка (Big Shake-up Planned for Australia's Carbon Market), *Baker McKenzie*, 12 июня 2020 г. <<https://www.bakermckenzie.com/en/insight/publications/2020/06/big-shake-up-planned-for-australias-carbon-market>>

⁷ См.: Победа Байдена предвещает гонку за первенство в борьбе с изменениями климата (Biden Victory Ushers in 'Race to the Top' on Climate Change) <<https://www.bakermckenzie.com/en/insight/publications/2020/11/biden-victory-ushers-in-race-to-the-top>>

⁸ См.: COVID-19: лидеры ЕС достигли соглашения о плане восстановления экономики в размере € 750 млрд (\$ 858 млрд) (COVID-19: EU Leaders Reach Agreement on EUR 750 Billion (US 858 Billion) Recovery Plan), *Baker McKenzie*, 24 июля 2020 г. <<https://www.bakermckenzie.com/en/insight/publications/2020/07/covid19-eu-recovery-plan>>

⁹ См.: Европейская новая зеленая сделка (The European Green New Deal), *Baker McKenzie*, 22 января 2020 г. <<https://www.bakermckenzie.com/en/insight/publications/2020/01/the-european-green-new-deal>>

¹⁰ <https://www.bakermckenzie.com/-/media/files/insight/publications/2020/10/the_eu_s_upcoming_policy_and_regulatory_initiatives_in_the_energy_sector_10762.pdf>

по цепочке поставок и конечных потребителей. Компании, игнорирующие этот контекст, могут скоро столкнуться с дополнительными сложностями, прежде всего, в сбыте продукции, привлечении стратегических партнеров, при публичном размещении ценных бумаг, а также при получении долгового финансирования.

При этом интересно, что пандемия привела к разрыву глобальных цепочек поставок в ряде стран¹¹ и активизировала обсуждения в развитых странах о необходимости локализации производственной активности.

Это в значительной степени пересекается с ориентирами российской промышленной политики, заданными несколько лет назад, в том числе, в таких секторах как возобновляемая энергетика и экологическое переоснащение промышленности.

ЧТО ПРОИСХОДИТ С ЗЕЛеной ПОВЕСТКОЙ В РОССИИ

Общенациональный план восстановления экономики, одобренный на заседании Правительства РФ 23 сентября 2020 года, не имеет ярко выраженного акцента на сектор устойчивого развития¹².

В то же время, в России продолжается реализация реформ, государственных программ и иных мероприятий в области электроэнергетики, промышленности, управления отходами и других областях, которые можно условно объединить термином «зеленая модернизация».

В рамках этой модернизации можно выделить следующие направления (треки):

- Магистральные - задают направления развития с учетом общих целей, стоящих перед бизнесом и государством. К ним мы

относим реализацию (1) национального проекта «Экология», (2) разрабатываемых сейчас механизмов климатической политики и (3) долгосрочного низкоуглеродного развития. Магистральные направления пересекаются с межотраслевыми и отраслевыми;

- Межотраслевые - направлены на достижение точечных целей в различных отраслях экономики. Сюда мы относим внедрение наилучших доступных технологий (НДТ), ресурсосбережение и повышение энергоэффективности, управление отходами (в части расширенной ответственности производителя);
- Отраслевые - направлены на реализацию конкретных задач в отдельных отраслях экономики. Примерами таких треков является развитие ВИЭ генерации, управления отходами (в части создания соответствующей инфраструктуры) и развитие электротранспорта.

Двигателем указанных выше процессов в значительной степени выступает действующее или ожидаемое нормативное регулирование. В то же время мы наблюдаем существенный рост добровольных инициатив бизнеса по сокращению прямых выбросов и углеродного следа, уменьшения образования отходов, закупке зеленой энергии и по другим направлениям устойчивого развития.

На наш взгляд, вышеобозначенные направления представляют наибольший интерес именно с точки зрения возможностей развития бизнеса. При этом перечень направлений не является исчерпывающим. Российская экологическая, энергетическая, промышленная и смежные повестки включают

¹¹ Например, см.: Перспективы проектов возобновляемой энергетики в США после COVID-19 (Outlook for US Renewable Energy Projects following COVID-19), Baker McKenzie, 1 июня 2020 г. <<https://www.bakermckenzie.com/en/insight/publications/2020/06/outlook-for-us-renewable-energy-projects>>

¹² Под устойчивым развитием (sustainable development) понимается «развитие, обеспечивающее удовлетворение потребностей нынешнего поколения и не подрывающее при этом возможности удовлетворения потребностей будущих поколений». См информацию с веб-сайта Организации Объединенных наций

<<https://www.un.org/ru/ga/president/65/issues/sustdev.shtml>>. Применительно к корпоративным практикам вопросы устойчивого развития включают в себя различные экологические, социальные и этические аспекты ведения бизнеса. В настоящей публикации основные акценты сделаны на экологических аспектах, таких как сокращение выбросов загрязняющих веществ, парниковых газов и углеродного следа, обеспечение производств возобновляемой энергией, энергоэффективность и рациональное использование ресурсов, утилизация отходов от использования товаров и пр.

в себя и другие важные направления охраны окружающей среды, например, в части охраны лесных, водных и биологических ресурсов.

Некоторые треки актуальны и для других государств Евразийского экономического союза (ЕАЭС), Содружества Независимых Государств (СНГ) и других стран бывшего СССР.

МЕХАНИЗМЫ СТРУКТУРИРОВАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ ЗЕЛЕННЫХ ПРОЕКТОВ: КРАТКИЙ ОБЗОР

Механизмы структурирования и реализации зеленых проектов можно поделить на три блока: (1) структурирование и финансирование проектов, (2) меры государственной поддержки и (3) специфические отраслевые механизмы.

За исключением отраслевых механизмов большинство данных механизмов являются универсальными, т.е. применяемыми (планируемыми к применению) в широком спектре проектов, в том числе, в области устойчивого развития.

Некоторые механизмы доступны участникам рынка уже сейчас, другие находятся в стадии разработки либо требуют дополнительного анализа перед реализацией.

1. СТРУКТУРИРОВАНИЕ И ФИНАНСИРОВАНИЕ ПРОЕКТОВ

1.1. Механизмы кооперации

Многие проекты в области устойчивого развития являются капиталоемкими и организационно сложными. По этой причине они часто требуют консолидации финансовых ресурсов, производственных площадок и оборудования, технологий и прав на них, управленческих компетенций и других ресурсов. Такая консолидация может происходить по модели совместного предприятия, инвестиционного товарищества, паевого инвестиционного фонда и некоторых иных структур.

Механизмы кооперации имеют потенциально широкое применение в сфере ВИЭ (генерация

электроэнергии и производство оборудования), управления отходами (создание мощностей по их сортировке, переработке и утилизации), локализации производства электротранспорта и экологического оборудования, разработке инновационных технологий в области устойчивого развития и других секторах.

1.2. Государственно-частное партнерство (ГЧП)

Проекты, требующие вовлечение публичного партнера (государства или муниципалитета), могут реализоваться по модели концессионных соглашений, соглашений о государственно-частном и муниципально-частном партнерстве. Такие соглашения предполагают объединение ресурсов и распределение рисков инвестора и публичного партнера.

Целью публичного партнера является привлечение в экономику частных инвестиций и строительство социально-значимых инфраструктурных объектов. Частный партнер получает возможность достижения прибыли за счет эксплуатации объекта ГЧП после его строительства силами частного партнера и получение определенных преференций (в том числе, налоговых).

Проекты ГЧП могут реализовываться в сфере строительства или реконструкции объектов электроэнергетики или в сфере управления отходами.

1.3. Финансирование

В зависимости от структуры конкретного проекта его финансирование может осуществляться в различных формах. Например, при организации совместного предприятия в области ВИЭ генерации стороны могут комбинировать предоставление собственного финансирования (в виде вкладов в уставный капитал и внутригрупповых займов) и внешнего заемного финансирования у банка, группы банков или института развития.

В последнее время мы видим некоторое повышение интереса российских игроков к

проектному финансированию. Такое финансирование привлекается проектной компанией и погашается за счет генерируемой в ходе реализации проекта выручкой. Таким образом, материнская компания (владелец проектной компании) не несет ответственность по обязательствам проектной компании (non-recourse), за исключением контрактных обязательств проинвестировать определенный процент от капитальных затрат на строительство и введение проекта в эксплуатацию.

После выхода проекта на стадию генерирования регулярного денежного потока проектная компания может рассмотреть возможность провести секьюритизацию таких потоков, например платежей за мощность в рамках механизма ДПМ ВИЭ¹³.

На сегодня в России многие участники рынка все больше смотрят на инструменты зеленого финансирования (green finance) и финансирования с привязкой к устойчивому развитию (sustainability-linked finance).

Зеленое финансирование представляет собой классическую модель целевого финансирования, то есть финансирование реализации конкретных зеленых проектов, предполагающее ограничения по использованию привлеченных средств, соответствующие механизмы контроля и отчетности.

Финансирование с привязкой к устойчивому развитию (sustainability-linked) может быть использовано для текущих расходов компаний-заемщиков, в том числе, для целей рефинансирования существующего финансового долга. Тем не менее, такое финансирование предоставляется при условии достижения заемщиком целей в области устойчивого развития. Поэтапные результаты деятельности в достижении этих целей влияют на дальнейшую процентную ставку.

¹³ Договор о предоставлении мощности, обеспечивающие куплю-продажу мощности квалифицированных генерирующих объектов ВИЭ.

2. МЕРЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ

2.1. Соглашения с публичными субъектами

Инвесторы, участвующие в определенных соглашениях с Российской Федерацией, ее субъектами или муниципалитетами могут получать гарантию стабильности правового режима в отношении проекта, определенные налоговые и таможенные преференции, а также субсидии и иные бюджетные компенсации расходов. Примерами таких соглашений являются:

- Соглашения о защите и поощрении капиталовложений (СЗПК), предполагающие строительство, модернизацию и эксплуатацию новых объектов, создание и использование результатов интеллектуальной деятельности в промышленности, обрабатывающем производстве, сельском хозяйстве и других секторах экономики. Одним из полезных эффектов реализации проекта в рамках СЗПК может являться снижение негативного влияния на окружающую среду.
- Специальные инвестиционные контракты (СПИК), предполагающие внедрение или разработку и внедрение современных технологий в целях освоения на их основе производства конкурентной на мировом рынке промышленной продукции. СПИК имеет потенциально широкое применение в области высокотехнологичного экологического машиностроения.
- Региональные инвестиционные проекты (РИП), предполагающие производство товаров на территории определенных субъектов РФ. РИП также потенциально может реализовываться в сфере экологического машиностроения.
- Приоритетные или особо значимые инвестиционные проекты, которые могут реализовываться в самых разных сферах. Одним из примеров является создание и модернизация объектов лесной и

лесоперерабатывающей инфраструктуры, включая переработку древесных отходов в биоэнергетических целях. Также известны примеры реализации особо значимых инвестиционных проектов в области ВИЭ и управления отходами.

2.2. Налоговые льготы и стимулирующие механизмы

Участники проектов в области устойчивого развития могут (или смогут в обозримом будущем) претендовать на следующие меры налогового и квазиналогового стимулирования:

- Инвестиционный налоговый вычет (ИНВ) - в случае приобретения или создания основных средств или объектов инфраструктуры с целью снижения негативного воздействия на окружающую среду (с учетом регионального законодательства). Возможность получения ИНВ в различных областях устойчивого развития предусмотрена, в частности, законодательством Нижегородской, Вологодской и Воронежской областей, Ханты-Мансийского автономного округа. Начиная с 2021 года ИНВ также будет возможен при проведении научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР).
- Инвестиционный налоговый кредит - при реализации мероприятий по снижению негативного воздействия на окружающую среду и повышению энергоэффективности.
- Освобождение от налога на имущество - в отношении объектов с высокой энергоэффективностью.
- Ускоренная амортизация - в отношении основного технологического оборудования в случае применения НДТ, а также в отношении объектов (за исключением зданий) с высокой энергоэффективностью.
- Уменьшение налоговой базы по налогу на прибыль - при несении расходов, связанных с содержанием и эксплуатацией имущества природоохранного назначения.

- Уменьшение платы за негативное воздействие на окружающую среду - при проведении определенных природоохранных мероприятий.

2.3. Территории со специальным статусом

Территории со специальным статусом предоставляют резидентам особый инвестиционный режим и доступ к ряду мер поддержки (налоговые и таможенные льготы, льготы в части страховых взносов, упрощенный порядок реализации некоторых административных процедур, доступ к инфраструктуре). Примерами таких территорий являются:

- Территории опережающего социально-экономического развития (ТОР);
- Особые экономические зоны (ОЭЗ);
- Инновационные научно-технологические центры (ИНТЦ или технологические долины);
- Территории с уникальным статусом, статус каждой из которых урегулирован специальным законом, например, Инновационный центр Сколково, ОЭЗ в Калининградской области и некоторые другие.

Применимость режима территорий со специальным статусом к конкретному проекту может потребовать дополнительной оценки инвестором. В целом режим территорий может быть использован, например, для проектов по разработке инновационных технологий и производству продукции в области устойчивого развития.

3. СПЕЦИФИЧЕСКИЕ ОТРАСЛЕВЫЕ МЕХАНИЗМЫ

3.1. Отраслевые субсидии

Российское законодательство предусматривает субсидирование следующих видов затрат, имеющих экологическую направленность:

- Выплата купонного дохода по облигациям, выпущенным для финансирования мероприятий по внедрению НДТ;

- Погашение процентов по кредитам, выданным для реализации инвестиционных проектов в сфере строительства и модернизации очистных сооружений;
- Финансирование проектов по введению в промышленную эксплуатацию мощностей по обработке и утилизации отходов;
- Технологическое присоединение объектов ВИЭ генерации мощностью до 25 МВт.

3.2. Энергосервисные договоры

Энергосервисные договоры направлены на достижение заказчиком экономии за счет выполнения исполнителем мероприятий по повышению эффективности использования энергетических и иных ресурсов.

Несмотря на неоднозначное отношение рынка к инструменту энергосервисных договоров, нам известны примеры их применения на практике, в том числе, между крупными участниками рынка. Такие договоры могут заключаться в рамках управления зданиями, объектами ЖКХ и публичного хозяйства, промышленности, энергетики и других секторах. Отдельный интерес представляют энергосервисные договоры с установкой у заказчика объектов ВИЭ генерации.

3.3. Корпоративные договоры поставки энергии

Актуальность корпоративных договоров поставки энергии (Corporate PPAs) растет быстрыми темпами за счет добровольного спроса на ВИЭ со стороны компаний, имеющих целевые показатели в области ВИЭ, и сокращения углеродного следа.

В мировой практике такие договоры заключаются по следующим основным моделям:

- Договоры с физической поставкой энергии с размещением объектов ВИЭ генерации на территории потребителя (physical onsite PPA);
- Договоры с физической поставкой энергии через сеть общего пользования (physical offsite PPA);

- Договоры без обязательной физической поставки энергии покупателю, определяющие обязательства сторон по оплате разницы между рыночной и фиксированной ценой за энергию и иногда имеющие природу производного финансового инструмента - синтетические/ виртуальные договоры (synthetic/ virtual PPAs).

В России аналогом physical PPA является свободный двусторонний договор поставки энергии (СДД) с определенными отличиями.

Нам неизвестно о заключении в России синтетических договоров. Однако мы надеемся на то, что рынок будет активнее смотреть на возможность заключения таких договоров в России с поправкой на особенности нашей правовой системы и функционирования энергорынка.

3.4. Передача сертификатов ВИЭ

На сегодняшний день в России ведется работа над изменением законодательства об электроэнергетике в части запуска системы национальных низкоуглеродных сертификатов. Параллельно с этим в 2020 г. российские ВИЭ генераторы получили возможность выпуска сертификатов I-REC (International Renewable Energy Certificates), эмитируемых в рамках международной системы добровольной сертификации.

Спрос на такие сертификаты также формируется компаниями, имеющими целевые показатели в области ВИЭ и углеродного следа. В мировой практике передача сертификатов является частью корпоративных договоров поставки энергии, в дополнение к поставке электроэнергии или фиксации цены на электроэнергию.

Помимо этого, также заключаются сделки по продаже таких сертификатов независимо от продажи электроэнергии. Это возможно, когда электроэнергия продается на рынке или покупатель по двухстороннему договору не заинтересован в приобретении так

называемых «зеленых атрибутов» (green attributes) вместе с электроэнергией.

3.5. Углеродные сделки

Углеродные сделки предполагают реализацию проектов по сокращению выбросов парниковых газов с последующим выпуском и продажей проектных единиц сокращений выбросов в рамках:

- Добровольных рынков сокращений (voluntary carbon markets);
- Регулируемой на национальном уровне системы, создание которой сейчас обсуждается в России;

- Разрабатываемой международной системы на основе ст. 6 Парижского соглашения;
- Двусторонних межгосударственных соглашений об углеродном взаимодействии для достижения целей Парижского соглашения¹⁴.

Российский бизнес имеет опыт совершения углеродных сделок в рамках первого периода Киотского протокола в 2008-2012 гг., однако после завершения этого периода такие сделки являются крайне экзотической тематикой.

В то же время мы наблюдаем повышение интереса российских компаний к этому рынку.

Дата первой публикации на платформе INFRAGREEN – 15.12.2020

¹⁴ Например, Швейцария заключила такие соглашения с Перу и Ганой. В целом можно ожидать, что Российская Федерация также будет заинтересована в заключении подобных соглашений.

НОВАЯ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА: ЭКОЛОГИЯ ДОЛЖНА СТАТЬ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КАТЕГОРИЕЙ!

АНДРЕЙ КАЛАЧЁВ

Генеральный директор ООО «ПЦВ»,
лидер консорциума «Феникс»,
эксперт Комитета по энергетике
Государственной Думы РФ



Почему Национальный проект «Экология» является самым неэффективным из всех НП? Почему ни один Указ Президента РФ по экологии не выполняется? Почему, несмотря на постоянную смену топ-чиновников в Правительственном экологическом блоке, ситуация принципиально не меняется? О том как решить эти фундаментальные проблемы рассказал Генеральный директор ООО «ПЦВ», лидер консорциума «Феникс», эксперт Комитета по энергетике Государственной Думы РФ, член НТС РПН РФ Андрей Калачев.

НЕЭФФЕКТИВНАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА

Причиной этих фундаментальных проблем, по моему мнению, является принятая в России неэффективная государственная экологическая политика. Она основана на принципе «Экономика и экология – категории несовместимые». Именно поэтому ужесточение экологических требований воспринимается бизнесом и Лицами Принимающими Решения как отягощение экономической деятельности, а значит не нужны эффективные органы власти ответственные за экологию. Что и объясняет, в том числе, постоянную чехарду с топ-чиновниками в структурах Минприроды России и Росприроднадзора России, а также отсутствие у Минфина России умения считать мультипликативный эффект от экологических инвестиций госбюджета. За это Минфин России критикует даже эксперты ЦБ РФ.

Без изменения экологической политики эти перестановки кадров и такая антиэкологичная структура госбюджета РФ будут продолжаться. Не просматриваются и

реальные шаги по системной экологизации экономики России.

Проявлениями неэффективной экологической политики также является и слабое выполнение национального проекта «Экология», и участие России в Парижском соглашении, которое построено на ошибочной Концепции вины человечества за потепление климата на планете и отвлекает силы и средства от действительных экологических проблем, которые точно создает человечество. Самое главное, что эта политика не создает автоматических стимулов для природопользователей и органов власти к ответственному поведению по сохранению окружающей среды.

Показательным является большая суэта вокруг климатической повестки притом, что, по данным Аналитического центра при Правительстве России, только 10% из общего объема и распределение антропогенного воздействия на окружающую среду в РФ на 2018 год или 2,16 млрд тонн составляют парниковые газы (диоксид углерода, метан,

озон). Остальные 90 % — это выбросы, сбросы и отходы промышленных и энергетических предприятий, оказывающие наибольший вред окружающей среде и населению.

В начале ноября 2020 года Президент России Владимир Путин подписал Указ о сокращении выбросов парниковых газов в целях реализации Российской Федерацией своих обязательств по Парижскому соглашению. Указом президента Правительству России поручено обеспечить к 2030 году сокращение выбросов парниковых газов до 70% относительно уровня 1990 года с учетом максимально возможной поглощающей способности лесов и иных экосистем и при условии устойчивого и сбалансированного социально-экономического развития Российской Федерации.

Для чего этот Указ появился не совсем понятно, учитывая, что он полностью повторяет обязательства России, взятые по Парижскому соглашению и уже перевыполненные из-за развала экономики СССР. Сейчас выбросы парниковых газов в РФ составляют, по разным оценкам, от 54-56% до 60% от уровня 1990 года.

В октябре 2020 года Минэкономразвития внесло в Правительство России документы из климатического пакета, в том числе законопроект о парниковых газах и Стратегию низкоуглеродного развития до 2050 года. На мой взгляд, Стратегия слабая, но опять, с точки зрения сдерживания экологизации экономики документ очень даже последовательный и, в то же время, создает иллюзию бурной деятельности. Я отрицательно отношусь к Концепции вины человечества за потепление климата на планете, которая вошла основой в Киотский протокол и Парижское соглашение. Серьезной наукой данная Концепция не подтверждена, о чем и заявил в своем недавнем интервью академик РАН, почетный Президент Российского географического общества Котляков В.М.

Парижское соглашение — это не об экологии, это - о власти, и потому используется, прежде всего, как инструмент для влияния на страны, экономика которых построена на углеродных технологиях. А к таким странам относятся практически все развитые страны.

В этом смысле Минэкономразвития России сделал «хорошую» работу, но и показал типичный пример страусиной политики, не предложив ничего для снятия рисков, например рисков установления углеродных таможенных налогов в ЕС для российских экспортеров продукции на этот рынок. Это сейчас является одним из основных внешнеэкономических рисков для российских предприятий-экспортеров, и именно поэтому в РСПП создан Комитет по климату, который занимается данными проблемами.

РИСКИ ВВЕДЕНИЯ УГЛЕРОДНОГО НАЛОГА

По данным Института проблем естественных монополий (2016 г.), ввод в ЕС углеродного налога в размере 15 \$/т экв. CO₂ потребует ежегодных выплат в размере \$42 млрд, что соответствует 3,1 трлн руб. (по курсу на 25.11.2020 г.) Объем этих выплат равен 3,2–4,1% ВВП за 2015 год, 19–24% доходов федерального бюджета на 2016 год или 35–45% суммарного объема Резервного фонда и Фонда национального благосостояния. В 2020 году уровень цен на квоты по CO₂ уже колеблется в районе 26-28 евро/тонна. Есть «предсказатели», говорящие о планах властей ЕС довести цены на квоты CO₂ до 130 евро/тонна. Делайте выводы...

Согласно KPMG, дополнительная нагрузка для российских предприятий при вводе углеродного налога в РФ оценивается в 1 трлн руб. в год (0,9% ВВП РФ за 2019 год). Основными реципиентами рисков ввода углеродного налога в России являются ТЭК и отрасли промышленности с высокой энергоемкостью или значительными удельными выбросами: энергетика, металлургия, производство азотных

удобрений, целлюлозно-бумажная промышленность, производители цемента.

Оба этих варианта расчета плохо учитывают синергетический эффект от таких планов ЕС. Он будет катастрофическим для экономики России учитывая ее углеродную основу.

СЦЕНАРИИ ДЕЙСТВИЙ ПО СНИЖЕНИЮ РИСКОВ ВВЕДЕНИЯ УГЛЕРОДНОГО НАЛОГА

Для снижения рисков введения углеродного налога предлагаю два сценария действий «Оборона» и «Нападение».

В первом случае, необходимо создание национальной системы учета углеродного следа, методики определения поглощающей способности CO₂ российской природой.

Сегодня по международным расчетам поглощающая способность российской природы составляет всего 590 млн тонн CO₂, что составляет лишь 25% от выбросов CO₂, которые генерирует Россия (2,2 млрд тонн в год). О какой «донорской роли по поглощающей способности CO₂» России для мира в этих условиях можно говорить? Получается, что в стране лесов меньше, чем в Финляндии.

Такова международная система подсчетов поглощающей способности лесов, которая учитывает только государственные леса (в РФ это около 14% всех лесов) и не считает деревья и кустарники ниже 2 м, тундру и болота. Как не вспомнить знаменитое «Важно, как посчитают». Поэтому необходимо создать национальную систему учета поглощающей способности CO₂ природным комплексом РФ и, самое главное, чтобы эта методика отражала истинную ситуацию и была признана международными организациями. Тогда российские предприятия, по нормальной логике, должны быть получателями дополнительных квот по CO₂ бесплатно, а не быть плательщиками. Это уже задача Правительства России, поскольку

климатическая повестка превращается в вопрос суверенитета страны.

Для реализации второго варианта, целью которого является международное признание РФ как экологически ответственной державы, необходима Новая экологическая политика (НЭП).

НОВАЯ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА

Эффективная экологическая политика должна основываться на трех базовых принципах.

1. Экология должна стать экономической категорией.

Это означает, что у экологии должна появиться стоимость. Известно, что в рыночной экономике то, что не имеет стоимости, не участвует в принятии хозяйственных решений. То, что участвует в экономической жизни, создает экономические стимулы для ее субъектов. Сегодня экология в России загнана в тень и создает благодатную почву для коррупции. Как результат в стране отсутствует эффективный учет выбросов, сбросов и размещения отходов на отвалах и полигонах (ТКО) в режиме реального времени без чего невозможно эффективное управление негативными антропогенными факторами, влияющими на окружающую среду, а также адекватная методика, позволяющая оценить экономический ущерб от экологических проблем и экономический эффект от их решения. Следствием данной ситуации является отсутствие единой основы для взаимодействия государства, бизнеса и граждан в решении экологических проблем.

Бизнес (особенно крупный) и государство разговаривают на разных языках, поскольку у них разные интересы, что нормально, но нет основы и механизмов для их сближения.

Принцип «Давайте не будем спорить, давайте посчитаем» в экологии страны не работает. Российская Федерация крайне мало средств (0,8%) государственного бюджета вкладывает в экологию, хотя развитые страны мира тратят на это 7–12% своих бюджетов.

Государство пытается решать экологические проблемы за счет бизнеса, граждан и региональных властей, при этом не давая им необходимых инструментов. Как результат основным идеологическим посылом является «загрязнитель платит», хотя главным выгодоприобретателем (бенефициаром) от решения экологических проблем является государство.

Бизнес не может выдержать подобную нагрузку тем более, что государство ему в этом почти никак не помогает. Бизнес обязан, в силу своей философии, да и законодательства (главное — это получение прибыли) локализовывать в своих границах и финансовых системах доход от своих инвестиций. В случае с экологией это почти невозможно, поскольку выбросы и сбросы от источников загрязнения окружающей среды могут влиять на сотни километров, за пределы территории предприятия.

Это фундаментальное противоречие мешает наведению порядка в экологии страны, и пока оно не будет устранено, государство и бизнес будут бороться друг с другом. В экологии страны очень мало финансовых средств. Даже те крохи для такой страны как Россия, что собирает Росприроднадзор (около 17 млрд руб. в год), идут на любые цели бюджета и не направляются на системное решение экологических проблем в стране.

Государство работает как «пожарная команда» в зависимости от общественного мнения и различных техногенных катастроф. Мы постоянно читаем истории о том, что очередной губернатор поехал в Москву с просьбой о выделении средств на рекультивацию того или иного полигона или объекта накопленного экологического ущерба.

Такую ненормальную ситуацию с экологической политикой нужно просто признать и принять Новую экологическую политику, основанную на принципе «экология выгодна государству, а значит, должна быть выгодна экономике».

Тем более, что об этом говорил Президент России Владимир Путин на Госсовете по экологии в конце 2016 года. Он тогда сказал, что если мы решаем проблему выбросов, то это даст ежегодный прирост ВВП России в размере 1%, проблему сбросов - 1,5%, проблему размещения отходов на отвалах и полигонах - 2,5%. Итого 5% роста ВВП в год. А в некоторых регионах РВП может достигать и 10-15% в год.

С этими цифрами трудно спорить, поскольку это методика ООН, которой уже более 20 лет. Вот, во что может вылиться решение экологических проблем в России. Нужно напоминать о размере роста ВВП в России в последние годы?

Но какие основные экономические принципы сделают экологию экономической категорией?

1. Штрафы за экологические катастрофы и накопленный ущерб должны быть выше стоимости ликвидации последствий этих событий.
2. Экологические платежи за НВОС (выбросы, сбросы и размещение отходов) должны быть выше стоимости их утилизации.
3. Эффективный материальный учет негативных факторов, влияющих на окружающую среду (выбросы, сбросы, размещение отходов) в режиме реального времени.
4. Создание признанных методик расчета экономических последствий от экологических проблем и их решений в локальном, региональном и страновом разрезе.

Безусловно, внедрять данные принципы необходимо постепенно, гласно, по понятному для хозяйственных субъектов графику. При этом государство должно стать партнером экологической модернизации экономики страны как главный выгодоприобретатель от решения экологических проблем. Система учета выбросов, сбросов и размещения отходов должна быть профинансирована государством минимум на 70% и даже в

отдельных случаях на 100%, поскольку даст именно государству необходимый инструмент реализации НЭП и окупится довольно быстро. Именно такая схема, прежде всего, и объясняет экологическую ответственность хозяйствующих субъектов в развитых странах, которые получают необходимое финансирование от государства, показывая свою приверженность целям экологизации экономики (устойчивого развития).

Технически это означает большую предварительную работу по определению стоимости утилизации выбросов, сбросов и отходов, а также создание утвержденных методик по определению стоимости экологических техногенных катастроф и ликвидации накопленного экологического ущерба.

Данная работа уже начиналась проводится на уровне государства, с привлечением мощных научных коллективов в 1984, 1994, 2004 и в 2010 годах, но всегда останавливалась из-за смены политических решений.

Для реализации новой экологической политики необходимо создать еще один институт развития РФ Фонд «НЭП», целью которого станет:

- Реализация программы научных исследований в области изменения климата и утилизации выбросов, сбросов и отходов производства и потребления.
- Создание законодательной базы НЭП.
- Государственное финансирование экологических проектов и софинансирование экологической модернизации экономики.

Источниками Фонда «НЭП» должны стать экологические платежи и штрафы, для чего потребуются изменение законодательства о бюджете и Налогового кодекса РФ. Также необходимо «окрашивание» всех экологических платежей и их целевое использование на решение экологических проблем.

2. Смена роли государства с «Фискал и надзиратель» на «Партнер бизнеса и граждан в решении экологических проблем и главный заказчик экологических услуг».

Это необходимо для создания сбалансированной системы взаимоотношений государства и бизнеса в решении экологических проблем в стране. Известно, что несбалансированная система, в которой не верно учтены роли, выгодоприобретатели, ресурсы, не может быть результативной.

Ярким примером является Нацпроект «Экология», который очень плохо исполняется по многим причинам, но к основным я как раз и отношу разбалансированность системы, что очень четко видно на финансовой структуре этого нацпроекта, где источниками финансирования является бизнес на 83% (3,3 трлн руб.), а государство финансирует только 17% (700 млрд руб.), в которые включены и затраты на чиновников и их офисы.

Минфин России еще в 2018 году обратил внимание разработчиков национального проекта «Экология» на 48 ошибок в финансировании. Поэтому еще 2 года назад для меня и многих экспертов было ясно, что нацпроект не выйдет на свои KPI, что и подтвердило время.

Государство не должно решать экологические проблемы за счет бизнеса, конечно природопользователь, загрязняющий окружающую среду должен платить, но вопрос сколько и куда идут эти средства. Сегодня они платят небольшие для такой страны как Россия деньги, повторюсь. И эти средства идут на любые цели бюджета, а в экологии страны нет необходимых для экологизации экономики финансовых средств. Уровень экологических платежей в 10-ки раз ниже стоимости утилизации отходов, что стимулирует их отправку на полигоны и отвалы.

Отсюда и низкий спрос на «зеленое финансирование» и «зеленые проекты», «зеленые технологии». При этом не надо предприятиям бояться постепенного увеличения роста экоплатежей, поскольку это будет временным обременением и лишь частью общей НЭП, и после создания технологий по утилизации отходов эти платежи уйдут из баланса предприятия.

Главный выгодополучатель рынка экологических услуг, каковым во всех развитых странах принято считать государство, в нашей стране такой спрос на эти услуги не создал. Государство должно, исходя из мировой практики, софинансировать до 70% экологической модернизации предприятий или создавать для этого льготные налоговые и кредитные условия. В Канаде, например, накопленный экологический ущерб признан национальным долгом государства, т.к. оно не создало такого регулирования, чтобы подобная беда не случилась, но если виновник будет найден, то с него будут взысканы затраты с трехкратным коэффициентом. Нельзя забывать, что технологическая политика, которую опять-таки формирует во многом государство через ГОСТы, ИТС НДТ и другие техрегламенты, должна давать четкие сигналы на экологическую модернизацию предприятий и здесь ответственность государства первостепенна.

Примером отсталой технологической политики является использование технологий сжигания угля 50-70-х годов 20 века, отсутствие требований к росту КПД энергоблоков и ужесточения экологических требований к модернизации энергоблоков. В результате в России нормативы технологических выбросов угольных ТЭС в разы больше, чем в Европе, и в сотни раз больше, чем в Китае.

3. НЭП должна ориентировать государственную машину, бизнес и граждан на решение тех экологических проблем, которые полностью зависят от человеческой деятельности.

Прежде всего это влияние выбросов, сбросов и отходов производства и потребления на окружающую среду. Страшна проблема пластика в океанах и водоемах, о которой говорят очень мало в сравнении с климатической истерией. В этой связи отвлечение сил и средств на Концепцию вины человечества за потепление климата, на которых основано Парижское соглашение по климату, только мешает наведению порядка в окружающей среде в России.

В Институте океанологии им.П.П.Ширшова РАН, еще в начале 2000-х годов, профессором, д.н Сорохтиным О.Г. была создана «Адиабатическая теория атмосферы», где на физических и химических законах было доказано, что CO₂ не влияет на климат планеты в принципе, а тем более те (по разным оценкам) 1-5% выбросов CO₂ (от объема выбросов самой планеты Земля), которые имеют антропогенный характер. Данная теория еще никем не опровергнута. Насыщение атмосферы CO₂, наоборот, является свидетельством приближающегося похолодания на планете, к чему и готовятся Правительства России, Китая, США и Норвегии, которые развернули беспрецедентное строительство ледокольного флота. Зачем его строить, если льды в Северном Ледовитом океане тают, как нас уверяют СМИ?

У меня возникает только один вопрос по поводу этой мировой аферы с потеплением климата - «Кто и как будет возвращать бизнесу деньги, уплаченные за квоты CO₂ и ужасные синергетические эффекты от отвлечения финансовых средств от необходимых экологических инвестиций, после наступления похолодания в различных зонах планеты Земля, где присутствуют эти компании?». Ответа пока никто не дает, но уверен, что с данным вопросом МИД России и Минэкономразвития России, которые являются ответственными по данной проблематике на международной арене, должны работать с международными организациями, продвигающими «климатическую повестку».

Здесь нельзя пройти мимо увлечения многих экологических организаций и деятелей идеей морализации экологии, которая, конечно, нужна в свете воспитания экологически ответственного поведения граждан, но безмерный перекоп в экологической риторике только этим направлением в механизмах решения экологических проблем в стране лишь создает иллюзию трудовой деятельности и не приведет к быстрым результатам. Морализация экологии является важным, но не достаточным условием успеха. Кстати, к этому можно отнести и явный перевес риторики о ТКО в общем объеме обсуждения экологических проблем в стране, при том, что ТКО составляет лишь менее 1 % от объема всех отходов, вырабатываемых в РФ в год. Как результат, темы «Морализация экологии» и «ТКО – наше все» превращаются в настоящие ширмы, создающие эффект бурной экологической деятельности, при которой их результативность уходит на задний план.

Таким образом, необходимые шаги для реализации новой экологической политики России включают:

1. Постепенно увеличивать затраты госбюджета страны и субъектов РФ на экологические цели до 7-12% (в течение 5-7 лет).
2. Создать новый институт развития РФ - Фонд «НЭП» как эффективный инструмент реализации НЭП.
3. Минприроды России необходимо разработать и внедрить методику расчета экономических эффектов от решения экологических проблем. Чиновники, бизнес и граждане обязаны понимать материальные последствия своего безответственного поведения по нанесению вреда окружающей среде.
4. Создать финансовую основу для решения экологических проблем через обязательное целевое использование

(окрашивание) поступлений от природопользования.

5. Создать полноценную систему учета выбросов, сбросов промышленных отходов и ТКО по массе и объему в реальном режиме времени.
6. Создать национальную систему учета углеродного следа экспортной промышленной продукции, методики определения поглощающей способности CO₂ российской природой с ее признанием международными организациями.
7. Экологическое законодательство, регулирующее оборот отходов, должно подчиняться цели утилизации отходов, поэтому необходима его полная инвентаризация и «модернизация».
8. Создать систему экономических стимулов утилизации отходов для ФОИВов, региональных властей, бизнеса и граждан, прежде всего, через стимулирующие уровни экологических платежей, налоговые преференции и льготное кредитование.
9. Изменить техническую политику в РФ с сегодняшней «Главное произвести основной продукт» на «Нет отходов основного производства, есть попутные продукты или вторичные ресурсы основного производства».
10. Изменить систему оценки эффективности деятельности ФОИВов, администрирующих природопользование, создав и внедрив в систему их управления критерии эффективности деятельности (KPI), полностью связанные с улучшением качественных параметров окружающей среды и отрасли переработки отходов.

В экологической слабости России кроется ее сила. Мы можем взять лучшее из мирового опыта, переработать это исходя из наших условий, и пойти не эволюционным, а инновационным путем, выиграв время и деньги. Все возможно!

Дата первой публикации на платформе INFRAGREEN – 30.11.2020

ГРОЗИТ ЛИ РОССИИ ГРИНВОШИНГ НАЦИОНАЛЬНОГО МАСШТАБА?

СВЕТЛАНА БИК

Руководитель проекта «Инфраструктура и финансы устойчивого развития»



В России наступили интересные времена. Нам надо срочно разбираться в оттенках зеленого. Вернее – в его процентах и других критериях. При всей субъективности цветового восприятия, в профессиональной среде цвет имеет четкие стандарты. Самый популярный – система Pantone. В ее палитре, между прочим, 376 оттенков зеленого и у каждого помимо креативного названия («цвет зеленого дайкири», «райский зеленый цвет» или мой любимый «фисташковый») есть свой уникальный номер. У фисташкового, например, 3-0221 ТСХ. Светлана Бик отмечает, что стандарты «зеленого» финансирования настолько размыты, что деньги могут пойти на неэкологичные проекты.

PANTONE НАМ ДРУГ, НО 24 МЛРД ДОРОЖЕ...

Занимаясь плотно в последние пять лет темой зеленых финансов, я все больше радуюсь за коллег из издательского цеха: хорошо, что они выработали единую систему координат!

С зелеными финансами в России пока не так – палитра не определена, не систематизирована и не утверждена на должном уровне. А на что это влияет? На деньги и финансовые инструменты, через которые компании получают или не получают доступ к инвестициям.

Зеленая маркировка облигаций повлияет на восприятие инвесторов – все больше людей хотели бы, чтобы их деньги не только приносили доход, но и помогали бы хорошему делу.

Сверх актуальной задачу идентификации зеленых финансов в России делают 24 млрд руб., которые правительство заложило в бюджет для субсидирования процентной

ставки по купонам якобы зеленых облигаций. Кроме того, зеленые облигации включили в общенациональный план по выходу из коронакризиса.

Ну и совсем уж заманчиво прозвучали недавние слова президента России о дополнительной поддержке экологии на триллион рублей. С этого момента чехарда с пониманием зеленого перестала уже быть делом вкуса – речь пошла о том, кто может рассчитывать не только на лояльность инвесторов и имиджевые бонусы, но и на государственную поддержку, которая в условиях кризиса становится все ценнее.

А ВЫ ЧЬИХ КАТЕГОРИЙ БУДЕТЕ?

Между прочим, очень важный вопрос. Читая заявления российской власти, обещающей поддержку по купонам зеленых облигаций российским компаниям, становится очевидным, что она запуталась в категориях. Например, первый вице-премьер Андрей Белоусов, представляя план выхода из кризиса в Совете федерации, объявил о готовящемся внедрении «так называемых

зеленых облигаций для поддержки и внедрения наилучших доступных технологий в крупных компаниях». В этот же день замминистра промышленности и торговли Михаил Иванов сообщил участникам Тюменского нефтегазового форума, что около 7000 организаций должны принять программу повышения экологической эффективности, мероприятия которой могут финансироваться через зеленые облигации. «Он работает очень просто, позволяет компенсировать от 60% до 90% купонного дохода по облигационным займам, которые компании эмитируют совместно с банками для реализации своих технологических проектов. У нас на этот механизм до 2024 года заложено 24 млрд рублей», — обрадовал он компании. По словам Иванова, механизм достаточно востребован и может быть дополнен субсидированием кредитов.

Кстати сказать, разработанный Минпромторгом механизм поддержки, который был запущен полтора года назад, оказался и не таким уж и простым, и не таким уж и востребованным. В 2018–2019 гг на него не было потрачено ни рубля. И это при наличии зарезервированных в бюджете денег. Сами документы для субсидии подразумевают такую мудреную процедуру, что никто на нее не решился. Надеюсь, что отрицательный опыт поддержки «спасибо, не надо», сподвигнет Минпромторг не только резервировать деньги в бюджете, но и направлять их на благое дело с соответствующим сопровождением. А для этого важно готовить документы и процедуры в согласовании с рынком, экспертами и финансирующими организациями. Но это, как говорится, аргонос.

Сейчас важнее обратить внимание на другое. Говоря о зеленых облигациях, два уважаемых спикера имели в виду абсолютно разное. Белоусов говорил о поддержке компаний с низким негативным влиянием на окружающую среду и это видно из формулировки мероприятия в общероссийском плане. А Иванов, обращаясь к нефтяникам, апеллировал к представителям компаний, со

значительным негативным влиянием на окружающую среду, которых в России действительно порядка 7000. И при этом оба называли облигации зелеными, хотя категории негативного влияния диаметрально противоположные!

Замечу, что общероссийский план спасения экономики готовил Минэкономразвития, а распорядителем бюджетной строки по субсидиям является Минпромторг. Ну и чей купонный пантон окажется зеленее?

Правильно: в любом споре всегда победит формулировка в бюджете, но я не уверена, что там эта строка имеет сейчас хоть какую-то цветовую идентификацию. И непонятно, почему в истории с формированием критериев зеленых финансовых инструментов голос, позиция и статусом положенные компетенции Минприроды практически не ощущаются. Хотя министерство Дмитрия Кобылкина кровно заинтересовано в привлечении внебюджетных инвестиций в нацпроект «Экология» по правильным критериям и все полномочия для этого есть.

Зачем городить огород и создавать параллельные вселенные, в которых все окончательно запутаются и опять образуется российское вечное – несостыковки нормативных актов и требований... Хорошо знаю эту беду по концессиям: ведомства плодят свои документы, правила и критерии без всякой увязки друг с другом, а концессионер потом виноват в нарушениях, потому что одновременно соответствовать разным подходам невозможно.

В зеленом финансировании тоже уже все запутались. А за популярным словосочетанием со словом «зеленое» начинает проявляться наше «черное»... Опасно, так и до гринвошинга национального масштаба дойти может.

ДЕЙСТВИТЕЛЬНО ЛИ РЖД ВЫПУСТИЛИ ЗЕЛЕННЫЕ ОБЛИГАЦИИ

Неразбериха со стандартами зеленого финансирования в России прекрасно видна на

примере бессрочных зеленых облигаций ОАО «Российские железные дороги».

Выпуск бессрочных облигаций ОАО «РЖД» зарегистрирован Центральным банком 17 августа 2020 г. Книга заявок на 100 млрд руб. была закрыта по ставке 7,25% (или ОФЗ + 1,65%). Техническое размещение на Московской бирже состоялось 30 сентября. В эмиссионных документах сказано, что владельцы облигаций не вправе требовать их досрочного погашения, а ограничений на использование средств у РЖД нет – в случае с зелеными облигациями это принципиально важно.

Выпуск верифицирован по модельной методологии ВЭБа и методике рейтингового агентства «Эксперт РА», которое через месяц после регистрации выпуска в ЦБ предоставило эмитенту и обществу независимое заключение. Но проблема в том, что облигации не соответствуют стандартам Центрального банка.

Сейчас придется сослаться на юридический акт, а именно стандарты эмиссии ценных бумаг ЦБ, которые вступили в действие 11 мая 2020 г. Они задают правила выпуска облигаций с целевым использованием средств, полученных от их размещения, в том числе зеленых облигаций. В стандартах сказано, что выпуск может быть дополнительно идентифицирован как зеленые облигации, если у владельцев облигаций есть право требовать досрочного погашения, когда деньги используются нецелевым образом.

В случае с бессрочными облигациями РЖД это невозможно, поскольку они непогашаемые в принципе. А потому и не могут быть, в соответствии со стандартами ЦБ, идентифицированы как зеленые.

Они, безусловно, могут быть за все зеленое – но называть их зелеными в соответствии с российскими правилами, а не методологией Международной ассоциации рынков капитала (ISMA), по моим оценкам, нельзя. В быту их

можно называть любыми словами, но процедурно верифицировать как зеленые – нет.

Согласитесь, при таких требованиях ЦБ верификация вечных облигаций РЖД в качестве зеленых выглядит предельно странной. Зачем тогда нужны Стандарты эмиссии, если при верификации на них не опирается даже рейтинговое агентство, которое аккредитовано в ЦБ? И как в целом у нас получается, что с участием ЦБ была подготовлена и принята методология ВЭБа, которая не соответствует стандартам ЦБ? Больше того – по выпуску облигаций РЖД, которые не соответствуют стандартам эмиссии ЦБ, предусмотрена бюджетная поддержка со стороны Минфина. У него, видимо, тоже свое понимание зеленого.

Примечательно, что текст заключения о соответствии бессрочных зеленых облигаций принципам ISMA и методике ВЭБа, которое выдало агентство «Эксперт РА», по количеству страниц даже меньше, чем отчет о верификации зеленых выпусков Транспортной концессионной компании, которая построила трамвайную сеть в одном из спальных районов Санкт-Петербурга. У РЖД выпуск примерно в восемь раз больше ТКК. Краткость, возможно, и сестра таланта, но такие сложные инструменты с большим пайплайном инфраструктурных проектов, связанных к тому же со строительством в густонаселенных локациях, требуют более подробного обоснования.

Верификатор указывает в отчете, что железнодорожный транспорт оказывает наименьшее негативное воздействие на окружающую среду по сравнению с другими видами транспорта. Согласна. Однако среди проектов РЖД под выпуск зеленых облигаций заявлены не только перевозки, но – главное – строительство и модернизация инфраструктуры железнодорожного транспорта, в том числе Центрального транспортного узла, Московских центральных диаметров, Московского центрального кольца.

А это тяжелые земные стройки, а не воздушные «Ласточки».

В связи с этим в заключении рейтингового агентства очень бы не помешали ссылки на внешние экспертизы хотя бы ближайших зеленых проектов уважаемого эмитента. А без этого читаю «выражение независимого заключения» – и не верю. Увы, методически неубедительно. Зачем вообще РЖД пошел по пути зеленого окрашивания своих вечных облигаций – Минфин его поддержал бы и без целевой идентификации? Похоже, что прикрутили тему впопыхах, для красивого пиара.

Теперь вот и ЦБ надо определить свой взгляд, как могут на рынке существовать зеленые облигации по параллельной метрике. И Московской бирже, у которой тоже есть свой мягкий стандарт (правила листинга) надо придумывать, как развести зеленые облигации хард и лайт по разным углам. Множим сущности!

ВЭБ.РФ, который вот-вот получит мандат национального методологического центра по зеленым финансам, несколько месяцев занимался разработкой модельной методологии верификации зеленых финансовых инструментов. Зачем? Я понять так и не смогла. К моменту появления этой идеи четыре рейтинговых агентства уже разработали добротные методики «второго мнения», то есть независимой оценки зеленого качества облигаций. Я бы согласилась с пользой подготовленного ВЭБом документа, если бы он был сделан пару лет назад, когда на рынке не было методик верификации. Но перемасливать существующее? Не каша же... У нас и так оценщиков, аудиторов, сертифицированных и верификаторов – и их методик - пока значительно больше, чем самих эмитентов зеленых облигаций.

И главное, на всем многоликом пространстве оценщиков зеленого есть самый главный игрок, за которым должно быть последнее слово, если речь идет о тех или иных качествах финансовых инструментов – это

ЦБ. И он свое слово зафиксировал довольно четко в специальной новелле о зеленых облигациях в Стандартах эмиссии ценных бумаг. Только при соблюдении зафиксированных там требований выпуску облигаций может быть присвоен статус зеленых с соответствующей надписью на титуле регистрационных документов.

Все отличное от зафиксированных в Стандартах – даже если про экологию – не является зелеными облигациями. И тогда облигации «про экологию» называть надо другими словами. Чтобы сами не запутались и инвесторов не запутали – не только на многочисленных вебинарах и конференциях, но и при выборе объектов инвестирования. И, кстати, при распределении бюджетных субсидий тоже.

КАК НАВЕСТИ ПОРЯДОК В ЗЕЛЕНОМ ФИНАНСИРОВАНИИ

Безумное разнообразие критериев зеленого в Европе закончилось 18 июня 2020 г., когда после двухлетней работы специальной группы экспертов Европейский парламент принял постановление о таксономии (Taxonomy Regulation). Документ стал первым системным классификатором устойчивых видов деятельности в мире, утвержденным на самом высоком уровне для группы стран. Теперь экономическая деятельность может считаться в Европе устойчивой, если она ведет к достижению хотя бы с одной из шести целей:

- смягчение последствий изменения климата;
- адаптация к изменению климата;
- устойчивое использование и охрана водных и морских ресурсов;
- переход к экономике замкнутого цикла;
- предотвращение и контроль загрязнений;
- защита и восстановление биоразнообразия и экосистем.

СТАНДАРТЫ И ОБЯЗАТЕЛЬСТВА

Конечно, принятие зеленой таксономии отнюдь не означает раз и навсегда

утвержденное содержание. Экономика развивается, а вместе с ней развивается и понимание того, какая хозяйственная деятельность человека способствует устойчивому развитию, а какая нет. Но при утвержденной таксономии зеленое не может иметь вольную или субъективную трактовку, поскольку документ устанавливает общий язык между инвесторами, эмитентами, организаторами проектов и лицами, определяющими политику.

Таксономия помогает инвесторам оценить, соответствуют ли инвестиции надежным экологическим стандартам и согласуются ли они с политическими обязательствами высокого уровня.

Кстати сказать, в связи с бурным развитием рынка зеленого финансирования объективная потребность в четком его определении привела к тому, что сейчас зеленая таксономия разрабатывается или уже принята не только в Европе, но и в других, самых разных с экономической точки зрения странах – в Китае, Колумбии, Малайзии, Казахстане, ЮАР, Монголии.

Монголия разработала свою таксономию в соответствии с Национальной дорожной картой устойчивого финансирования до 2030 г., которая была утверждена еще в 2018 г. Работа была организована национальным зеленым комитетом и велась одновременно шестью рабочими группами, куда входили представители государственных органов, группы стандартизации, финансовых учреждений, предприятий, проектных команд, а также отраслевые эксперты и институты гражданского общества.

Сейчас в России десяток организаций – министерства, ведомства, финансовый регулятор и ВЭБ как институт развития – занимаются формированием системы зеленых финансов. Хотя для описания этой деятельности они могут использовать и другие слова – экологическое финансирование, инвестиции в экологию, финансирование устойчивого развития и т. п.

ТАКСОНОМИЯ – ЭТО КОНСТИТУЦИЯ

Но единство общих подходов в понимании зеленого удерживается не модельной методологией оценки финансовых инструментов, что вторично, а национальной таксономией. Таксономия – это Библия или Конституция зеленого рынка. Это общий язык экологии для финансового сектора. И конечно, национальная таксономия – не перечень основных направлений реализации зеленых проектов, как считает ВЭБ.РФ, который вместе с отраслевыми министерствами и блоком финансовых регуляторов генерирует условия зеленого развития страны.

В условиях российской действительности таксономия, помимо высших целей устойчивого развития и словаря, должна показать, какие критерии уже есть в действующем законодательстве, и опираться на новую систему экологического нормирования (процесс определения видов, размеров, содержания вредных воздействий на окружающую среду в целом или на отдельные ее элементы). Уверена, при определении расчета платы за негативное воздействие на окружающую среду в отношении критериев тоже не один десяток копьев был поломан – так что боевой опыт в стране есть.

ЗЕЛЕНЫЕ РАЗНОГЛАСИЯ

В России, которая так и не сформировала пока устойчивый каркас отечественной системы зеленых финансов, мы по факту имеем совершенно разные позиции ключевых организаторов этого процесса, зафиксированные в публично доступных документах:

- Центробанк считает, что выпуск зеленых облигаций должен давать владельцам облигаций право требовать выкупа в случае нецелевого использования привлеченных средств, и именно такие облигации должны иметь право на господдержку;

- Минфин планирует оказать поддержку бессрочным зеленым облигациям РЖД, которые не соответствуют Стандартам эмиссии ценных бумаг Банка России в части зеленой идентификации выпуска;
- По методологиям ВЭБа, «Эксперт РА» и АКРА зеленые облигации должны соответствовать требованиям Международной ассоциации рынков капитала (ISMA), но нет даже упоминания о нормативном документе российского Центробанка;
- Минэкономразвития планирует стимулировать выпуск зеленых облигаций предприятиями с низким воздействием на окружающую среду и внедряющим наилучшие доступные технологии (НДТ), но определение критериев зеленых проектов хотел бы оставить за собой;
- Минпромторг тоже говорит о поддержке зеленых облигаций под наилучшие технологии, но при этом адресует эту поддержку загрязнителям I категории, оказывающим значительное негативное воздействие на окружающую среду, видов деятельности которых нет в «таксономии» ВЭБа и ISMA;
- Минприроды вообще маниакально уходит от публичных обсуждений на тему зеленых финансов, имея при этом целевой мандат не только на установление всех базовых критериев негативного воздействия на окружающую среду предприятиями (читай – эмитентами облигаций) всех отраслей экономики, но и право формировать алгоритм расчета платы за такое воздействие.

Вот такие мы собрали в России 50 оттенков зеленого... это происходит потому, что у системы зеленых финансов не заложен прочный фундамент – отсутствует национальная таксономия, которая была бы связана с целями устойчивого развития ООН, национальными целями и проектами, действующей нормативной базой,

разработанная на основе отраслевой и профессиональной экспертизы и утвержденная федеральным законом.

Последнее, по моему убеждению, критически важно. И без этого все надстроечные слои, которые должны опираться на общие методологические подходы и дефиниции, у нас по факту складываются по вотчинному принципу. У каждого министерства, ведомства или верификатора – свое удельное зеленое.

КОПИРОВАТЬ НЕ ПОЛУЧИТСЯ

В таких условиях даже следование Принципам зеленых облигаций Международной ассоциации рынков капитала не приведет к созданию крепкой национальной системы зеленых финансов. А в условиях тотальной чехарды наше черное легко может прикинуться зеленым. Посмотрите, например, на зеленый тон 19-0509 ТСХ в палитре системы Pantone: цвет канифоли заказывали?

Слепо копировать европейскую, китайскую или даже монгольскую таксономию в России не получится. Но и в опубликованном ВЭБом на своем сайте «национальном» проекте, российская таксономия не выполняет объединяющей роли, поскольку представляет пока лишь список категорий зеленых проектов без какого бы то ни было стратегического и критериального обоснования.

Таксономию надо разрабатывать не внутренними силами одного даже самого мощного института развития, а пулом профильных экспертных организаций, которые накопили значительную аналитическую и отраслевую экспертизу. Слишком уж много будет как в ближайшее время, так и в перспективе завязано на зеленой теме. Причем не только внутри России, но и в ее действиях на международном уровне. А то ведь наши зарубежные партнеры тоже могут запутаться в российском зеленом.

Еще пять лет назад Минприроды выполнило важное методическое упражнение – разделило все компании на четыре категории

в зависимости от степени негативного воздействия на окружающую среду. Дальнейшая методическая проработка этих критериев – и есть основа для определения зеленых видов деятельности и критериев зеленых проектов. Критически важно тему зеленых критериев естественным образом развивать на основе созданного и действующего. А не на основе новой реальности, которая может оказаться оторванной от действительности. И тогда штрафы за негативное воздействие будут выписываться по одним критериям, а субсидии выдаваться на поддержку купонов по зеленым облигациям – по другим критериям. Печально, но все это может сойтись в одном предприятии... К примеру,

«Норильский никель» имел несколько отличных рейтингов ESG.

Кстати сказать, российские рейтинговые агентства - верификаторы зеленых облигаций даже после вступления в действие Стандартов эмиссии ценных бумаг Банка России в мае 2020 г. не вписали этот документ в свои методики в качестве хотя бы одного из ориентиров для оценки зеленых выпусков. Понимаю, что документ жесткий, понимаю, что не всем эмитентам подходит - но совсем не упоминать в своих методиках? Только Национальное рейтинговое агентство где-то внутри одной из таблиц дала ссылку на Стандарты ЦБ. Ну хоть так!

АРХИТЕКТУРА СИСТЕМЫ ЗЕЛЕННЫХ ФИНАНСОВ



Дата первой публикации на платформе *INFRAGREEN* – 12.10.2020

ПЕРВЫЕ ЗЕЛЕННЫЕ ОБЛИГАЦИИ В РОССИИ В СФЕРЕ ТКО: КОМПРОМИСС МЕЖДУ ВОЗМОЖНЫМ И НЕОБХОДИМЫМ

ЕВГЕНИЙ БАРЗЫКИН

Генеральный директор
ООО «Сибинвестстрой»,
Генеральный директор
ООО «РСБ ХМАО» в 2017-2019 гг.



18 декабря 2018 г. состоялось знаковое событие для российского финансового рынка – российским эмитентом впервые на Московской бирже был размещен зеленый облигационный заем, соответствующий принципам ICMA GBP 2018. Примечательно, что первым эмитентом зеленых облигаций выступила компания ООО «РСБ ХМАО», работающая в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами (ТКО). Эта отрасль традиционно вызывает большое количество вопросов как в части соблюдения экологических требований, так и в практике ведения бизнеса.

НОВАЯ ФИЛОСОФИЯ И МУСОРНАЯ РЕАЛЬНОСТЬ: КАК СОВМЕСТИТЬ РАЗНЫЕ СИСТЕМЫ КООРДИНАТ?

Спустя более чем 1,5 года интересно обернуться назад, проанализировать полученный опыт и понять, (1) что и как было сделано правильно и в чем были ошибки первого опыта, какие факторы мы упустили, и (2) как это повлияло на рынок финансирования именно проектов сектора ТКО, компания из которого выступила пионером в этой области.

Два основных вопроса, которые нам задавали большинство заинтересованных после размещения облигаций РСБ ХМАО были: зачем вам это нужно, и какие преимущества в финансовом плане вы получили. То есть исходя из сути вопросов было понятно, что всем интересно узнать, получили ли мы выигрыш по ставке заимствования или иные значимые материальные дивиденды. Однако задумывая этот процесс и идя по нему, мы не

ставили эти два вопроса во главу угла и не пытались сделать второе ответом на первое.

Зеленый бонд в нашей системе координат на тот момент не рассматривался как инструмент, обеспечивающий прежде всего материальную основу нашей мотивации. Потому что мы были первой командой проекта, решившей на практике сделать зеленый бонд. А это, если позволите, исторический ракурс.

Что действительно представляло для нас интерес и ради чего строилась предшествующая выпуску 9-ти месячная работа – это получить для себя ответ на вопрос: возможны ли в России зеленые облигации или нет. Иными словами, на фоне множества обсуждений о необходимости зеленых выпусков, создания инфраструктуры, адаптации западных требований, нашей амбицией было доказать самим себе и стране возможность перейти от слов к делу и реализовать проект.

Тем более, что к тому моменту на площадке Банка России активно работала Рабочая группа по зеленым финансовым инструментам Экспертного совета по рынку долгосрочных инвестиций, которая уже довольно серьезно продвинулась в своей коллективной аналитической работе и готовила к печати Диагностическую записку «Зеленые финансы: повестка дня для России». Возглавляла и координировала эту работу Светлана Бик, которая и была инициатором выпуска первых в России зеленых облигаций. Поскольку представители нашей компании входили в эту рабочую группу, нам не надо было друг друга убеждать или сложно договариваться. Мы с интересом включились в эту работу.

Процессу получения second opinion по облигационному выпуску предшествовала длительная подготовка. До момента обращения в рейтинговое агентство для верификации, мы провели большую внутреннюю работу: в марте 2018 г. присоединились к только анонсированной инициативе НАКДИ в сфере зеленых инвестиций и публично заявили, что будем соответствовать им в своей деятельности, провели внутреннюю самодиагностику, бенчмаркинг с международными компаниями-аналогами в секторе ТКО и попытались понять, в какой степени наш проект соответствует /- может соответствовать им.

Начав погружаться в тему, мы сразу ощутили информационный голод и полное отсутствие системы координат. Конечно, существовали принципы ICMA GBP 2018, рекомендации по ESG финансированию, выпуску Climate Bonds, отчеты публичных компаний, что позволило составить впечатление для первого подхода. Однако не было ни национальной методики рейтингов зеленых облигаций, ни доступных отраслевых примеров в мировой практике. Наконец, во всей стране не было человека, который мог бы авторитетно и безошибочно сказать, зеленые мы или нет. Большинство экспертов, к которым мы обращались реагировали ультимативно: зеленые финансы в обращении отходами - это zero waste,

никаких полигонов и компромиссов. Но идеология целей устойчивого развития (ЦУР), общепринятая иерархия «полезности» в способах утилизации, где полигонное захоронение все-таки лучше свалок, проводимая в стране реформа ТКО и национальные проекты – все это вместе оставляли нам надежду на получение статуса зеленых, ведь современные комплексы, даже и с полигонным захоронением хвостов – это вынужденный, но более продвинутый формат обращения с отходами, чем распространяющиеся по стране несанкционированные свалки.

В процессе собственной идентификации нашего проекта как зеленого нам пришлось не только пройти глубокий процесс самообразования в части глобальных процессов и тенденций, происходящих в ответственном финансировании.

Пропустив происходящую реформу обращения с ТКО в России и цели нашего проекта в ХМАО через призму «зелености», нам необходимо было сформировать обоснованную и, как впоследствии стало ясно, железобетонную позицию перед внешними пользователями, почему наш проект полностью соответствует принципам GBP 2018.

После осознания собственного места в зеленой вселенной мы перешли к внутренней работе. Подготовка перехода компании к новой идеологии деятельности велась по трем основным направлениям:

1. Разработка пакета внутренних документов – Положение о зеленых финансах, Информационная политика, Политика в области закупок, Положение об управлении рисками, Положение о комитете по зеленым инвестициям.
2. Корректировка системы управления – внедрение должности экологического директора (Chief Ecology Officer), включение целей и КПЭ по устойчивому развитию в повестку всего менеджмента, введение новых механизмов оценки

экологических инициатив, изменение в системе управления рисками.

3. И самое главное – имплементация заявленных ценностей и их трансляция внутри компании и во внешнюю среду.

Третья часть процесса представлялась самой важной в достижении успеха: нужно было не только создать систему ценностей и ввести инфраструктуру для ее поддержки распорядительными документами внутри компании.

Необходимо было сделать так, чтобы сотрудники поверили в ценности и стали считать их частью своей ежедневной деятельности – тем, что не спущено сверху, а является «кусочком» разделяемой всеми философии. Благо эта задача не встретила сопротивления в силу изначально высокой экологической мотивации людей, работающих в компании – операторе ТКО.

Внешняя коммуникация также была достаточно успешна, поскольку у нас существовала налаженная инфраструктура обязательного и добровольного раскрытия информации по предыдущим облигационным выпускам и формат общения с финансовым рынком и профессиональным сообществом.

Как выяснилось опять же впоследствии, то, что мы заранее стали заявлять нашу нацеленность на соответствие GBP, сыграло весомую роль при рейтинговании, поскольку показывала не сиюминутность нашего решения, а историю приверженности заявленным принципам.

Следующим этапом стало непосредственно получение second opinion от Rating-Agentur Expert RA GmbH в отношении того, что выпуск облигаций для реализации проекта по созданию системы обращения с ТКО в ХМАО соответствует принципам зеленых финансов.

Формат подтверждения был схож с получением кредитного рейтинга: изучение нормативных документов, интервью с менеджментом, комментарии в отношении новостей и присутствия компании в медиа-пространстве, проведение скоринга. Что было

новым – это opinion в экологической части. И здесь возникли некоторые особенности.

Особенность первая: разные системы координат «зелености» в западных странах и России.

На развитых рынках обращение с отходами находится на том уровне, когда полигонное захоронение не считается зеленой технологией и цель заключается в повторном использовании и предотвращении образования отходов. В России же мы сосредоточены прежде всего на борьбе с несанкционированными местами размещения отходов (свалками) и ликвидацией многометровых высотных мастодонтов прошлого времени, раскинувшихся на десятки гектар и требующих срочного закрытия по причине несоответствия требованиям действующего экологического законодательства. Система переработки носит фрагментарный характер и как рыночная индустрия еще только формируется.

Соответственно, первый challenge заключался в донесении проблематики ситуации в России и актуальности тех задач, которые решаются в проекте на текущем этапе эволюции российского рынка ТКО.

Особенность вторая: мало зеленого не бывает.

Выходя на рейтинг, мы полагали, что «наши цели ясны, задачи определены...», и у нас была в голове стройная история: объекты соответствует требованиям закона об отходах, экологическое законодательство соблюдается, оценка воздействия на окружающую среду в пределах допустимого, цели по обработке и утилизации отходов прописаны в концессионном соглашении, минус два устаревших полигона на карте, сокращение экологического воздействия оцифровано и т.д.

Но с точки зрения рейтингового агентства этого было недостаточно. Согласно их подходу, компания должна оценивать каждый, даже незначительный элемент своей

деятельности с точки зрения воздействия на окружающую среду и общество. Это касалось как прямого воздействия: экологически чистый транспорт и энергосберегающие технологии, рост энергоэффективности, чистое топливо для котельной (ни в коем случае не уголь), так и косвенного: применение зеленых закупок, экологическое просвещение, вовлечение общества и контрагентов в систему ценностей компании, система предупреждения и реагирования на экологические, социальные и PR риски. Иногда правда логика вопросов со стороны проводивших рейтинг экспертов приводила к общей черте оценки того или иного элемента деятельности с точки зрения сокращения CO₂.

Особенность третья: мало заявить о том, что проект соответствует зеленым принципам – важно доказать и показать, что вы предпринимаете эффективные практические шаги в этом направлении.

В процессе рейтингования нам очень пригодилась наша предварительная подготовка и коммуникация во внешнюю среду. Рейтинговое агентство реально интересовал не только сегодняшний срез и что мы думаем сейчас, но то, какой путь мы прошли к текущему моменту: что конкретно сделали внутри компании, снаружи и как строили коммуникацию своих изменений.

Риски гринвошинга, зеленого камуфляжа, псевдо и имитационная деятельность в экологической части – это действительно волновало агентство, и мы потратили много времени на подтверждение заявленных ценностей и кросс-проверку имевшихся фактов.

Особенность четвертая: нельзя делать экологический проект во враждебной среде.

Помимо оценки самого проекта и компании существенным элементом second opinion являлась и оценка внешней среды, в которой реализовывался проект. В этом плане имиджу ХМАО как нефтяной столице России очень способствовали предпринимаемые администрацией региона меры по работе с

экологической ситуацией и предотвращением ущерба природе. В частности, коммуникация существующих проблем в сфере экологии и реализация планов по ее улучшению со стороны концедента, оказали позитивный эффект на общий рейтинг компании, реализующей проект в округе.

Следующим шагом для нашей работы - было включение нашего выпуска в реестры международных организаций – CBI, Environmental Finance Bond Database и Green, Social and Sustainability bonds database, поддерживаемую ICMA. И здесь обнаружилась проблема, которую можно было бы назвать «отсутствие представительства» или учета «мнения меньшинства».

Сложившаяся на Западе догматика борьбы с карбоновым следом и его последствиями также задала отправную точку дискуссии о признании выпуска соответствующим критериям зеленого. Маленький российский проект стоимостью 16 млн евро в далеком Нефтеюганске, с решением своих локальных проблем не просматривался на радарх этих организаций.

Благодаря совместной работе с нашим рейтинговым агентством – Rating-Agentur Expert RA GmbH, выступавшему на нашей стороне, компании удалось преодолеть и это и стать первым российским эмитентом, вошедшим в два из трех реестров зеленых облигаций.

АКТУАЛЬНЫЙ КОНТЕКСТ, ВОЗМОЖНЫЕ ДРАЙВЕРЫ И ПЕРСПЕКТИВА ЗЕЛеной КОНЦЕССИИ В ТКО

В настоящее время рост рынка зеленого финансирования в мире происходит за счет влияния следующих факторов:

- Ужесточение требований инвесторов и управляющих фондами по размещению средств в активы, соответствующие принципам зеленых финансов.
- Добровольная инициатива эмитентов/заемщиков по демонстрации приверженности стратегии ESG.

- Ожидаемый рост стоимости компаний, внедряющих принципы зеленых финансов.

Правда, в последнем случае все идет к тому, что уже надо говорить не столько о росте, сколько о недопущении падения стоимости компании в силу оттока инвесторов, чьи требования по критериям инвестирования эмитент перестает соответствовать.

По данным Реестра зеленых и социальных облигаций INFRAGREEN по состоянию на август 2020 г. в России шесть эмитентов провели 13 выпусков зеленых облигаций, направленных на финансирование энергетики, транспорта и недвижимости, при этом выпуск РСБ ХМАО в секторе ТКО остается единственным. Как представляется, такой скромный уровень сознательности и приверженности эмитентов зеленым принципам обусловлен полным отсутствием на рынке механизмов стимулирования эмитентов и их инвесторов в покупку зеленого.

Из реально практических шагов, произошедших на рынке за время после дебютного российского выпуска, можно отметить открытие Сектора устойчивого развития и соответствующие изменения правил листинга, вступившие в силу в августе 2019 г. на Московской Бирже, а также вступление в действие в мае 2020 года новых Стандартов эмиссии ценных бумаг, утвержденных Банком России, которые включают новые разделы в отношении выпусков целевых облигаций – зеленых, социальных, инфраструктурных. Существенным методическим вкладом в формирование системы зеленых финансов в России являются методики оценки соответствия выпусков облигаций признанным требованиям в сфере зеленых финансов, которые в настоящее время уже выпустили RAEX-Eurore, АКРА, Эксперт РА и НРА.

Иные инициативы и начинания в форме субсидирования зеленых облигаций со стороны государства, выкупа зеленых

облигаций со стороны ППК «Российский экологический оператор», создания методологического центра, выпуска национальных стандартов зеленого финансирования пока остаются, к сожалению, в стадии проработки.

Запаздывание с развитием собственной инфраструктуры – прямой сдерживающий фактор для российских игроков во внедрении зеленых принципов в своей деятельности и развития финансового рынка, ориентированного на зеленые инвестиции. Также это не позволяет российским эмитентам стать авторитетными участниками международной дискуссии по зеленой проблематике и обеспечить представленность российских эмитентов в мировых рейтингах.

Полученный опыт первого выпуска зеленых облигаций в России дает нам полную уверенность, что сектор ТКО, являющийся одним из самых сложных в социальном и экологическом плане, имеет все основания и возможности стать одной из главных точек притяжения зеленых инвестиций и выступить флагманом в создании успешной истории ведения бизнеса в соответствии с зелеными ценностями.

Наша компания Сибинвестстрой реализует проект создания инфраструктурных объектов по обращению с отходами мощностью до 350 тыс. тонн в год в Калининградской области по концессионному соглашению. Мы полностью осознаем высокую экологическую, социальную и экономическую значимость проекта для региона и проживающих в нем людей. Закладываемые в проект технологические решения, соблюдение норм и правил экологической и промышленной безопасности при эксплуатации объектов ТКО обусловлены ответственностью перед окружающей средой, здоровьем настоящих и будущих поколений – то есть основополагающей идеей устойчивого развития.

При подготовке проекта мы приняли решение использовать имеющиеся у нас

методологические и практические наработки, полученные на предыдущем проекте РСБ ХМАО, и с самого начала вести реализацию проекта в соответствии с принципами зеленых инвестиций.

Калининградская область придает большое значение реализуемому проекту как части большого процесса реформирования региональной системы обращения с отходами. Идеология реализации концессионного соглашения, подписанного с субъектом, изначально нацелена на выполнение достаточно жестких требований по глубине переработки поступающих отходов и, что является крайне важным для любой системы ТКО, снижению доли полигонного захоронения. Причем данные требования имеют двунаправленную основу для публичной и частной стороны.

С одной стороны, концессионер обязан применить современные методы обработки и максимизировать извлечение компонентов ВМР из отходов для последующей их утилизации. Регион же взял обязательства по созданию и поощрению спроса на продукцию из вторичных материальных ресурсов внутри региона: как обычных отделяемых компонентов, так и требующих более глубокой технологической подготовки – получение компоста методом аэробной ферментации и производства твердого топлива.

Участие в проекте испанской компании Урбасер, одного из крупнейших мировых операторов в обращении с отходами, задает для нас высокие стандарты реализации проекта по международным метрикам устойчивого развития и еще больше мотивирует нас на достижение поставленных целей. Крайне важным нам представляется обеспечение внутренних производственных условий и информирование всех заинтересованных сторон: обращение с отходами может быть безопасным технологическим процессом,

минимизирующим экологическое воздействие и создающим общественное благо. В рамках проектирования и строительства объекта и при последующей эксплуатации мы намерены вести политику прозрачности и продвижения наших принципов работы для общества, а также максимально вовлекать в эту орбиту заинтересованных участников.

Нашей целью является построение и запуск полноценной зеленой концессии в секторе обращения с ТКО. В настоящий момент мы рассматриваем разные способы организации финансирования – через банковский заем или облигационный выпуск – и нацелены предоставить нашим инвесторам полную уверенность в том, что проект реализуется в соответствии с принципами зеленых финансов.

Мы верим, что зеленое финансирование – это не только способ экологического и социального осуществления инвестиций в правильные проекты и получения разнообразных льгот по инструментам финансирования. Поскольку в России понятие зеленых проектов является новым и не имело негативных прецедентов манипулятивного или недобросовестного использования, есть возможность сделать зеленые проекты значимыми для общества, бизнеса, инвесторов и регулятора. Прохождение процедуры верификации проектов и зеленый статус инвестиций должны стать знаком высокого качества проекта, яркой чертой его дифференциации на рынке среди других проектов, гарантией соблюдения экологических норм, требований и ответственного инвестирования, направленного на решение социальных задач, на улучшение жизни людей и общества в целом. Это позволит всем участникам действительно отличать направленные на общественную пользу проекты от их имитации и принимать обоснованные инвестиционные и управленческие решения.

Дата первой публикации на платформе INFRAGREEN – 28.08.2020

ТРАМВАЙ «ЧИЖИК» ЗЕЛЕНЬЙ ПО ПРАВУ РОЖДЕНИЯ

СЕРГЕЙ ОКУТИН

**Директор
ООО «Транспортная
концессионная компания»**



В июле 2020 года «Транспортная концессионная компания» получила независимое мнение о соответствии облигаций классов А1, А2, А3, А4, Б принципам зеленых облигаций (GBP) Международной ассоциации рынков капитала (ICMA) от рейтингового агентства «Эксперт РА». В целом видение «Транспортной концессионной компании», которая реализует концессионный проект по созданию и эксплуатации трамвайной сети «Чижик» в Санкт-Петербурге, в области стратегии устойчивого развития и зеленых инвестиций соответствует базовым международным и российским требованиям и ориентирам.

«Чижик» - первый в стране проект государственно-частного партнерства в сфере общественного транспорта.

Растущий Красногвардейский район Санкт-Петербурга испытывал острую потребность в транспортном развитии. Инфраструктура и подвижной состав устарели, скорость движения была низкая.

Мы предложили решить транспортную проблему района комплексно. Сделали план реконструкции сети, который включал строительство современной инфраструктуры, полную замену трамвайных путей, устройство комфортабельных остановочных пунктов, строительство высокотехнологичного депо, внедрение принципиально новой для России автоматизированной системы управления движением и приобретение подвижного состава, соответствующего стандартам XXI века.

КОНЦЕССИОННОЕ СОГЛАШЕНИЕ

30 мая 2016 года «Транспортная концессионная компания» и Санкт-Петербург

в лице правительства города заключили концессионное соглашение на 30 лет о создании и эксплуатации современной трамвайной сети в Красногвардейском районе Санкт-Петербурга.

В сентябре 2019 года мы сдали объект в эксплуатацию, который включает:

- 38 км новых трамвайных путей (14 км маршрутов),
- высокотехнологичное депо,
- 40 остановочных пунктов,
- уникальную комплексную автоматизированную систему управления трамвайной сетью.

Также в рамках концессионного соглашения ООО «ТКК» приобрело 23 современных скоростных состава.

Общий объем инвестиций в реализацию проекта – 15,3 млрд рублей, из них 2,9 млрд рублей предоставил город. Оставшаяся сумма была привлечена за счет размещения концессионных облигаций суммарным

объемом порядка 11,9 млрд рублей и за счет акционерных займов – 0,5 млрд руб.

21 ноября 2019 года в рамках XIII международного форума «Транспорт России» в номинации «Лучшее решение в области пассажирской логистики» ООО «ТКК» была присуждена премия за реализацию первого в России проекта в сфере легкорельсового транспорта. При этом жюри Премии отметило проект трамвайной сети «Чижик» как пример глубокой инфраструктурной модернизации, основанный только на современных технологиях.

ЦЕЛЕВЫЕ ОБЛИГАЦИИ

Первый выпуск облигаций был размещен в сентябре 2016 года, последний – в сентябре 2019 года. В 2016 году Рейтинговое агентство «Эксперт РА» впервые присвоило выпускам облигаций ООО «ТКК» высокий уровень финансовой надежности, далее ежегодно осуществлялось подтверждение рейтингов.

В связи с тем, что ООО «ТКК» является компанией, которая реализует один концессионный проект, средства от финансового закрытия могут быть направлены только на финансирование, эксплуатацию или рефинансирование проекта концессии. То есть в случае с ООО «ТКК» привлеченные средства по природе концессионного проекта являются целевыми, они предназначались на конкретные мероприятия утвержденной инвестиционной программы, и не могли быть направлены на иные цели.

Для дополнительной защиты интересов держателей облигаций 21 января 2017 года подписано прямое соглашение между ООО «ТКК», правительством Санкт-Петербурга и представителем владельцев облигаций. Полученные в результате размещения денежные средства хранились на залоговом счете, все транзакции по которому контролировал банк в строгом соответствии с разрешенным перечнем расходов на создание объекта концессионного соглашения. Также было предусмотрено

резервирование средств для расчета по купонным выплатам, а исполнение обязательств обеспечено залогом денежных требований к концеденту.

«Транспортная концессионная компания» в рамках периодической отчетности (ежеквартальное и годовое раскрытие) раскрывает информацию о направлениях инвестиций и о влиянии, которое ее деятельность оказывает на экологию и устойчивое развитие.

СОЗДАНИЕ ОБЪЕКТА КОНЦЕССИИ

Проект реализовывался в три этапа: первый этап эксплуатации начал рабочее движение трамваев по маршруту № 8 в марте 2018 года; второй этап начал рабочее движение трамваев по маршруту № 64 в декабре того же года; третий этап – запуск маршрутов № 59 и № 63 и открытие нового высокотехнологичного депо в сентябре 2019 года. В результате реконструкции трамвайных сетей пассажиропоток на 4 маршрутах увеличился с 47 500 в среднем пассажиров в день до 90 000. Сократилось количество трамваев на маршрутах с 42 единиц до 20, а также была увеличена средняя скорость движения с 13 километров в час до 25.

Все вагоны «Чижика» оборудованы системами климат-контроля, информационными табло и аудиоинформаторами, розетками для подзарядки мобильных телефонов, а также WiFi. Подвижные составы произведены компанией Штадлер, осуществляющей в рамках договора дальнейшее обслуживание и сервис. Система оплаты в трамваях «Чижик» полностью интегрирована с общегородской системой. Стоимость проезда осуществляется по тарифам городского общественного транспорта. Для оплаты проезда принимаются все виды привычных электронных проездных билетов и документы, дающие право льготного проезда, все имеющиеся на сегодня способы безналичной оплаты – банковские карты, смартфоны, смарт-часы, а также разовые билеты,

приобретаемые в салоне трамвая и on-line через фирменное приложение «Чижик».

В ЗЕЛЕНЬ ПУТЬ!

Во всем мире трамваи признаются экологическим видом транспорта, кроме того, развитие новых трамвайных сетей содействует повышению качества городской среды за счет развития транспортной системы: обеспечение удобства, надежности и безопасности пассажирских перевозок с минимальными затратами времени. Поэтому проект по своей природе изначально можно считать направленным на устойчивое развитие.

Осознанные действия, направленные на признание проекта зеленым, и движение в сторону устойчивого развития, начались в 2018 году после присоединения к инициативе Национальной ассоциации концессионеров и долгосрочных инвесторов в инфраструктуру (НАКДИ) в области устойчивого развития и принятия обязательств следовать этим рекомендациям.

В марте 2019 года в ООО «ТКК» была подготовлена и утверждена Политика в области зеленого финансирования при методической поддержке экспертов Центра компетенций и зеленой экспертизы под руководством Светланы Бик.

В компании был создан Комитет по зеленым инвестициям для целей реализации положений Политики. В состав Комитета вошли представители соответствующих функциональных подразделений, а также приглашенные эксперты с компетенциями в сфере зеленого финансирования.

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ЭКСПЕРТИЗЫ И ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Трамвайные вагоны «Чижик» соответствуют принципам «Zero Emission» и не выделяют в окружающую среду вредных и токсичных выбросов. С начала эксплуатации (7 марта 2018 года) по август 2020 года трамваи «Чижик» перевезли 34 000 000 пассажиров.

При этом, для перевозки этого количества горожан потребовалось бы: в 3 раза больше автобусных рейсов или в 1100 раз больше поездок на автомобиле. Таким образом, работа трамваев «Чижик» предотвратила выброс в атмосферу: 1 тонны вредных веществ (при перевозке пассажиров автобусами) или 25 тонн вредных веществ (при перевозке легковым автотранспортом).

Заключение Санкт-Петербургского государственного автономного учреждения «Центр государственной экспертизы» на проектную документацию и результаты инженерных изысканий подтверждают, что проектные решения соответствуют требованиям технических регламентов, в том числе санитарно-эпидемиологическим, экологическим требованиям и требованиям действующего законодательства Российской Федерации. На прямых участках пути использованы шпалы и современные упругие скрепления, благодаря чему значительно снижен уровень вибрации и шума. Также применены износостойкие, закаленные рельсы. Значительный объем работ выполнен при реконструкции проспекта Наставников. Здесь полностью заменена конструкция дорожной одежды проездов и проспекта, произведена защита от возрастающих транспортных нагрузок всех подземных инженерных коммуникаций, произведено благоустройство и озеленение прилегающих территорий.

Экспертным заключением Федерального бюджетного учреждения здравоохранения «Центр гигиены и эпидемиологии в городе Санкт-Петербург» подтверждается, что проект санитарно-защитной зоны соответствует основным государственным стандартам в отношении шума, инфразвука, вибрации жилых и общественных зданий, качества атмосферного воздуха, предельно допустимых концентраций загрязняющих веществ в атмосферном воздухе, магнитных полей и др.

СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ

Вагоны «Чижиков» являются низкопольными, без ступеней в пассажирском салоне. Пассажирский салон предусмотрен для перевозки лиц с ограниченной мобильностью, в соответствии с требованиями техническими нормативными правовыми актами. На крыше вагона находится установка кондиционирования воздуха с функцией автоматического поддержания температуры воздуха в салоне.

ООО «ТКК» стремится стать компанией, которая безупречна в части соблюдения трудового законодательства, а также в части обеспечения безопасности труда и охраны здоровья своих сотрудников.

На всех сотрудников компании распространяются: расширенный социальный пакет и дополнительные социальные опции, полис ДМС, регулярные медицинские осмотры с целью выявления и предотвращения факторов риска на самых ранних стадиях, а также полный комплект высококачественной, практичной и удобной форменной одежды.

По информации генерального подрядчика ООО «ЛСР-Строй», выполнявшим все работы по проектированию и строительству объекта, на период инвестиционной стадии подрядными организациями для жителей Санкт-Петербурга и Ленинградской области было создано более 300 тысяч новых рабочих мест.

За время строительства объекта и его эксплуатации ООО «ТКК» создало в городе более 180 рабочих мест. Более 90% сотрудников компании - петербуржцы. Некоторые нынешние работники приехали из других городов других городов России, они

следили за проектом и переехали в Санкт-Петербург специально для трудоустройства в ООО «ТКК».

ВЕРИФИКАЦИЯ ПОСЛЕ РАЗМЕЩЕНИЯ – ЗАЧЕМ?

В июле 2020 года при методической поддержке Центра компетенций и зеленой экспертизы под руководством Светланы Бик «Транспортная концессионная компания» подготовила все необходимые документы и получила независимое мнение о соответствии облигаций классов А1, А2, А3, А4, Б принципам зеленых облигаций (GBP) Международной ассоциации рынков капитала (ICMA) от рейтингового агентства «Эксперт РА». Сразу после верификации облигации ООО «ТКК» были включены в **Реестр зеленых и социальных облигаций российских эмитентов**, который ведет Центр компетенций и зеленой экспертизы INFRAGREEN.

Так получилось, что мы подали документы на верификацию уже после того, как инвестиции были привлечены, проинвестированы, и уже выплачиваются купоны. У многих специалистов был справедливый вопрос, зачем получать верификацию уже после привлечения финансирования.

По моему мнению, зеленые инвестиции – это не разовая акция, а идеология компании. Верификация демонстрирует приверженность целевому расходованию средств и зеленому развитию. Мы готовы брать на себя публичные обязательства по раскрытию информации и их выполнять. И мы хорошо понимаем, что инвесторам, которые вложили средства в акции и облигации нашей компании, внутри своих портфелей тоже очень важно иметь ценные бумаги с дополнительной зеленой ответственностью.

Дата первой публикации на платформе INFRAGREEN – 28.08.2020

ВЛИЯНИЕ КЛИМАТИЧЕСКИХ РИСКОВ И УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ФИНАНСОВОГО СЕКТОРА

НАТАЛЬЯ ПОНОМАРЕВА

Руководитель экспертного совета по ESG и зелёному финансированию Бельгийско-Люксембургской Торговой Палаты в РФ



В мае 2020 года Банк России опубликовал для общественных консультаций доклад «Влияние климатических рисков и устойчивое развитие финансового сектора Российской Федерации», в котором затрагиваются вопросы влияния климатических рисков на страховой и банковский секторы. Наталья Пономарева описывает характеристики климатических и экологических рисков. По ее мнению, российским компаниям еще предстоит разработать комплексный подход к управлению рисками, лишь небольшая часть информации, представленной российскими компаниями, соответствует рекомендациям Целевой группы по раскрытию финансовой информации, связанной с климатом (TCFD).

КЛИМАТИЧЕСКИЕ И ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ РИСКИ

Изменение климата и ухудшение состояния окружающей среды являются источниками структурных изменений, которые влияют на экономическую деятельность и, в свою очередь, финансовую систему. Под климатическими и экологическими рисками обычно понимают два основных фактора риска:

- **Физический риск** относится к финансовому воздействию изменения климата, включая более частые экстремальные погодные явления и постепенные изменения климата, а также деградацию окружающей среды, такую как загрязнение воздуха, воды и земли, дефицит воды, утрата биоразнообразия и обезлесение. Поэтому риск классифицируется как «острый», когда он возникает в результате экстремальных

явлений, таких как засухи, наводнения и штормы, и «хронический», когда он возникает в результате прогрессивных сдвигов, таких как повышение температуры, повышение уровня моря, дефицит воды, утрата биоразнообразия и нехватка ресурсов. Это может привести, например, непосредственно к повреждению имущества или снижению производительности, или косвенно привести к последующим событиям, таким как нарушение цепочек поставок.

- **Риск перехода** относится к финансовым потерям организации, которые могут прямо или косвенно возникнуть в результате процесса адаптации к экономике с низким уровнем выбросов углерода и более экологически устойчивой. Это может быть вызвано, например, сравнительно резким принятием законодательных актов и нормативов в области климата и окружающей среды, техническим

прогрессом или изменениями настроений потребителей и предпочтений на рынке.

Факторы физического и переходного риска влияют на экономическую деятельность, которая, в свою очередь, влияет на финансовую систему. Это воздействие может происходить напрямую, например, через снижение корпоративной прибыльности или девальвацию активов, или косвенно, через макро-финансовые изменения. Кроме того, физические риски и риски переходного периода могут вызвать дальнейшие убытки, прямо или косвенно вытекающие из юридических требований к учреждению - это обычно называют «риском ответственности», а также потери репутации из-за неспособности адекватно управлять климатическими и экологическими рисками.

Следовательно, физические и переходные риски являются драйверами пруденциального риска, в частности кредитного риска, операционного риска, рыночного риска и риска ликвидности. Эти риски также влияют на устойчивость бизнес-модели организации в среднесрочной и долгосрочной перспективе, и особенно организации, чья бизнес-модель зависит от секторов и рынков, которые особенно уязвимы для климатических и экологических рисков.

Масштабы и распределение рисков, связанных с климатом и окружающей средой, зависят от уровня и сроков принятия мер по смягчению последствий, а также от того, происходит ли переход организованно или беспорядочно.

Потенциальные потери, связанные с климатическими и экологическими рисками, особенно зависят от принятия в будущем климатических и экологических законодательных актов, технологических изменений и изменений в предпочтениях потребителей и настроениях на рынке. Независимо от этого, любая комбинация физических рисков и рисков переходного периода, с 2020 года, будет реализована в балансовых отчетах компаний, организаций и

учреждений зоны Евросоюза. Быстро развиваются методологии оценки масштабов связанных с климатом рисков для финансовой системы в целом и банков в частности. Имеющиеся оценки показывают, что риски как физического, так и переходного периода, вероятно, будут значительными.

Связанные с климатом и экологические риски имеют отличительные характеристики, которые требуют особого внимания как надзорных органов, так и производственных компаний и учреждений. Эти характеристики включают в себя далеко идущие последствия по широте и величине, неопределенный и продолжительный временной интервал и зависимость от краткосрочных действий. Изменение климата имеет далеко идущие последствия с точки зрения деловой активности и географических районов.

Секторами, которые чаще всего подвергаются физическому воздействию, являются, в частности, сельское хозяйство, лесное хозяйство, рыболовство, здоровье человека, энергетика, транспорт и инфраструктура, а также туризм. Секторы, на которые, вероятно, повлияет переход к низкоуглеродной экономике, включают в себя энергетика, транспорт, производство, строительство и сельское хозяйство. Подход к климатическим и экологическим рискам российских компаний варьируется в зависимости от размера, бизнес-модели, сложности и географического расположения учреждений.

Нефинансовые отчеты, представленные на сайте РСПП, демонстрируют, что компании финансового и нефинансового сектора РФ преимущественно подошли к теме с точки зрения корпоративной социальной ответственности и им еще предстоит разработать комплексный подход к управлению рисками. Только небольшая часть информации, представленной компаниями, соответствует рекомендациям Целевой группы по раскрытию финансовой информации, связанной с климатом (TCFD).

Дополнительное руководство TCFD разделяет индустрии на финансовый и нефинансовый сектор и для каждого сектора рекомендует: в управлении - наличие органа или лица на уровне совета директоров отвечающего за политику в области изменения климата, а также наличие стратегии, риск менеджмента, определение целей и показателей и отчетности в нефинансовых и финансовых годовых отчетах и ежегодных отчетах менеджмента.

Ниже представлена таблица с рекомендациями по раскрытию информации для финансового и нефинансового сектора. X – необходимость наличия.

| Индустрии | Управление | | Стратегии | | | Риск менеджмент | | | Показатели и цели | |
|--|------------|----|-----------|----|----|-----------------|----|----|-------------------|----|
| | A) | B) | A) | B) | C) | A) | B) | C) | A) | B) |
| Финансовый сектор: | | | | | | | | | | |
| 1. Банки | X | | X | | | X | | | X | |
| 2. Страховые компании | X | | | X | X | X | X | | X | |
| 3. Управляющие активами | X | | | X | X | X | X | | X | X |
| 4. Владельцы активов | | | | X | | X | X | | X | X |
| Нефинансовый сектор: | | | | | | | | | | |
| 1. Энергетика | X | | | X | X | X | X | | X | X |
| 2. Транспорт | X | | | X | X | X | X | | X | X |
| 3. Производство материалов и строительство | X | | | X | X | X | X | | X | |
| 4. Производство сельскохозяйственной продукции и лесоводство | X | | | X | X | X | X | | X | |

ПРИМЕРЫ ФАКТОРОВ, СВЯЗАННЫХ С КЛИМАТОМ И ЭКОЛОГИЧЕСКИМ РИСКОМ

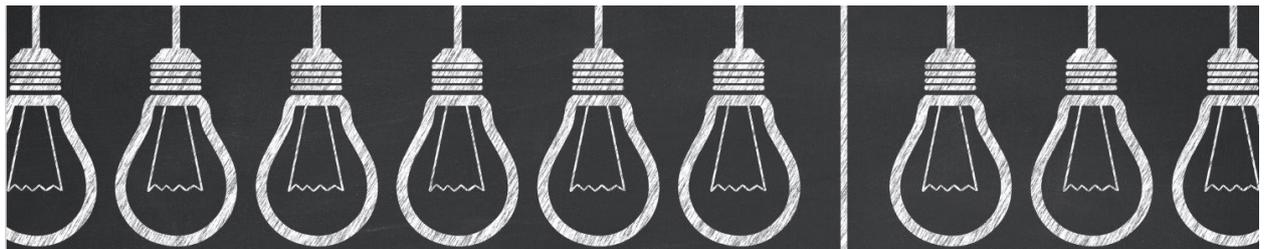
| Затронутые риски | Физические риски | | Риски перехода | |
|----------------------------|---|---|---|---|
| | Климатические | Экологические | Климатические | Экологические |
| | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Экстремальные погодные явления ➤ Хронические погодные условия | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Водный стресс ➤ Нехватка ресурсов ➤ Утрата биоразнообразия ➤ Загрязнение ➤ Другие | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Законодательные акты и регулирование ➤ Технологии ➤ Рыночные настроения | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Законодательные акты и регулирование ➤ Технологии ➤ Рыночные настроения |
| Кредитные Пример | На вероятности дефолта (PD) и убытков с учетом дефолта (LGD) рисков внутри секторов или географических регионов, уязвимых к физическому риску, может влиять, например, снижение стоимости обеспечения в портфелях недвижимости в результате повышенного риска наводнения. | | Стандарты энергоэффективности могут привести к значительным затратам на адаптацию и снижению корпоративной прибыльности, что может привести к повышению ПД, а также снижению стоимости обеспечения. | |
| Рыночные Пример | Тяжелые физические события могут привести к изменениям в ожиданиях рынка и могут привести к внезапной переоценке, большей волатильности и потере стоимости активов на некоторых рынках. | | Драйверы переходного риска могут привести к резкой переоценке ценных бумаг и деривативов, например, для продуктов, связанных с отраслями, затронутыми активированием активов. | |

| Затронутые риски | Физические риски | | Риски перехода | |
|---|--|---|--|---|
| | Климатические | Экологические | Климатические | Экологические |
| | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Экстремальные погодные явления ➤ Хронические погодные условия | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Водный стресс ➤ Нехватка ресурсов ➤ Утрата биоразнообразия ➤ Загрязнение ➤ Другие | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Законодательные акты и регулирование ➤ Технологии ➤ Рыночные настроения | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Законодательные акты и регулирование ➤ Технологии ➤ Рыночные настроения |
| Операционные Пример | Деятельность банка может быть нарушена из-за физического повреждения его имущества, филиалов и центров обработки данных в результате экстремальных погодных явлений. | | Изменение настроений потребителей в отношении климатических проблем может привести к риску репутации и ответственности банка в результате скандалов, вызванных финансированием экологически спорных мероприятий. | |
| Другие виды риска (ликвидность, бизнес-модель) Пример | Риск ликвидности может быть затронут в случае, когда клиенты снимают деньги со своих счетов для финансирования ремонта ущерба | | Драйверы переходного риска могут повлиять на жизнеспособность некоторых бизнес-направлений и привести к стратегическому риску для конкретных бизнес-моделей, если не будет выполнена необходимая адаптация или диверсификация. Резкое переоценка ценных бумаг может снизить стоимость ликвидных активов банков высокого качества, что повлияет на буфер ликвидности. | |

Источники

- https://www.bankingsupervision.europa.eu/legalframework/publiccons/pdf/climate-related_risks/ssm.202005_draft_guide_on_climate-related_and_environmental_risks.en.pdf
- https://ec.europa.eu/commission/presscorner/api/files/document/print/en/ip_20_1112/IP_20_1112_EN.pdf

Дата первой публикации на платформе INFRAGREEN – 03.08.2020



Авторский телеграм-канал СВЕТЛАНЫ БИК

Разбираемся не только в %% Зелёного. Экспертное мнение, полезные материалы и интересные факты по вопросам зеленых финансов и ESG в России и мире. Зеленая инфраструктура, альтернативная энергетика, недвижимость, зеленые стратегии в инвестировании.

100%_Зелёного

<https://t.me/greenpercent>

100%_Зелёного
1 755 подписчиков

Закрепленное сообщение #1
Фотография, Коллеги просили отдельно опубликовать п...

100%_Зелёного
НА МЕЖДУНАРОДНОМ РЫНКЕ УГЛЕРОДНЫЙ СЛЕД УХОДИТ В ТОКЕНЫ И ЦИФРОВЫЕ ПЛАТФОРМЫ ДЛЯ КАРТИРОВАНИЯ ЦЕПОЧЕК ПОСТАВОК. Россия еще только разрабатывает условия обращения углеродных единиц.
Глобальный палладиевый фонд Global Palladium Fund, учрежденный «Норникелем», выпустил первые токены для перевода в цифровой формат части контрактов с крупными промышленными партнерами для отслеживания в цепочке поставок углеродного следа, а также других требований ESG. Коалиция компаний в сфере блокчейна Universal Protocol Alliance во главе с Urphold анонсировала токен Universal Carbon (UPCO2) для углеродных кредитов. А первый в мире углеродный токен углеродного кредита MCO2 проходит аудит Armanino и EY. Итальянская нефтегазовая компания Eni, Boston Consulting Group (BCG) и Google Cloud объявили о создании новой открытой цифровой платформы Open-es, поддерживающей устойчивость в производственной цепочке поставок энергетического сектора.
<https://infragreen.ru/news/uglerodnyj-sled-uxodit-v-tokeny-i-cifrovye-platfomy-dlya-kartirovaniya-czepochek-postavok.html>

infragreen.ru
Углеродный след уходит в токены и цифровые платформы для картирования цепочек поставок



320 Светлана Бик, 16:13

100%_Зелёного
1 756 подписчиков

Закрепленное сообщение
ГОД БЫКА – ЛУЧШЕЕ ВРЕМЯ ДЛЯ НОВЫХ ИНИЦИАТИВ И ...

11 января



Дорогие коллеги, с прошедшими праздниками! 🌟
Здоровья и удачи в делах! Встаем и на зеленую дорожку – и побежали? Мой сегодняшний обзор 🙌👍👍 – буквально галопом по Европам. И не только по Европам. 15 минут чтения (три подхода по 5 мин 🏃🏃🏃) – и вы в курсе всех оттенков зеленого за прошедшие утомленные отдыхом дни. Дальше наш **_ЗЕЛЕНЫЙ ТРЕК_** станет выходить ежедневно по будням в 10 утра и будет, не волнуйтесь, заметно короче дебютного. Для желающих познакомиться с первоисточниками – ссылки всегда под рукой. Их углубленное изучение по времени не лимитируется и не хронометрируется. 😊😊😊

210 Светлана Бик, 13:55

GREEN FINANCE OF RUSSIA: RESULTS OF 2020: SUMMARY

This annual report-2020 "Green Finance of Russia" was prepared by experts of the Expert-analytical Platform "Infrastructure and Finance for Sustainable Development" (www.infragreen.ru) with the participation of

- the National Rating Agency (www.ra-national.ru)
- Belgium-Luxembourg Chamber Of Commerce in Russia (www.CCBLR.com).

This Report presents the results of the development of the Green Finance market in Russia at the end of 2020, as well as the main regulatory documents and key events in the field of sustainable development.

The data used in this Report, unless otherwise indicated, is provided as of December 28, 2020.

The presented material does not claim to be a comprehensive overview of all aspects of the formation and development of the green finance market in Russia. The report does not contain a forecast of any events, professional advice or advertising. Any information about the development of events represents the professional opinion of experts, the implementation of which has a share of probability. All the names of companies given in this material are used solely for the purpose of actually supporting the stated theses.

All statistical data used in this Report, with the exception of official sources, are expert and are based on the calculations, opinions and assumptions of the authors or analysts with an appropriate link to the source.

The materials of the Report are not the basis for making any financial and investment decisions, are not an offer and are published solely for reference and information purposes.

The authors of the Report will be grateful for any comments and additions on the essence of the material presented, which can be sent to info@infragreen.ru

We also invite all market participants to make additions and adjustments about their activities in the field of sustainable development.

The 2020 Annual Report "Green Finance in Russia" was prepared by an expert group consisting of:

- Svetlana Bik (head) EAISC
- Maria Golovko (chief analyst) INFRA GREEN
- Natalia Ponomaryova (consultant) CCBLR
- Viktor Chetverikov (consultant) NRA

MARKET IN FIGURES

As of December 28, 2020, the INFRAGREEN Register of Green and Social Bonds includes 20 issues of green and social bonds of seven Russian issuers worth more than RUB 216 billion.¹ Of these, 16 issues are green bonds of six issuers, the total volume of which is about RUB 186 billion, and 4 issues - these are social bonds of two issuers, the total volume of which is 30.57 billion rubles.

In 2020, the INFRAGREEN Register of Green and Social Bonds of Russian Issuers included 16 issues of green and social bonds of six issuers for the amount of about 170 billion rubles. Of these, 12 issues of green bonds of five issuers for the amount of about 140 billion rubles. and four issues of social bonds of two issuers in the amount of 30.57 billion rubles.

Four asset management companies offer their clients five Responsible Investment Funds, of which two are exchange-traded mutual funds (BMIF), and three are open-ended mutual investment funds (OPIF). All funds were created in 2020.

Four asset management companies and one non-profit investor community offer seven tailor-made responsible investing strategies, five of which launched in 2020, two earlier in 2019.

In 2020, several Russian companies and banks received green loans or loans tied to ESG factors. In particular, the precious metals mining company Polymetal received a green loan from Societe Generale in the amount of \$ 125 million to finance projects for the transition to a sustainable and low-carbon economy, Credit Bank of Moscow (MCB) attracted an ESG-linked loan in the amount of \$ 20 million from German bank Landesbank Baden-Wuerttemberg (LBBW), mining and metallurgical company Metalloinvest amended the terms of the syndicated loan for 200 million euros, according to which the interest rate is linked to the company's key performance indicators (KPI) for sustainable development. Earlier in 2019, the largest aluminum producer RUSAL linked a \$ 1.085 billion pre-export financing deal to key sustainability performance indicators.

As of the end of 2020, 36 methodologies in the field of green finance and sustainable development have been developed for the Russian market. Of these: 19 methodologies for ESG-assessment of companies, constituent entities of the Russian Federation and financial instruments in the field of sustainable development of six rating agencies, and 17 different indicators in the field of sustainable development, including ESG-rankings of companies, constituent entities of the Russian Federation, stock indices, ratings environmental transparency, fundamental efficiency, etc., prepared by 10 companies, including rating agencies.

In 2020, in the Russian market, five rating agencies RAEX Europe, Expert RA, Analytical Credit Rating Agency (ACRA), National Rating Agency (NRA), National Credit Ratings Agency (NKR) offer services for the assessment of financial instruments, including green, social bonds, bonds or sustainable loans, green loans in accordance with 12 approved methodologies.

In 2020, four rating agencies RAEX Europe, Expert RA, NRA and ACRA offered ESG-assessment services for companies, organizations, constituent entities of the Russian Federation or individual portfolios of management companies (mutual funds, closed-end mutual funds, etc.) in accordance with five approved methodologies.

As of the end of 2020, the Infragreen.ru expert and analytical platform "Infrastructure and Sustainable Development Finance", based on the results of monitoring the development of the green finance and sustainable development market in the Russian Federation, forms four Registers and two Lists:

- Register of green and social bonds of Russian issuers INFRAGREEN © (Annex 1, p.71)
- Register of Responsible Investment Funds of Russian Management Companies INFRAGREEN © (Annex 2, p.75)
- Register of individual strategies for responsible investment INFRAGREEN © (Annex 3, p.76)
- Register of methodologies for ESG assessment of financial instruments and participants of the Sustainable Development Market INFRAGREEN (Annex 4, p.78)
- List of indicators in the field of sustainable development (Annex 5, p.84)
- List of regulatory documents in the field of sustainable development, adopted in Russian Federation (Annex 6, p.90)

In May 2020, the Bank of Russia Regulation No 706-p "On Securities Issue Standards" entered into force, subsection V.4. which for the first time included chapters on the specifics of issuing green and social bonds.

On November 18, 2020, the Russian Government issued Order No. 3024-r "On the coordinating role of the Ministry of Economic Development of Russia on the development of investment activities and attracting extra-budgetary funds in sustainable (including green) development projects in the Russian Federation", according to which VEB.RF will carry out methodological support for the formation and development of a system of investment activities in the field of sustainable (including green) development.

On December 7, 2020, a new version of the Listing Rules of the Moscow Exchange came into force, which changed the requirements for the inclusion and maintenance of bonds in the Sustainable Development Sector, as well as increased requirements for corporate governance of issuers. In order to synchronize the Listing Rules and the Bank of Russia Securities Issue Standards, additional requirements have been established for the inclusion of bonds in the Green or Social Bond Segments.

REGULATORY AND METHODOLOGICAL BASIS OF THE MARKET

In October 2018, the Working Group on Responsible Finance (ESG-finance), including green financing of the Expert Council on the Long-Term Investment Market at the Bank of Russia, presented the Diagnostic Note "Green Finance: An Agenda for Russia", and exactly through year - the Concept of the organization in Russia of a methodological system for the development of green financial instruments and projects of responsible financing, which brought together the main elements necessary for the formation of a methodological system for responsible investment and green financial instruments in the Russian Federation, a roadmap for the development of the system was prepared, a list of methodological materials developed in different countries of the world and in Russia was compiled. These two documents gave a start to practical steps towards the formation of a system of green finance in Russia.

In December 2019, the Bank of Russia approved Regulation No. 706-p "On Securities Issue Standards", in which subsection V.4. for the first time, chapters were included on the peculiarities of the issue of bonds with the targeted use of funds received from their placement. The Russian financial regulator classifies these bonds as green, social and infrastructure bonds. In particular, among the features of green bonds, the Bank of Russia determines the presence in the Decision on the issue of bonds a condition on the use of all funds received from the placement of bonds for purposes related to financing and (or) refinancing of

projects, aimed at preserving and protecting the environment, a positive impact on the environment, a description of the project, as well as the existence of a condition on the right of bondholders to demand early redemption of their bonds in case of violation of the condition on the targeted use of funds received from the placement of bonds. Emission standards came into effect in May 2020.

In June 2020 Information Letter Bank of Russia was issued 07/15/2020 No IN-06-28 / 111 "On Recommendations for the Implementation of the Principles of Responsible Investment." The recommendations are intended for institutional investors - banks, non-state pension funds, insurance companies, joint-stock investment funds, as well as trustees of their assets. The Bank of Russia recommends that when choosing companies with similar financial performance, investors give preference to those that are distinguished by a responsible policy in the field of environmental protection and human capital development, high quality of corporate governance, established relationships with communities of the regions in which the company operates. The Responsible Investment Principles also provide that an investor, acting in good faith and reasonably, actively uses his corporate rights, avoiding conflicts of interest. Investors are encouraged to develop and publish a policy for dealing with issuers. Following the recommendations is voluntary. However, institutional investors are encouraged to disclose their commitment to responsible investing.

In July 2020, VEB.RF developed and published Guidelines for the development of investment activities in the field of green finance in the Russian Federation and the Main Directions for Implementation of Green Projects in the Russian Federation (Taxonomy) as an appendix to the Guidelines. The guidelines do not take into account the Issue Standards approved by the Bank of Russia. The document was approved by the decision of the VEB.RF Committee on Green Financing.

In August 2020, the Ministry of Economic Development of Russia sent an updated plan of measures to improve the energy efficiency of the economy to the federal executive authorities. Along with the measures for the implementation of energy saving policies in the most energy-intensive industries, the comprehensive plan provides for measures to create mechanisms, including the active use of "green" financial instruments to stimulate energy conservation.

In September 2020, the Government approved the National Action Plan to ensure the recovery of employment and incomes of the population, economic growth and long-term structural changes in the economy. The goal of the National Plan is to enter a sustainable trajectory of economic growth and growth of incomes of the population, ensuring the implementation of national goals of economic development through the use of new technologies, including digitalization, new opportunities for the labor market and education, fast and high-quality housing construction, export orientation and active import substitution, as well as ensuring a high degree of resilience of the economy and health care system to possible shocks in the future. One of the set of measures provides for the launch of a new investment cycle and improvement of the business climate, which provides for key initiatives to create new financial instruments, including the introduction of a Green bond mechanism in order to raise funds for the re-equipment of existing Russian enterprises and the opening of new production facilities with a low negative impact on the environment.

On November 18, 2020, the Government of Russia issued Order No. 3024-r "On the coordinating role of the Ministry of Economic Development of Russia on the development of investment activities and attracting extra-budgetary funds in sustainable (including green) development projects in the Russian Federation", in accordance with which the Ministry of Economic Development of the Russian Federation is instructed to ensure creation and subsequent coordination of the activities of an interdepartmental working group, as well as submission to the Government of the Russian Federation of goals and main directions of sustainable (including green) development approved by the interdepartmental working group criteria for development projects, requirements for the verification system of development projects, approaches to

assessing the impact of development projects on the environment and climate in agreement with the interested federal executive authorities and the Bank of Russia. In accordance with this Order, VEB.RF will provide methodological support for the formation and development of a system of investment activities in the field of sustainable (including green) development.

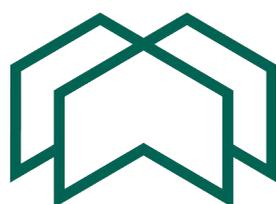
On December 7, 2020, a new version of the Listing Rules of the Moscow Exchange came into force, which changed the requirements for the inclusion and maintenance of bonds in the Sustainable Development Sector, as well as increased requirements for corporate governance of issuers. In order to synchronize the Listing Rules and the Securities Issue Standards, additional requirements have been established for the inclusion of bonds in the Green or Social Bond Segments. Bonds, the registration of the issue of which is carried out in accordance with the Bank of Russia Securities Issue Standards can be included in the specified segments, provided that the bond issue is additionally identified using the words "green bonds" / "social bonds". One more Russian rating agency has been added to the list of verifiers, including the National Rating Agency (NRA). There are 17 verifiers on the list, three of them are Russian rating agencies: Expert RA, ACRA and NRA.

On December 18, 2020, the Ministry of Economic Development of Russia, by order, created an interdepartmental working group on the development of investment activities and attracting extra-budgetary funds to sustainable (including green) development projects ", and also approved the composition and position of the working group. The working group was created in order to ensure effective interaction between federal executive bodies, the Bank of Russia, development institutions, business and the professional community on the development of investment activities and attracting extra-budgetary funds to development projects.

The working group will be engaged in the development of proposals for approving the goals and main directions of sustainable (including green) development, preparation of proposals for the development of criteria for development projects and requirements for the verification system of development projects, the development of a draft action plan ("road map") for the development of incentive measures, contributing to the creation of instruments for financing sustainable (including green) development, etc.

Main regulatory and legal documents:

- Decree of the President of the Russian Federation of April 19, 2017 No. 176 "On the Strategy of the Environmental Safety of the Russian Federation for the Period up to 2025"
- Decree of the President of the Russian Federation of May 7, 2018 No. 204 On national goals and strategic objectives of the development of the Russian Federation for the period until 2024
- Order of the President of the Russian Federation of July 18, 2018 No. 191-rp "On the head of the interdepartmental working group under the Presidential Administration of the Russian Federation on issues related to climate change and sustainable development"
- Decree of the President of the Russian Federation of July 21, 2020 No. 474 "On the national development goals of the Russian Federation for the period up to 2030"
- Decree of the President of the Russian Federation of 04.11.2020 No. 666 "On the reduction of greenhouse gas emissions"
- Order of the Government of the Russian Federation of 09.06.2020 N 1523-r "On approval of the Energy Strategy of the Russian Federation for the period up to 2035"



www.infragreen.ru

info@infragreen.ru

+7 499 390 41 31