

БЕЗ G НЕ БУДУТ ДВИГАТЬСЯ НИ E, НИ S, НИ ДРУГИЕ БУКВЫ АЛФАВИТА

СВЕТЛАНА БИК



Руководитель экспертно-аналитической платформы «Инфраструктура и финансы устойчивого развития» INFRAGREEN

О перспективах развития ESG-повестки в России и мире рассказала Журналу «Банковское обозрение» руководитель экспертно-аналитической платформы «Инфраструктура и финансы устойчивого развития» INFRAGREEN Светлана Бик.

Светлана, сейчас Россия во многом переориентируется на азиатские рынки. На ПМЭФ-2022 вице-президент ВЭБ.РФ Дмитрий Аксаков анонсировал подготовку второй редакции таксономии. Как вы считаете, означает ли это, что Россия будет переходить к азиатским ESG-подходам?

Как таковых азиатских ESG-подходов нет, есть страновые особенности. Но во вселенной ESG существует много разных внутренних стандартов, не относящихся к национальным признакам: есть стандарты отчетности устойчивого развития GRI (Global Reporting Initiative. – Ред.), TCFD (Task Force on Climate Related Financial Disclosures. – Ред.), SASB (Sustainability Accounting Standards Board. – Ред.).

Почему сейчас стали говорить про азиатское направление? Поскольку требования ESG пришли в Россию от зарубежных инвесторов, у которых в кредитных политиках прописаны параметры соблюдения компаниями факторов защиты окружающей среды, социального развития и корпоративного управления, наши крупные экспортеры, чтобы сохранять

конкурентоспособность на внешних рынках, должны были демонстрировать соответствие этим требованиям.

А если уж мы с экспортом разворачиваемся на азиатские рынки, то ESG тоже следует в Азию, где практически нет серьезных отличий. Неважно, смотрим мы на Запад или на Восток – ESG-подходы примерно одинаковы. Разница лишь в том, что у азиатской части планеты ESG-тренд – восходящий. И мы видим, в каком состоянии находится Европа: энергетический кризис, геополитический кризис, распечатываются угольные станции. У Европы сейчас задача – выжить, и вопрос теплоснабжения вынуждает снижать планку.

В ходе очередного американского предвыборного цикла республиканцы в качестве одной из предвыборных дискуссий взяли повестку: «Надо ли нам или компаниям думать об ESG?». Республиканцы всегда выступали за чистый капитализм: только доходность, прибыль и интересы акционеров. Трамп, будучи президентом, решил выйти из Парижского соглашения по климату, но Байден все это остановил. ESG-подход в американской дискуссии виноват во всем,

даже в кризисах на Филиппинах и Шри-Ланке, у которых и без того хватало проблем.

Говорят, что Азия догоняет некие высокие стандарты ESG. Ничего подобного. Когда нам те же европейцы рассказывают о подходах к «зеленому», мне хочется спросить: «А вы свой мусор куда вывозите? У вас количество произведенного мусора не совпадает с объемами мощностей по переработке». Отходы под видом вторсырья отправляют либо на Юг (в Румынию, Албанию, Турцию), либо в азиатские страны. Зеленые стандарты у Европы остались, а грязные производства она вывела. Азия, приняв на себя промышленность, развивалась очень активно, что позволило повысить уровень жизни людей, и, конечно, азиатские страны задумались об экологии. ESG – на восходящем тренде и потому, что средний уровень жизни вырос и появился запрос на чистый воздух, чистую воду.

Разворачиваясь в Азию, мы должны продолжать заниматься вопросами устойчивого развития, но необходимо, чтобы экономика учитывала не только интересы инвесторов, но и потребности людей, живущих в России. Алюминий поставляется на мировые рынки, а загрязненным воздухом дышит человек, который проживает рядом с предприятием. Не отчет должен читаться легко, а легко должно дышаться в той точке, где компания генерирует прибыль.

Что касается высказывания **Дмитрия Аксакова**, то мне как члену межведомственной рабочей группы Минэкономразвития, где прокатывалась таксономия, разработанная ВЭБ.РФ, уже на первом этапе было понятно: этот инструмент будет развиваться и совершенствоваться. Невозможно сразу всю экономику упаковать и распределить на зеленую и адаптационную. По ряду позиций у нас в стране не было даже бэнчмарков. Поэтому заявление Дмитрия

Аксакова совпало с разворотом на Азию, и это надо использовать.

Необходима ли и возможна ли общая унификация таксономий для кредитных организаций?

Каждая кредитная организация еще до национальной таксономии, которая была принята в сентябре прошлого года, сформировала свои внутренние критерии зеленых проектов. Эти подходы были ориентированы на документы международной ассоциации рынков и капитала ICMA (The International Capital Market Association. – *Ред.*) и документы, которые сформировала международная некоммерческая организация «Инициатива климатических облигаций» (Climate Bonds Initiative). Я не заглядывала во внутренние таксономии банков до принятия национальной таксономии, но думаю, что они во многом схожи, поскольку банковские специалисты при создании внутренних таксономий брали за основу европейские документы.

Хоть национальная таксономия и помогла созданию единых подходов, совсем одинаковыми таксономии банков не будут никогда, так же как и методологии рейтинговых агентств, и подходы к отчетности. Каждая организация сохранит свою специфику. Например, какие-то банки ориентированы на металлургический сектор, там экспертиза выше. Или, например, банк, у которого основной клиент – «Ростех», больше смотрит на оборонное и машиностроительное направления. Процесс унификации неизбежен, и он естествен, но до определенного уровня. Все равно останутся какие-то подходы, особенности, и это я считаю абсолютно нормальным.

Не ослабла ли зеленая повестка в свете геополитических событий 2022 года?

На всех сегментах экономики события этого года отразились одинаково – стало очень и очень сложно. И компаниям, и банкам надо

адаптироваться к новой ситуации. В такие моменты случается «замирание» всего.

Что сейчас происходит, когда мы с вами уже понимаем: это состояние, в котором придется жить дальше? ESG и даже климатическая повестка не ушли никуда. То есть после периода «замирания» экологические вопросы даже в состоянии большого шока все равно были в зоне внимания общественности. Если мы говорим о каком-то сворачивании, то это большая тема, ее не получится отпустить. Хотя есть люди, которым она мешает: «Не спрашивайте меня, что там пыхтит из трубы, отстаньте».

Но тот, кто эту повестку воспринял и понял преимущества, ее удерживает. Совершенно фантастические системные вещи делают СберБанк, Газпромбанк, «ВЭБ.РФ», Россельхозбанк сформировал ESG-рейтинг сельхозкомпаний. «Дом.РФ» объявил, что выпустит зеленые облигации. ВЭБ на питерском форуме презентовал ESG-стратегию и тоже выпустил зеленые облигации. В общем, крупные кредитные организации, которые построили у себя в спокойные времена внутренний каркас управления устойчивым развитием, – молодцы.

По итогам 2022 года мы с ESG-повесткой ненадолго «замрем», но не умрем. У нас сейчас разрабатывается большая тема в развитие Закона об ограничении выбросов парниковых газов, Закон в прошлом году был принят, подзаконные акты утверждены. Образовалась группа национальных валидаторов парниковых газов, которых регистрирует «Россаккредитация», есть верификаторы зеленых финансовых инструментов, перечень которых ведет «ВЭБ.РФ». То есть инфраструктура рынка сохраняется.

Что сейчас происходит с кадрами по ESG-повестке, где готовят специалистов по этому направлению?

Казалось бы, повестка оказалась в зоне кризиса. Но количество образовательных программ и программ дополнительного профессионального образования увеличивается. Я читаю много лекций в рамках различных образовательных структур, и, если в прошлом году это были центральные вузы, то в этом году добавились Челябинск, Нижний Новгород. Поскольку наши финансовые учреждения идут в регионы с поддержкой в плане стратегии ESG, потребность в кадрах начинает формироваться более активно, и, естественно, возникают разные формы дополнительного образования.

В то же время в Москве и Питере развивается магистерский уровень. Такие направления представлены у ВШЭ, МГИМО, Финансового университета, РУДН.

Поскольку ядром устойчивого развития является экономика замкнутого цикла, ее тоже надо финансировать. Пока мы живем в линейной экономике: произвел, попользовался и выкинул на свалку. Для того чтобы перестроить экономику в круговую, нужно правильно проектировать, что мы производим, из каких материалов, в каком дизайне; надо прекратить безудержное потребление и его стимулирование. Если линейную экономику не перестроить в круговую, то мы планету окончательно погубим. За собой надо убирать: будь то парниковые газы или пластиковые отходы. Чтобы экономику перевести из линейной в круговую, нужны финансовые стимулы и ресурсы. И в этом плане Центральный банк дал хороший сигнал в своем последнем докладе о приоритетах: финансирование устойчивого развития будет и дальше в центре его внимания.

В целом, в ESG ощущается информационный перекося экологическую повестку. Что сейчас происходит в сегментах Social и Governance?

То, что в ESG доминирует E, – это больше про восприятие журналистов. Давайте соберем

конференцию по экологическим проблемам населения или конференцию по вопросам корпоративного управления. Куда будет направлено внимание масс-медиа? Тема корпоративного управления скучная, но именно там источник всех решений.

S-вектор в последнее время становится очень чувствительным, потому что у корпоратов сейчас самая большая задача – не допустить большого сокращения кадров, чтобы люди не лишались работы. Понятно, что пандемия здорово по теме здоровья прошла, особенно если речь шла о предприятиях, которые нельзя останавливать.

Я была на мероприятии, где представлялся отчет об устойчивом развитии «Норникеля». Интересно, что они свой отчет начали с разговора о промышленной безопасности и охране труда. Действительно, тема очень болезненна для «Норникеля», как и для многих других крупных промышленных предприятий, объекты которых находятся в зоне, где мерзлота тает, подвижки климата создают и производственные, и социальные проблемы,

потому что все построено на вечной мерзлоте – заводы, жилье, школы, магазины. И ни одну из этих социально-экологических проблем невозможно решить без системы управления.

Ничего в компании или в банке не происходит, если это не утверждено в управленческом плане. G – вообще главное в ESG, потому что без управленческого решения не будут двигаться ни E, ни S, ни другие буквы алфавита.

Как вы считаете, елка на Новый год должна быть натуральной или искусственной?

Я за все натуральное и при этом за бережное и рациональное отношение ко всему натуральному. Поэтому в нашем доме есть декоративная елочка в горшочке. Хотя растет она медленно, мы периодически ее пересаживаем и ухаживаем за ней, а под Рождество наряжаем.